

٨٧
٤٥
٤٥



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

جمعية الاتحاد والترقي وأثرها في قيام الثورة العربية الكبرى

عهود محمد الخرشة

رسالة

مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على

درجة الماجستير في التاريخ قسم التاريخ

جامعة مؤتة، 2004م



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة موطه

عمادة الدراسات العليا

Ref:.....

الرقم:.....

Date:.....

التاريخ:.....هـ

نموذج رقم (١٢)

الموافق:.....م

إجازة رسائل جامعية

القسم: التاريخ

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة عهود محمد الخرشة والموسومة بـ:
"جمعية الاتحاد والترقي وأثرها في قيام الثورة العربية الكبرى".
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التاريخ.

التاريخ

التوقيع

الاسم

مشرفا

٢٠٠٤/٥/١٢

الحجج

د. محمد سالم الطراونة

عضوا

٢٠٠٤/٥/١٢

م. هادي

د. حاتم الصرايرة

عضوا

٢٠٠٤/٥/١٢

نوفان الحمود

نوفان الحمود

عضوا

٢٠٠٤/٥/١٢

بتاجي

بتاجي

عميد الدراسات العليا

د. ذياب البداينة



مودة -
الرمز البريدي:
٣٥
٣٥٤
٣٥٤
٣٥٤
٣٥٤
٣٥٤

MUTAH-KARAK-JORDAN

Postal Code: 61710

TEL :03/2372380-99

Ext. 5328-5330

FAX:03/ 2375694

e-mail:

dgs@mutah.edu.jo

sedgs

http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm

الإهداء

إلى والديّ اللذين غرسا في الصبر والأمل ونبذ الذات، إلى أشقائي أقرب
الناس إلى نفسي، إلى شقيقتي بشرى التي حملت عني الأعباء.. إلى خالي العزيز
وليد حبا واحتراما، إلى خالتي الحبيبة بسمة تقديراً وتبجيلاً، إليهم جميعاً أهدي ثمرة
هذا الجهد المتواضع الذي اعتز به اعتزازي بهم.

عهود محمد الخرشة

شكر وتقدير

فيسعدني وقد انتهيت من هذه الدراسة بعون الله ومشيبته. أن أتوجه بوافر الشكر إلى جامعة مؤتة التي أتاحت لي فرصة متابعة دراساتي العليا وإلى أستاذي الفاضل الدكتور محمد الطراونة الذي أشرف على هذه الرسالة، وأخذ بيدي مشجعاً وموجهاً وناصحاً منذ البداية، وأعطاني من جهده الكثير وجاد علي بقسط وافر من وقته الثمين، وفتح لي مكتبه بروح المربي السّمح والعالم المتواضع، أشكره كل الشكر للطفه ورحابة صدره.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأساتذتي الذين يراجعون هذه الدراسة لتحكيمها ولما يبذره من ملاحظات ستسهم إن شاء الله في إثرائها. وأخيراً فإني أتقدم بالشكر لكل من ساهم من قريب أو بعيد. أو أبدى رأياً أو قدم مساعدة لإيصال هذه الرسالة إلى غايتها وأخص بالشكر والتقدير الأستاذ الدكتور محمد حرب، والأستاذ الدكتور ماجدة مخلوف، والدكتور طه الخرشة، والدكتور ماهر المبيضين.

ويسرني أن أتقدم بجزيل الشكر إلى جميع الأساتذة الكرام في قسم التاريخ. كما أشكر أسرة مكتبة جامعة مؤتة لما أبدوه من مساعدة. داعية الله عز وجل أن أكون قادرة على رد الجميل.

عهود محمد الخرشة

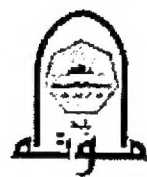
قائمة الرموز والمختصرات

الرمز	المختصر
ج	جزء
ط	طبعة
ص	صفحة
م	ميلادي
هـ	هجري
د.ت	دون تاريخ
د.م	دون مكان
د.ن	دون دار نشر
P	Page
F.O	Foregin Office
EI ²	The Encyclopeadia Of Islam, Second Education
C	Cilt
S	Saf t

جدول المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء.....	أ
شكر وتقدير.....	ب
قائمة المختصرات والرموز.....	ج
فهرس المحتويات.....	د
قائمة الملاحق.....	و
ملخص باللغة العربية.....	ز
ملخص باللغة الإنجليزية.....	ح
الفصل الأول: تحليل المصادر والمراجع	
1.1 المقدمة.....	1
2.1 تحليل المصادر والمراجع.....	4
الفصل الثاني: الإصلاحات العثمانية والمؤثرات الأوروبية	
1.2 الإصلاحات العثمانية والمؤثرات الأوروبية.....	20
2.2 ضعف الدولة العثمانية.....	20
3.2 محاولات الإصلاح قبل مرحلة التنظيمات العثمانية	
سنة 1839م.....	24
4.2 مرحلة التنظيمات العثمانية.....	35
الفصل الثالث: القومية التركية ونشأة جمعية الاتحاد والترقي	
1.3 القومية التركية ونشأة جمعية الاتحاد والترقي.....	40
الفصل الرابع: سياسة الاتحاديين تجاه العرب	
1.4 سياسة الاتحاديين تجاه العرب.....	63

٨٧
٤٥



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

جمعية الاتحاد والترقي وأثرها في قيام الثورة العربية الكبرى

عهود محمد الخرشة

رسالة

مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على

درجة الماجستير في التاريخ قسم التاريخ

جامعة مؤتة، 2004م



MUTAH UNIVERSITY

Deanship of Graduate Studies

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

Ref:.....

الرقم:.....

Date:.....

التاريخ:..... هـ

نموذج رقم (١٢)

الموافق:..... م

إجازة رسائل جامعية

القسم: التاريخ

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة عهد محمد الخرشة والموسومة بـ:
"جمعية الاتحاد والترقي وأثرها في قيام الثورة العربية الكبرى".
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التاريخ.

الاسم التوقيع التاريخ

مشرفا

٢٠٠٤/٥/١٢

طوع

د. محمد سالم الطراونة

عضوا

٢٠٠٤/٥/١٢

م. هاشم

د. حاتم الصرايرة

عضوا

٢٠٠٤/٥/١٢

س. هاشم

د. نوفان الحمود

عضوا

٢٠٠٤/٥/١٢

س. هاشم

د. شكري التاجي

عميد الدراسات العليا

د. ذياب البداينة



MUTAH-KARAK-JORDAN

Postal Code: 61710

TEL :03/2372380-99

Ext. 5328-5330

FAX:03/ 2375694

e-mail:

dgs@mutah.edu.jo

sedgs@mutah.edu.jo

http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm

مؤتة - الكرك - الاردن

الرمز البريدي: ٦١٧١٠

تلفون: ٩٩-٢٣٧٢٣٨٠/٣

فرعي 5328-5330

فاكس 375694 /٣/٢

البريد الالكتروني

الصفحة الالكترونية

شكر وتقدير

فيسعدني وقد انتهيت من هذه الدراسة بعون الله ومشيبته. أن أتوجه بوافر الشكر إلى جامعة مؤتة التي أتاحت لي فرصة متابعة دراساتي العليا وإلى أستاذي الفاضل الدكتور محمد الطراونة الذي أشرف على هذه الرسالة، وأخذ بيدي مشجعاً وموجهاً وناصحاً منذ البداية، وأعطاني من جهده الكثير وجاد علي بقسط وافر من وقته الثمين، وفتح لي مكتبه بروح المربي السّمح والعالم المتواضع، أشكره كل الشكر للطفه ورحابة صدره.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأساتذتي الذين يراجعون هذه الدراسة لتحكيمها ولما يبذره من ملاحظات ستسهم إن شاء الله في إثرائها. وأخيراً فإني أتقدم بالشكر لكل من ساهم من قريب أو بعيد. أو أبدى رأياً أو قدم مساعدة لإيصال هذه الرسالة إلى غايتها وأخص بالشكر والتقدير الأستاذ الدكتور محمد حرب، والأستاذ الدكتور ماجدة مخلوف، والدكتور طه الخرشة، والدكتور ماهر المبيضين.

ويسرني أن أتقدم بجزيل الشكر إلى جميع الأساتذة الكرام في قسم التاريخ. كما أشكر أسرة مكتبة جامعة مؤتة لما أبدوه من مساعدة. داعية الله عز وجل أن أكون قادرة على رد الجميل.

عهود محمد الخرشة

الإهداء

إلى والديّ اللذين غرسا في الصبر والأمل ونبذ الذات، إلى أشقائي أقرب الناس إلى نفسي، إلى شقيقتي بشرى التي حملت عني الأعباء.. إلى خالي العزيز وليد حبا واحتراماً، إلى خالتي الحبيبة بسمة تقديراً وتبجيلاً، إليهم جميعاً أهدي ثمرة هذا الجهد المتواضع الذي اعتز به اعتزازي بهم.

عهود محمد الخرشة

قائمة الرموز والمختصرات

الرمز	المختصر
جـ	جزء
طـ	طبعة
صـ	صفحة
مـ	ميلادي
هـ	هجري
د.تـ	دون تاريخ
د.مـ	دون مكان
د.نـ	دون دار نشر
P	Page
F.O	Foregin Office
EI ²	The Encyclopeadia Of Islam,Second Education
C	Cilt
S	Saf t

جدول المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء.....	أ
شكر وتقدير.....	ب
قائمة المختصرات والرموز.....	ج
فهرس المحتويات.....	د
قائمة الملاحق.....	و
ملخص باللغة العربية.....	ز
ملخص باللغة الإنجليزية.....	ح
الفصل الأول: تحليل المصادر والمراجع	
1.1 المقدمة.....	1
2.1 تحليل المصادر والمراجع.....	4
الفصل الثاني: الإصلاحات العثمانية والمؤثرات الأوروبية	
1.2 الإصلاحات العثمانية والمؤثرات الأوروبية.....	20
2.2 ضعف الدولة العثمانية.....	20
3.2 محاولات الإصلاح قبل مرحلة التنظيمات العثمانية	
سنة 1839م.....	24
4.2 مرحلة التنظيمات العثمانية.....	35
الفصل الثالث: القومية التركية ونشأة جمعية الاتحاد والترقي	
1.3 القومية التركية ونشأة جمعية الاتحاد والترقي.....	40
الفصل الرابع: سياسة الاتحاديين تجاه العرب	
1.4 سياسة الاتحاديين تجاه العرب.....	63

الفصل الخامس: نمو الوعي القومي العربي وبوادر الانفصال عن الأتراك

1.5 نمو الوعي القومي العربي وبوادر الانفصال عن الأتراك..... 76

الفصل السادس: أثر جمعية الاتحاد والترقي في قيام الثورة العربية الكبرى

1.6 أثر جمعية الاتحاد والترقي في قيام الثورة العربية الكبرى 100

2.6 الخاتمة..... 122

قائمة الهوامش 123

المراجع..... 160

الملاحق..... 177

قائمة الملاحق

الصفحة	رمز الملحق
186	أ-المنشور الأول للثورة العربية الكبرى
194	ب-المنشور الثاني للثورة العربية الكبرى
198	ج-المنشور الثالث للثورة العربية الكبرى
201	د-المنشور الرابع للثورة العربية الكبرى

الملخص

جمعية الاتحاد والترقي وأثرها في قيام الثورة العربية الكبرى

عهود محمد الخرشة

جامعة مؤتة، 2004

تهدف الدراسة إلى إلقاء الضوء على جمعية الاتحاد والترقي، وأثرها في قيام الثورة العربية الكبرى.

وتكمن أهمية هذه الدراسة في كون جمعية الاتحاد والترقي ذات التأثير الجذري في تطور الفكر القومي العربي بشكل عام، وقيام الثورة العربية الكبرى بشكل خاص.

قسمت الدراسة إلى ستة فصول تتناول الفصل الأول تحليل ومناقشة المصادر والمراجع، بينما تحدث الفصل الثاني عن الإصلاحات العثمانية والمؤثرات الأوروبية، وناقش الفصل الثالث القومية التركية ونشأة جمعية الاتحاد والترقي، أما الفصل الرابع فتناول سياسة الاتحاديين تجاه العرب، بينما تحدث الفصل الخامس عن نمو الوعي القومي وبوادر الانفصال عن الأتراك، وتتناول الفصل السادس أثر جمعية الاتحاد والترقي في قيام الثورة العربية الكبرى. وقد تضمنت الدراسة خاتمة النتائج النهائية للدراسة، وأرفقت بها مجموعة من الملاحق.

ABSTRACT
Ittihad And Al-Taraqqi Society And Its Impact On The
Emergence Of The Great Arab Revolt.

Ohood Mohammad Al-Khresheh

Mu 'tah University,2004

The Study aims at Shedding light on the Ittihad And Taraqqi society and its Impact on the emergence Of great arab revolt.The study underlies the critical Influence of The Society In The Development Of The National Arab Awareness In general and The Break out In Of the Great Arab Revolt In Particular.

The Study has six Chapters, The First Chapter Deals With The Analysis of Resources and References. The Second Chapter Handles With the Ottomani Reforms Regarding The European approach.The Third chapter discusses The Turkish Nationalism And The Emergence Of Ittihad And Taraqqi Society.The Fourth Regards The Ittihadis Policy To Wards The Turkish. The Fifth Chapter is Allotted To The National Awareness And The Emergence of movements of Break-Up From The Turks. The Sixth Chapter Is Attributed To The Impact of the Society On The Breaking Out Of The Great Arab Revolt.

The Study Includes an Epilogue that dealt With The Finding,in addition Appendices.

الفصل الأول

تحليل المصادر والمراجع

1.1 المقدمة

أن دراسة التاريخ تتعدى سرد الوقائع لتتناول تفسير أحداثه واستخلاص العبر منه، فهي ليست تاريخاً لتسلسل الوقائع ولا سرداً لملايسات وقوعها، بل تتعدى ذلك إلى محاولة تفسير تلك الوقائع وأسباب حدوثها، وتتجاوز التفكير إلى طرح فروض واستنتاجات تسند بها تلك الوقائع.

فهذه الدراسة التي تتناول بالبحث والتحليل جمعية الاتحاد والترقي العثمانية وأثر سياستها في قيام الثورة العربية الكبرى وتعرض أثر سياسة جمعية الاتحاد والترقي إزاء العرب ودور هذه السياسة في تفجير وانطلاق الثورة العربية الكبرى والحركة القومية، بدءاً بمحاولات الإصلاح الداخلي، وإقرار سياسة اللامركزية في الولايات العربية والدعوة إلى استقلال العرب وانفصالهم عن الدولة العثمانية.

وهدفنا هذه الدراسة، استناداً إلى المصادر والمراجع إلى تبيان دور الفكر القومي التركي (الطوراني) وتطوره وأثره على سياسة جمعية الاتحاد والترقي العثمانية إزاء العرب، وارتباط هذه الجمعية بالماسونية والصهيونية، مما انعكس على ممارساتها السياسية تجاه العرب.

تكمن أهمية هذه الدراسة في كونها تناولت نمو الوعي القومي وبوادر النهضة القومية العربية في مواجهة الاستعلاء التركي، ومجابهة سياسة التتريك حتى الوصول بالحركة القومية العربية إلى المطالبة والعمل على الاستقلال القومي عن الترك وضرورة تأسيس دولة الوحدة العربية في الأقطار الآسيوية العربية، وهو ما تجسد في قيام الثورة العربية الكبرى بقيادة الشريف الهاشمي الحسين بن علي.

وتركز هذه الدراسة على العرى الخفية للحركة القومية التركية، ممثلة في جمعية الاتحاد والترقي، وارتباطها بالحركة الماسونية والصهيونية التي انتشرت في أوروبا واستوطنت في الأقاليم التركية، ووجدت تربة خصبة لها في التطرف القومي التركي وتجسدت في سياسة التتريك نحو العرب.

تكونت هذه الدراسة من ستة فصول وخاتمة وملاحق:

الفصل الأول: ناقش المصادر والمراجع التي استندت إليها الدراسة في كتابة هذه الدراسة. وحاولت الدراسة الوصول إلى معظم ما كتب حول هذه الفترة التاريخية في المصادر والمراجع، واستندت إليها في تحليلها وتقييمها لمجريات الحوادث في هذه الفترة.

الفصل الثاني: بحث الإصلاحات العثمانية والمؤثرات الأوروبية عليها في الوقت الذي شهد نمو الحركات القومية الأوروبية وتعزز الوعي القومي في تلك الأقطار الأوروبية في فترة الرأسمالية، بينما كانت الدولة العثمانية تشهد تراجعاً وانحطاطاً في قواها، مما جعلها تبدو كرجل مريض كما أنفق على تسميتها.

وقد شهدت الدولة العثمانية في هذه المرحلة محاولات للإصلاح قبل مرحلة التنظيمات سنة 1255هـ/1839م، وفي فترة التنظيمات العثمانية، وحاولت الدولة العثمانية الاستفادة من مجريات التنظيمات الأوروبية كما جربت تطبيق هذه الإصلاحات مستفيدة من الخبرات الأوروبية. وقد تم التواصل الحضاري مع أوروبا بأفكارها وبنائها الاقتصادي الجديد فأثر على ذلك النهضة القومية للأقطار والشعوب العثمانية.

الفصل الثالث: رصد ظهور الفكر القومي التركي وبنية جمعية العثمانيين الجدد، ونشأة جمعية الاتحاد والترقي، وعلاقة هذه الجمعية بالماسونية والصهيونية في بنية وأطر جمعية الاتحاد والترقي. ومدى تأثير الحركة الماسونية والصهيونية على سياسة جمعية الاتحاد والترقي.

الفصل الرابع: تناول سياسة الاتحاديين تجاه العرب، بعد استلامهم الحكم في الدولة، وبرنامج جمعية الاتحاد والترقي، وظهور التطرف التركي، ودور فروع جمعية الاتحاد والترقي في المنطقة العربية، وتأثير هذه السياسة على موقفهم من العرب، وتأثير سياسة التتريك على إلحاق المظالم والاضطهادات نحو العرب.

الفصل الخامس: تناولت الدراسة نمو الوعي القومي العربي وبرز بذور الفكر القومي وبداية الدعوة إلى الانفصال عن الأتراك. وتضمن هذا الفصل على ظروف

نشوء الحركة القومية العربية قبل العهد الدستوري، وتطورها في مواجهة الاستعلاء التركي كما اشتمل هذا الفصل على تطور الحركة القومية العربية بعد العهد الدستوري واشتداد عوده حتى قيام الثورة العربية الكبرى.

الفصل السادس: تناول أثر سياسة جمعية الاتحاد والترقي واضطهادها للعرب في قيام الثورة العربية الكبرى. كما اشتمل على تطلع العرب إلى الشريف الحسين بن علي وبداية اتصاله بالجمعيات العربية السرية والعلنية في بلاد الشام والعراق. وتناول بداية اتصال الشريف ببريطانيا ومراسلات الحسين مكماهون المندوب السامي في مصر، والاتفاق على إعلان الثورة العربية الكبرى في 10 حزيران سنة 1916م. ومسوغات وأهداف الثورة العربية الكبرى من خلال منشوراتها، وفلسفة الثورة ورايتها ودلالاتها.

الخاتمة: تناولت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

أولاً: الصحف والمجلات:

تشكل الصحف والمجلات المعاصرة لفترة الدراسة مصدراً هاماً للمعلومات التي تساعد في استجلاء الصورة الواضحة عن مختلف النواحي السياسية، والاقتصادية والاجتماعية التي سادت الدولة العثمانية أبان حكم السلطان عبد الحميد الثاني، وحكم الاتحاديين. وترجع أهمية المعلومات الواردة في الصحف والمجلات إلى قيمتها ومعاصرتها للحدث وفيما يلي أهم الصحف والمجلات:

أ- جريدة المقطم:

هي جريدة يومية سياسية تجارية أدبية، أسسها كل من يعقوب صرّوف، وفارس نمر، وشاهين مكاريوس، سنة 1307هـ / 1889م، حيث أوردت هذه الجريدة معلومات عن الانتخابات النيابية، التي حدثت سنة 1326هـ / 1908م، ودور الاتحاديين في إنجاح مرشحيهم.

ب- جريدة المؤيد:

جريدة يومية سياسية اجتماعية، كانت تصدر في القاهرة سنة 1325هـ / 1907م، وصاحبها الشيخ علي يوسف، ورئيس تحريرها أحمد ماضي. وتم

الاعتماد عليها في معرفة الانتخابات النيابية عامي 1326هـ-1330هـ/1908-1912م، كما تضمنت معلومات عن خلع السلطان عبد الحميد الثاني، وتعيين السلطان محمد الخامس.

ج-جريدة الاتحاد العثماني:

جريدة يومية سياسية أدبية اجتماعية، صدرت في بيروت سنة 1326هـ/1908م، وصاحب امتيازها أحمد حسن طيارة. حيث أوردت هذه الجريدة معلومات عن تكوين جمعية الاتحاد والترقي وفروعها، والبرنامج السياسي لجمعية الاتحاد والترقي، وفرض اللغة التركية في المراحل الدراسية، وسياسة التتريك التي اتبعتها الاتحاديين. كما تضمنت معلومات عن خلع السلطان عبد الحميد الثاني، وتكوين الجمعيات العربية بعد العهد الدستوري سنة 1326هـ/1908م ومنها: جمعية الإخاء العثماني.

د-جريدة المقتبس:

جريدة يومية سياسية اقتصادية اجتماعية، كانت تصدر في دمشق، وتولى تحريرها محمد كرد علي وشقيقه أحمد كرد علي، واستمرت في صدورها حتى سنة 1332هـ/1914م، وبعدها تم إغلاقها بأمر من الاتحاديين، لأنها مخالفة لسياستهم تجاه الصحافة، وقد أفادت الدراسة منها معلومات عن سياسية الاتحاديين تجاه العرب، والانتخابات النيابية سنة 1330هـ/1912م، ومطالب العرب بمساواتهم في الوظائف الحكومية مع الأتراك.

هـ-جريدة القبس:

هي جريدة يومية سياسية صدرت سنة 1331هـ/1913م، وصاحب امتيازها شكري العسلي ومحمد كرد علي. حيث أوردت معلومات عن تكوين الجمعيات الطورانية ومنها ترك أوغاجي، وأهدافها وفروعها، ترك رونكي، وسياسة الاتحاديين في تتريك العرب.

و-جريدة القبلة:

جريدة دينية سياسية اجتماعية، كانت تصدر في مكة المكرمة مرتين في كل أسبوع يومي الإثنين والخميس، تولى تحريرها محب الدين الخطيب، وتعد صحيفة

القبلة ناطقة بلسان الثورة العربية الكبرى مبرزة الاتجاهات الفكرية التي طرحتها الثورة العربية، والمنطلقات العقائدية، والسياسية، والاقتصادية، والاجتماعية للأمة العربية، وشكلت مصدراً هاماً للفصل الأخير من الدراسة مبرزة الجانب القومي، والديني للثورة العربية الكبرى، ومسوغات الثورة ومنشوراتها وأهدافها.

ز-مجلة الهلال:

مجلة علمية تاريخية أدبية نصف شهرية، كانت تصدر في القاهرة، أنشئت سنة 1310 هـ/1892م، وأصدرها جرجي زيدان، واستمرت في صدورها حتى نهاية سنة 1332 هـ/1914م. وتضمنت هذه المجلة معلومات عن أعضاء جمعية الاتحاد والترقي، ومؤسسيها، وإعلان الدستور سنة 1326 هـ/1908م، والعلاقات بين العرب والاتحاديين بشكل تفصيلي.

ط-مجلة المشرق:

مجلة كاثوليكية شهرية، كانت تصدر في بيروت سنة 1316 هـ/1898م صاحب امتيازها الأب لويس شيخو اليسوعي، الذي نشر من خلالها عدة مقالات عن العلاقة بين كل من اليهودية والماسونية وعلاقة كل منها بالأخرى.

ح-مجلة المنار:

هي مجلة سياسية أدبية كانت تصدر في القاهرة سنة 1323 هـ/1905م، وصاحب امتيازها محمد رشيد رضا، تضمنت المجلة عدة مقالات عن الاتحاديين وسياساتهم، وتكوين جمعية الاتحاد والترقي، واعتماد الجمعية مقررات تُدرس في المدارس العربية مثل: تاريخ تيمورلنك وهولاكو وجنكيزخان، وسياسية التتريك التي اتبعتها الاتحاديون ضد العرب، وبرنامج حزب اللامركزية الإدارية في القاهرة، وقرارات المؤتمر العربي في باريس سنة 1331 هـ/1913م، كما أنها تحدثت في أكثر من عدد عن فروع جمعية ترك أوغاجي، وسياسية الاتحاديين ضد العرب.

ي-مجلة النبراس:

مجلة شهرية سياسية، تبحث في الاجتماع، والتاريخ، والأدب، وكانت تصدر في القدس سنة 1327 هـ/1909م، وصاحبها الشيخ مصطفى الغلايني، حيث أوردت في المجلد الأول من الجزء الخامس نصاً لفتوى خلع السلطان عبد الحميد الثاني في

الوقت الذي ورد فيه هذا النص في عدد من المجالات الأخرى، وتضمنت معلومات عن التجنيد الإجباري الذي فرضه الاتحاديين على العرب، وسياسة الاتحاديين تجاه اللغة العربية وإهمالها.

ثانياً: المذكرات

قدمت المذكرات معلومات معاصرة عن أحداث فترة الدراسة، وقدمت هذه المذكرات العربية منها والتركية وصفاً للأحداث والوقائع السياسية بين سنتي 1326-1334هـ/1908-1916م.

أ- المذكرات العربية:

1- أحمد عزة الأعظمي، "القضية العربية أسبابها ونتائجها وتطورها"

تكمّن أهمية هذا المذكرات بكون صاحبها أحد أعضاء الجمعيات العربية، حيث أورد معلومات عن استيلاء الاتحاديين عن السلطة، وخلع السلطان عبد الحميد الثاني، وسياسة الاتحاديين تجاه العرب، وتعزيز الاتحاديين النزعة القومية التركية للتاريخ والأدب التركي تمجيداً للاستعلاء الطوراني.

٦٢٢٣٩٠

2- أحمد قدری، "مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى"

وتكمّن أهمية هذه المذكرات بكون صاحبها أحد أعضاء جمعية العربية الفتاة، وكان لهذه الجمعية دور هام في بلاد الشام لمناهضة لجمعية الاتحاد والترقي، حيث أورد معلومات عن اتصال الشريف الحسين بن علي بالجمعيات العربية لانفصال عن الدولة العثمانية.

3- سليمان فيضي، "في غمرة النضال"

تكمّن أهمية هذه المذكرات في أن صاحبها من النواب العرب عن ولاية البصرة في مجلس (المبعوثان) سنة 1332 هـ/ 1914م ولأنه على معرفة بالأعضاء العرب المنتمين لجمعية الاتحاد والترقي وفروعها في البلاد العربية، وتضمنت معلومات عن سياسة الاتحاديين تجاه العرب، وتكوين الجمعيات العربية بعد العهد الدستوري ومنها: جمعية الإخاء العربي العثماني سنة 1326هـ/ 1908م، والجمعية القحطانية، وجمعية العهد .

4- سليم علي سليم، "مذكرات"

تبرز أهمية هذه المذكرات كون صاحبها أحد الأعضاء المشاركين في المؤتمر العربي الأول سنة 1331هـ/1913م، وأحد أعضاء جمعية بيروت الإصلاحية، ومن المطلعين على المطالب العربية، ورد فعل الاتحاديين تجاه تلك المطالب.

5- فخري البارودي "أوراق ومذكرات فخري البارودي"

تظهر أهمية هذه المذكرات لأن صاحبها من أبرز المعارضين لجمعية الاتحاد والترقي، ومن المؤيدين لحركة القومية العربية، حيث أورد معلومات عن الوعي القومي العربي بعد العهد الدستوري من خلال تكوين الجمعيات العربية السرية والعلمية، وفروع جمعية الاتحاد والترقي وانتشارها في البلاد العربية.

6- فائز الغصين، "مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى"

تكمن أهمية هذه المذكرات كون صاحبها من المعارضين لجمعية الاتحاد والترقي، وأحد رجالات الثورة العربية الكبرى، ومن أعضاء جمعية العربية الفتاة، وكان على إطلاع بأعمال جمال باشا في بلاد الشام.

7- الملك عبد الله بن الحسين، "مذكراتي"

يعد الملك عبد الله أحد قادة الثورة العربية الكبرى، ومعاصرا لأحداث والده الشريف حسين بن علي، ومصدراً هاماً لدراسة المراسلات المتبادلة بين الشريف الحسين بن علي والاتحاديين، ورد الفعل العربي تجاه سياسة جمال باشا في بلاد الشام.

8- ولي الدين يكن، "المعلوم والمجهول"

تكمن أهمية هذه المذكرات كون صاحبها من المنتمين لجمعية الاتحاد والترقي، ومن المناصرين للإنجليز وسياستهم في مصر، وتم الاعتماد على هذه المذكرات بكونها توضح قيام جمعية الاتحاد والترقي في مصر.

9- يوسف الحكيم، "سوريا والعهد العثماني"

تبدو أهمية هذه المذكرات كون صاحبها رئيس القلم التركي لجبل لبنان العثماني فكان على اطلاع على ما يحدث في المنطقة. حيث أورد معلومات عن

فروع جمعية الاتحاد والترقي في بلاد الشام، ومن أبرزها: فرع دمشق وطرابلس وجبل لبنان.

ب-المذكرات التركية:

1-جمال باشا، "مذكرات جمال باشا"

تكمن أهمية هذه المذكرات كون صاحبها أحد قادة جمعية الاتحاد والترقي، حيث أورد معلومات عن سياسة جمال باشا في بلاد الشام وعلاقته بالقوميين العرب والشريف الحسين بن علي وأبنائه قبل قيام الثورة العربية الكبرى آخذين بعين الاعتبار الحذر الشديد فيما يكتبه؛ لأنه منحاز لجمعية الاتحاد والترقي.

2-السلطان عبد الحميد الثاني، "مذكرات السلطان عبد الحميد الثاني"

تبرز أهمية هذه المذكرات كونها تظهر حقائق ووقائع مزيفة تخص السلطان عبد الحميد الثاني من الماسونية والصهيونية التي قضت بدورها على الخلافة الإسلامية، وقدمت هذه المذكرات تعريفا بالسلطان عبد الحميد الثاني من جهة، وموقفه المعادي لليهود والماسونية من جهة أخرى.

3-عائشة أوغلي، "والدي السلطان عبد الحميد الثاني"

تكمن أهمية هذه المذكرات كون عائشة أوغلي ابنة السلطان عبد الحميد الثاني شاهدا لما حدث في عصر أبيها، وكيفية خلعه.

4- نيازي بك، "خواطر نيازي"

يعد نيازي من قادة جمعية الاتحاد والترقي الذين عملوا على إعلان الدستور العثماني سنة 1326هـ/1908م مع الحذر الشديد عند الاقتباس من مذكراته، لأنه كان مناهضا للسلطان عبد الحميد الثاني.

ثالثا: المصادر

قدمت المصادر سواء منها العربية أو التركية معلومات قيمة للدراسة وفيما يلي أهم المصادر العربية والتركية:

أ-المصادر العربية:

1-الآقحصاري،"أصول الحكم في نظام العالم"يوضح المصدر الأوضاع السائدة في الدولة العثمانية في نهاية القرن(10هـ)ومطلع القرن (11هـ)، وهي تعد إحدى الرسائل الإصلاحية التي عالجت مرحلة الضعف والتدهور التي مرت بها الدولة العثمانية .

2-أمين سعيد،"الثورة العربية الكبرى"تكمّن أهمية هذا المصدر كون صاحبه أول من أرخ عن الثورة العربية الكبرى، والجمعيات العربية، الذي صدر سنة 1358 هـ/1939م. واعتماده على وثائق هامة، حيث أورد معلومات عن المشاكل التي سببها الاتحاديون للشريف الحسين بن علي، ودور الجمعيات العربية في الانفصال عن الدولة العثمانية.

3-"الدستور العثماني"،الذي قام بترجمته نوفل نعمة الله نوفل سنة 1301هـ/1883م ويحتوي على مجمل التشريعات العثمانية،من قوانين وأنظمة،ولوائح صدرت في مرحلة التنظيمات والإصلاحات العثمانية ومنها: مرسوم خط كلخانة سنة 1255هـ/1839م، وخط التنظيمات العثمانية سنة 1272هـ/1856م، وإصلاحات مدحت باشا وفؤاد باشا التي أدت إلى ظهور قانون الولايات العثمانية سنة 1281هـ/1864م.

4-شاهين مكاريوس،"الآداب الماسونية" تكمّن أهمية هذا المصدر بكونه يتحدّث عن ماهية الماسونية، وحقائقها الظاهرية، والباطنية، وعلاقتها باليهودية والصهيونية، ودورها الفعال في هدم الخلافة الإسلامية.

5-لويس شيخو اليسوعي،"السر المصون في شيعة الفرمايون"

تكمّن أهمية هذا المصدر بكونه أورد معلومات عن ماهية الماسونية وعلاقتها باليهودية والصهيونية،والمحافل الماسونية التي أنشئت في الدولة العثمانية مثل: محفل استانبول، ومحفل أزمير، وموقف السلاطين العثمانيين من المحافل الماسونية في إيقافها أو إغلاقها.

6-محمد فريد بك،"تاريخ الدولة العثمانية"تبرز أهمية هذا المصدر بكونه معاصرا لأحداث السلطان عبد الحميد الثاني الذي صدر سنة 1311هـ/1893م حيث أورد معلومات عن ضعف الدولة العثمانية وانحطاطها، وإصلاحات السلاطين

والمفكرين العثمانيين في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين، وحكم السلطان عبد الحميد الثاني وتعطيل الدستور، ومجلس المبعوثان، وبنية جمعية الاتحاد والترقي وتسلم الاتحاديين زمام الأمور.

7- نجيب العازوري، "يقظة الأمة العربية" تكمن أهمية هذا المصدر كونه يتحدث عن يقظة الأمة العربية، واستقلال الشعوب العربية، والدعوة إلى الخلافة والانفصال عن الدولة العثمانية، وبكونه من المصادر التي شهدت إعلان الدستور العثماني سنة 1326هـ / 1908م.

ب-المصادر التركية المترجمة:

1- جواد رفعت اتلخان، "الخطر المحيط بالإسلام" تكمن أهمية هذا المصدر بكونه أورد معلومات عن دور المحافظ الماسونية في تكوين بنية جمعية الاتحاد والترقي، ومنها: محفل روتوزنا، ومحفل فاريتاس، وإعطاء معلومات قيمة عن العلاقة بين اليهودية، والماسونية، والصهيونية.

2- مصطفى طوران، "أسرار الانقلاب الدستوري" ترجع أهمية هذا المصدر كونه معاصراً لأحداث تكوين جمعية الاتحاد والترقي، والانقلاب الدستوري سنة 1326 هـ / 1908م وما رافقها من أحداث.

3- يلماز أوزوتسونا، "تاريخ الدولة العثمانية" تبرز أهمية هذا المصدر كونه يحيط بجوانب التاريخ العثماني، الثقافي، والحضاري، وسرد التاريخ السياسي العثماني من عهد السلطان سليم الأول إلى عهد السلطان عبد الحميد الثاني، وحكم الاتحاديين، وما مرت به الدولة العثمانية من فترات ضعف وتدهور ومحاولات لإصلاح للدولة.

رابعاً: الدراسات الحديثة

ساهمت الدراسات الحديثة العربية منها والأجنبية بتسليط الضوء على كثير من الموضوعات التي تناولتها الدراسة، من حيث الإحاطة بالكثير من المعلومات

التي تم توثيقها، من خلال الاعتماد على مصادر عديدة لم تتمكن الدراسة من الرجوع إليها مباشرة من هذه الدراسات:
الدراسات العربية:

1- إبراهيم الداوقلي، "صورة العرب لدى الأتراك" تبرز أهمية هذا المرجع في اعتماده على مصادر عثمانية وتركية لم استطع الرجوع إلى مصادر المرجع، حيث أورد معلومات عن سياسة الاتحاديين القومية نحو العرب من خلال الاتجاهات العثمانية والإسلامية والطورانية.

2- البرت الحوراني، "الفكر العربي في عصر النهضة" يتحدث الحوراني عن تطور الفكر العربي في البلاد العربية من خلال المفكرين العرب ومنهم الكواكبي، والأفغاني، وتطور الفكر القومي العربي قبل العهد الدستوري، وتكوين الجمعيات العلنية والسرية بعد إعلان الدستور العثماني سنة 1326هـ/1908م حتى قيام الثورة العربية الكبرى.

3- أحمد مصطفى عبد الرحيم، "في أصول التاريخ العثماني" يبين المرجع مدى أهمية دراسة التاريخ العثماني والأوضاع السائدة في الدولة العثمانية، وتكوين بنية جمعية الوطن والحرية، ونشأة جمعية الاتحاد والترقي وفروعها، حيث كان لهذا المرجع النصيب الأكبر في الرجوع إليه في الدراسة.

4- أحمد نوري النعيمي، "اليهود والدولة العثمانية" ترجع أهمية هذا المرجع بكونه أورد معلومات عن نشأة جمعية الاتحاد والترقي، ودور اليهودية، والصهيونية، والماسونية، في تكوين جمعية الاتحاد والترقي.

5- أنيس الصايغ، "الهاشميون والثورة العربية الكبرى" يعد الكتاب من أقدم المراجع التي كتبت عن الوعي القومي العربي والثورة العربية الكبرى، وتطلع العرب للشريف الحسين بن علي، واتصال الشريف الحسين بن علي بالجمعيات العربية في بلاد الشام، حيث كان اتجاه الكاتب قومياً عربياً متحيزاً.

6- أورخان محمد علي، "السلطان عبد الحميد الثاني حياته وأحداث عهده" ترجع أهمية هذا المرجع بكونه يتحدث عن الأوضاع السائدة في فترة حكم السلطان عبد الحميد الثاني، وتكوين جمعية العثمانيين الجدد، ومؤسسيها، وأهدافها، وبنية

جمعية الاتحاد والترقي وأعضائها، ودور يهود الدونمة والماسونية في تأسيس جمعية الاتحاد والترقي، ومحاولات الاتحاديين بالإطاحة بالسلطان عبد الحميد الثاني سنة 1314هـ/1896م.

7- تاج السر أحمد حران، "تطور الفكر القومي العربي من خلال العلاقات العربية التركية" تكمن أهمية هذا المرجع كونه يبحث في تطور الفكر القومي العربي بين سنتي 1236-1332هـ/1908-1914م، معتمداً على المصادر الأساسية التركية والعربية، والصحف والمجلات المعاصرة لأحداث.

8- توفيق برو، "العرب والترك في العهد الدستوري" تكمن أهمية المرجع بكونه رسالة ماجستير اعتمدت على المصادر الرئيسية، حيث درس القومية العربية والتركية، ونشاط النواب العرب في (مجلس المبعوثان)، وعلاقة العرب مع الاتحاديين، ودور العرب في مواجهة الاستعلاء التركي، وتدخل الاتحاديين بالانتخابات النيابية، والصحافة، ووظائف العرب .

9- خالد زيادة، "اكتشاف التقدم الأوروبي" تكمن أهمية هذا المرجع بكونه أورد معلومات عن تدهور الدولة العثمانية وانحطاطها، والأفكار الإصلاحية العثمانية المتمثلة برسالة قوجي بيك، ورسالة حسين هزارفن "تلخيص البيان في قوانين آل عثمان" التي وجهت نقدها للسلطين العثمانيين في ضعف الدولة العثمانية، ودور السفارات العثمانية في الانفتاح على الدول الغربية، وإصلاحات السلطين العثمانيين محمود الأول، ومصطفى الثالث، وأحمد الثالث.

10- جورج انطونيوس، "يقظة العرب" تبرز أهمية هذا المرجع بكونه يبحث في القضية العربية بشيء من الشمول والدقة، حيث تطرق إلى القومية العربية قبل العهد الدستوري وبعده، واتصال زعماء العرب بالشريف الحسين بن علي، ومراسلات الحسين مكماهون.

11- حسن كلشي، "الوجه الآخر للاتحاد والترقي" تكمن أهمية هذا المرجع كونه يتحدث عن شخصية إبراهيم تيمو وهو أحد مؤسسي جمعية الاتحاد والترقي. حيث أورد المرجع معلومات عن تكوين جمعية الاتحاد والترقي، وأعضائها، ومؤسسيها.

12-حسان حلاق،"موقف الدولة العثمانية من الحركة الصهيونية"تكمّن أهمية هذا المرجع بكونه يتحدّث عن علاقة جمعية الاتحاد والترقي بالماسونية والصهيونية، ونشأة جمعية الاتحاد والترقي، ويعد حسان حلاق من المؤلفين الحيادين البعدين عن التعصب القومي والحزبي.

13-روبير مانتيران،"تاريخ الدولة العثمانية" تكمّن أهمية المرجع بكونه أورد معلومات عن تكوين جمعية الاتحاد والترقي، والعوامل الاجتماعية والاقتصادية التي أثرت على قيام جمعية الاتحاد والترقي، والعوامل الفكرية لنشأة جمعية الاتحاد والترقي، ودور اليهودية والصهيونية في بنية جمعية الاتحاد والترقي.

14-الزغبي،"العنصرية اليهودية وأثرها في المجتمع الإسلامي"، تكمّن أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات عن الارتباط الوثيق بين الماسونية واليهودية، ودور يهود الدونمة في تكوين جمعية الاتحاد والترقي، وإبراز دور جمعية الاتحاد والترقي في خلع ونفي السلطان عبد الحميد الثاني إلى سالونيك.

15-ساطع الحصري، "البلاد العربية والدولة العثمانية" تكمّن أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات عن تاريخ الدولة العثمانية منذ استيلاء السلطان سليم الأول على الولايات العربية حتى حكم السلطان عبد الحميد الثاني، واستيلاء الاتحاديين على الحكم، حيث أورد معلومات عن فترة الإصلاحات العثمانية من قبل السلاطين والمفكرين والمؤرخين العثمانيين، وإصلاحات السلطان سليم الثالث العسكرية القائمة على النمط الغربي، وإصلاحات السلطانيين العثمانيين محمود الثاني وعبد المجيد.

16- ساطع الحصري،"نشوء القومية العربية"تكمّن أهمية هذا المرجع بكونه أورد معلومات قيمة عن نشوء الفكر القومي التركي، ودور الصحافة والأدب والجمعيات في انتشار الفكر القومي التركي، وجذور الفكر القومي العربي قبل العهد الدستوري وبعده و تكوين الجمعيات العربية السرية والعننية .

17-سهيلة الريمائي، "الاتجاهات الفكرية للثورة العربية الكبرى" تكمّن أهمية المرجع بكونه يتحدّث عن الجوانب الفكرية للثورة العربية الكبرى بشكل تحليلي

من خلال جريدة القبلة، حيث أورد معلومات عن أهداف الثورة العربية الكبرى وفلسفتها، وأسبابها من خلال منشورات الثورة العربية الكبرى.

18- عبد العزيز الدوري، "التكوين التاريخي للأمة العربية" تكمن أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات عن جذور الحركة القومية العربية قبل العهد الدستوري، وبعد العهد الدستوري العثماني، والسياسية التي اتبعتها الاتحاديون تجاه العرب، والاتجاهات القومية للاتحاديين، وتحليل البرنامج السياسي لجمعية الاتحاد والترقي.

19- عبد العزيز الشناوي، "الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها" تكمن أهمية هذا المرجع بكونه أورد معلومات عن ضعف الدولة العثمانية وانحطاطها، وحكم السلطان عبد الحميد الثاني والأحداث التي حدثت في فترة حكمه، وتولي الاتحاديين زمام الحكم، والسياسة التي اتبعتها الاتحاديون في تتركيب الشعوب العربية، وفروع جمعية الاتحاد والترقي وأهدافها الداعية إلى الطورانية.

20- عبد الكريم رافق، "العرب والعثمانيون" ترجع أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات عن المعاهدات التي عقدتها الدولة العثمانية مع الدول الأوروبية مثل: معاهدة كوجك قينارجة وبنودها، وأعطى معلومات قيمة عن القوى المحلية الحاكمة في الولايات العربية مثل: حكم المماليك في مصر، وحكم أحمد باشا الجزائر ومماليكه.

21- عبد الكريم رافق، "بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني إلى حملة نابليون بونابرت" أورد هذا المرجع معلومات عن ظهور القوى المحلية في الولايات العربية مثل: حكم أسرة العظم في بلاد الشام، والزيادية في فلسطين، والأسرة القرمانية في طرابلس الغرب.

22- علي محافظة، "الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة" تكمن أهمية المرجع بكونه يطرح الاتجاهات الفكرية التي وردت عند العرب في القرنين 19 و20 الميلاديين مثل: الاتجاه الإسلامي، والاتجاه القومي العربي، والاتجاه الوطني. حيث أورد معلومات عن الحركة القومية قبل العهد الدستوري وبعده، ومقاومة القومية العربية لاستعلاء التركي.

الطورانية الهادفة إلى الاستعلاء التركي من خلال الأناشيد، والأدعية للقومية التركية، وسياسية التتريك التي اتبعتها الاتحاديون ضد العرب.

28- محمد حرب، "السلطان عبد الحميد الثاني آخر السلاطين العثمانيين الكبار" تكمن أهمية المرجع كون صاحبه من المؤلفين الحيادين الذين دافعوا عن السلطان عبد الحميد الثاني، حيث أورد معلومات عن تكوين جمعية الاتحاد والترقي ونشأتها، ودورها في خلع السلطان عبد الحميد الثاني، باعتقاده على الوثائق العثمانية والتركية.

29- محمد طالب وهيم، "مملكة الحجاز (1916-1925م)" تكمن أهمية المرجع بكونه أورد معلومات عن علاقة الشريف الحسين بن علي بالاتحاديين، واتصال الشريف الحسين بن علي بالجمعيات العربية في بلاد الشام والعراق، ومراسلات الحسين مكماهون، وكيفية قيام الشريف الحسين بن علي بالثورة العربية الكبرى، وأسباب الثورة، وأهدافها، ورؤية الثورة ودلالاتها.

30- محمد عزة دروزة، "حول الحركة العربية" ترجع أهمية هذا المرجع بكونه من أقدم المراجع التي كتبت عن الحركة القومية العربية من جذورها الأولى منذ قيام الحركة القومية العربية قبل العهد الدستوري العثماني وبعده، ومواجهة العرب لاستعلاء التركي الطوراني، وقيام الجمعيات العربية بعد الانقلاب الدستوري، وأثرها في الانفصال عن الدولة العثمانية.

31- محمد أنيس، "الدولة العثمانية والشرق العربي" تكمن أهمية هذا المرجع بكونه أورد معلومات عن جذور الفكر القومي التركي الطوراني، وتكوين جمعية الاتحاد والترقي، وتمجيد فكرة القومية الطورانية من خلال خطب الجمع والأدعية والأناشيد.

32- محمد أنيس، رجب حراز، "الشرق العربي الحديث والمعاصر" تكمن أهمية هذا المرجع بكونه أورد معلومات عن جذور الحركة القومية التركية، وتكوين جمعية الاتحاد والترقي ودور الماسونية واليهودية في بنية جمعية الاتحاد والترقي.

33- محمود منسي، "تاريخ الشرق العربي الحديث" ترجع أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات قيمة عن إصلاحات الدولة العثمانية، وجمعية الاتحاد والترقي،

وسياسة التتريك التي اتبعتها الاتحاديون تجاه العرب، والاتجاهات الفكرية التي ظهرت بعد الانقلاب الدستوري عند الاتحاديين.

35-ماجدة مخلوف، "بدايات اتجاه المسلمين إلى الغرب" ترجع أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات عن إصلاحات السلطان سليم الثالث التي شملت جميع النواحي الإدارية والتعليمية والمالية والدبلوماسية، ودور السفارات العثمانية في الاطلاع على تقدم الدول الغربية.

36-ماجدة مخلوف، "جمعية الاتحاد والترقي في الأدبيين العربي والتركي" تكمن أهمية هذا المرجع كونه دراسة مقارنة بين الأدبيين التركي والعربي. حيث أورد معلومات عن تكوين بنية جمعية الاتحاد والترقي، ومؤسسي الجمعية من طلبة المدرسة الطبية العسكرية، وتكوين الجمعيات المناصرة لجمعية الاتحاد والترقي مثل: جمعية الوطن والحرية وانتشارها في البلاد العربية.

37-يوسف عمر حسين، "أسباب خلع السلطان عبد الحميد لثاني" تكمن أهمية هذا المرجع كونه رسالة ماجستير اعتمدت على عدة مصادر تركية وعثمانية لم أستطع الاطلاع على بعض مصادرها. حيث أورد معلومات عن تكوين جمعية الاتحاد والترقي وأعضائها، وانتشار فروعها خارج الدولة العثمانية في باريس، وجنيف وغيرها، وتوضيح أهداف جمعية الاتحاد والترقي، نشأة جمعية الوطن والحرية، وفروعها في الدولة العثمانية.

38-يوسف الحاج، "هيكل سليمان" ترجع أهمية هذا المرجع كون صاحبه حاصلاً على رتبة الأستاذية العظمى في الماسونية وعلى اطلاع على مبادئ الماسونية ومعتقداتها. حيث أورد معلومات عن الماسونية واعتمادها على التوراة والتلمود والاتصال الوثيق بين الماسونية واليهودية.

ب-الدراسات التركية المترجمة:

1-ارنست رامزور، "تركيا الفتاة وثورة 1908م" تكمن أهمية هذا المرجع كونه من أقدم المراجع التي كتبت عن جمعية الاتحاد والترقي وتكوينها؛ لاعتماده على الوثائق والمخطوطات العثمانية القديمة، ومذكرات بعض أعضاء جمعية الاتحاد والترقي العثمانية .

2- "الدولة العثمانية تاريخ وحضارة"، أكمل الدين إحسان أوغلي (محرر) تبرز أهمية هذا المرجع في اعتماده على وثائق، ومخطوطات، ومصادر عثمانية، وتركيبية، حيث أورد معلومات عن جميع جوانب الدولة الإدارية، والاقتصادية، والسياسية، والاجتماعية، وعوامل نشوء القومية التركية، ودور الأدباء والصحافة للترويج عن القومية التركية في عهد التنظيمات العثمانية، وإصلاحات السلاطين العثمانيين ومن هؤلاء: السلطان سليم الثالث، والسلطان محمود الثاني، ودور السفارات العثمانية في الانفتاح على الدول الغربية.

الدراسات الأجنبية:

1- Davison, Roderic, Essays In Ottoman And Turkish

تبرز أهمية هذا المرجع كونه يتحدث عن الإصلاحات العثمانية، وعقد المعاهدات العثمانية لحماية الأقليات الأرثوذكسية في الدولة العثمانية، والهزائم العسكرية التي مني به الجيش الانكشاري في معركة كارلوفتير.

2- Feroz, Ahamed, The Young Turks

تكمن أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات عن تكوين جمعية الاتحاد والترقي، وأهدافها، والانتخابات الأولى في مجلس (المبعوثان) سنة 1326هـ/ 1908م، وقرار خلع السلطان عبد الحميد الثاني، ونص فتوى خلع السلطان عبد الحميد الثاني وتعيين السلطان محمد الخامس.

3- Gibb, H.H, Bowen, Islamic Society And The West

تكمن أهمية المرجع بكونه أورد معلومات عن ضعف الدولة العثمانية، وانحطاطها، وعقد معاهدات الصلح مع الدول الأوروبية بسبب ضعف السلاطين العثمانيين.

4- Lewis, Bernard, The Emergence Of Modern Turkey

تكمن أهمية هذا المرجع لأنه اعتمد على وثائق ومخطوطات تركية، حيث تضمن معلومات قيمة ونادرة عن فترة التنظيمات العثمانية، والإصلاحات العثمانية، وبنية جمعية الاتحاد والترقي.

Miller, William, The Ottoman Empire And Its Successors -5

تكمّن أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات عن فترة التنظيمات العثمانية الخيرية التي شملت إصلاحات الدولة في جميع مناحي الحياة الإدارية، والاقتصادية، والتعليمية، وتكوين جمعية الاتحاد والترقي وأهدافها.

Shaw, H, Between And New Old -6

ترجع أهمية هذا المرجع كونه أورد معلومات عن إصلاحات السلطان سليم الثالث العسكرية، والتعليمية، ودوره في الإصلاح والتحديث وتقديم العلماء والمفكرين العثمانيين لوائح إصلاحية

Shaw, Standford, History Of Ottoman Empire And Modern -7

Turkey

ترجع أهمية هذا الكتاب في احتوائه على معلومات تفصيلية حول فترة التنظيمات العثمانية، ونشاط الماسونية في الدولة العثمانية، واعتماده على وثائق تركية وعثمانية، ويجب التعامل معه بحذر عند اقتباس المعلومات؛ لأنه كان منحازاً في كتاباته لصالح الدول الغربية والأوروبية.

الرسائل الجامعية:

1- وفاء أحمد قطب البستاوي، "دور السفارات العثمانية إلى أوروبا من مطلع القرن الثامن عشر حتى التنظيمات وأثرها في حركة التغريب العثمانية" ترجع أهمية هذه الرسالة بكونها أوردت معلومات عن محاولات الإصلاح في الدولة العثمانية لإنقاذ الدولة من الضعف، والتدهور من خلال مؤرخي ومفكري الدولة العثمانية أو عن طريق جهود الخبراء الأوروبيين، ودور السفارات العثمانية في الانفتاح على المظاهر الغربية .

الفصل الثاني

الإصلاحات العثمانية والمؤثرات الأوروبية

1- ضعف الدولة العثمانية

بلغت الدولة العثمانية في القرن العاشر الهجري/السادس عشر الميلادي أوج عظمتها وقوتها واتساعها في عهد السلطانين سليم الأول (918-927هـ/1512-1520م)، وسليمان القانوني (927-974هـ/1520-1566م)⁽¹⁾، ثم تدهورت أحوال الدولة في عهد السلطان سليم الثاني (974-982هـ/1566-1574م)، وأخذت بذور الضعف بالظهور، حيث كان بداية انتقال تصريف أمور الدولة إلى من هم ليسوا أهلاً لها، فأصاب الخلل مؤسساتها المختلفة، وتجمدت حدود الدولة ثم أخذت بالتقلص⁽²⁾، وقد تبينت بوادر الضعف من خلال المعاهدات التي اضطرت الدولة توقيعها مع عدد من الدول الأوروبية، فبموجب معاهدة سيتفانورك مع النمسا سنة 1015 هـ/1606م تنازلت الدولة العثمانية عن الجزية التي كانت تدفعها لها النمسا⁽³⁾، واضطرت في سنة 1111هـ/1699م إلى توقيع معاهدة كارلوفيتز مع آل هابسبورغ حكام الإمبراطورية الجرمانية المقدسة، وتنازلوا بموجبها عن أراض شاسعة من ضمنها؛ ترانسلفانيا وسلوفانيا وكرواتيا⁽⁴⁾، وكانت هذه أول خسارة وقع فيها العثمانيون الصلح كمنهزمين، وتخلوا عن مناطق سيطروا عليها منذ زمن طويل. وقد أكدت هذه الهزيمة، التي أظهرت عجز قوات الانكشارية، صحة توقعات المفكرين في الدولة العثمانية الذين طالبوا بضرورة القيام بإصلاحات لتدارك الانحطاط والتدهور⁽⁵⁾.

ثم حلت روسيا محل النمسا في تهديد الدولة العثمانية، وقد أخذ الخطر الروسي بالازدياد في عهد القيصر بطرس الأكبر (1094-1138هـ/1682-1725م)، الذي سعى جاهداً للوصول إلى مياه البحر الأسود الدافئة احتلال بعض المناطق الخاضعة للدولة العثمانية والمطلّة عليه، ورغم انتصار روسيا على الدولة العثمانية في القتال الذي دار بينهما خلال الفترة الواقعة بين سنتي 1148-1152 هـ/1735-1739م إلا أن المكاسب التي حصلت عليها روسيا كانت ضئيلة.

وقد ازدادت قوة روسيا في عهد القيصرة كاترين الثانية (1176-1211 هـ/1762-1796م)، التي تبنت مبادئ فلسفة التنوير وأدخلت جملة إصلاحات في الدولة، ثم استأنفت القتال مع الدولة العثمانية سنة 1182 هـ/1768م، واستمرت حتى سنة 1188 هـ/1774م، حيث انتهت الحرب بين الجانبين بتوقيع معاهدة كوجك قينارجة⁽⁶⁾. ففي تلك الحرب التي وصفها فردريك الثاني ملك بروسيا على أنها حرب "حرب العميان مع العور" وكانت حالة الطرفين سيئة⁽⁷⁾ وهذا النصر الذي حققته روسيا القيصرية لم يرجع إلى تفوقها المطلق في الأسلحة، وإنما إلى حالة التردي التي بلغت الدولة العثمانية.

وتعد معاهدة كوجك قينارجة أقصى المعاهدات التي أجبرت الدولة العثمانية على توقيعها بعد معاهدة كارلوفيتز سنة 1111 هـ/1699م. وبموجب هذه المعاهدة استقل تتر القرم عن العثمانيين، وقامت روسيا بضمها إلى أراضيها في سنة 1198 هـ/1783م، وبذلك خسرت الدولة العثمانية لأول مرة مناطق يسكنها أتراك مسلمون، وكفلت المعاهدة لسفن التجارة الروسية حرية الملاحة في المياه التركية وحق المرور من مضيق البوسفور والدردنيل، ومنحت هذه المعاهدة الروس حق حماية الأقليات الأرثوذكسية في أراضي الدولة العثمانية⁽⁸⁾.

واستخدام السلطان العثماني لأول مرة، في وثيقة رسمية، لقب خليفة في المعاهدة، بغية إظهار نفوذه على كافة المسلمين، وللتعويض عما فقده من سمعة سياسية وعسكرية⁽⁹⁾.

وشهدت الجبهة الفارسية في القرن الثاني عشر الهجري/الثامن عشر الميلادي تجدد القتال بين العثمانيين والحكام الذين سيطروا على إيران بعد قضائهم على حكم السلالة الصفوية، ومن أشهر هؤلاء الحكام نادر بن إمام قلي شاه (1188-1193 هـ/1774-1779م)⁽¹⁰⁾ وكريم خان زند الذي تولى الحكم ما بين سنتي (1188-1193 هـ/1774-1779م)، وقد هدد الوجود العثماني في العراق⁽¹¹⁾.

وقد ظهر تقهقر الدولة العثمانية أثناء فترة ضعفها، في تبدل الأماكن التي عقدت فيها معاهدات الصلح مع الدول الأوروبية، ففي فترة قوة الدولة العثمانية كان الأعداء يأتون صاغرين إلى الأستانة لتوقيع معاهدات الصلح كمنهزمين. وفي

أثناء فترة الضعف انتقل العثمانيون إلى الحدود لتوقيع الاتفاقيات كخاسرين. وفي فترة انحطاط الدولة العثمانية، وبخاصة في القرن الثاني عشر الهجري/الثامن عشر الميلادي، ذهب العثمانيون إلى المدن الأوروبية لتوقيع المعاهدات كمنهزمين.

وانعكست هزائم العثمانيين والتحديات التي واجهوها في الخارج على هبة الدولة ككل، وقد ظهر ضعف الدولة في شخصيات السلاطين العثمانيين، فانسحبوا بالتدريج من المساهمة الفعلية في الإدارة وقيادة الجيش، وانقطعوا إلى حياة القصر الخاصة ومؤامراته⁽¹²⁾.

ولم يظهر بين فترة السلطان مراد الرابع 1050هـ/1640م ومجيء السلطان سليم الثالث إلى الحكم سنة 1204هـ/1789م أي سلطان يستحق لقب قوي، وإزاء تقلص هبة السلطان والصراع على النفوذ بين كبار الموظفين وقادة الجيش المتحالفين مع العلماء، وقبيلزراغا⁽¹³⁾ الحريم⁽¹⁴⁾، وبإمرته خسيان القصر السلطاني، إلى أن انتقل محور السلطة، من السلطان إلى الصدر الأعظم، الذي أصبح مقره (الباب العالي) مركزاً للسلطة، بدلاً من قصر السلطان، وبلغ من شهرة الباب العالي وصاحبه، فيما بعد أن شاع خطأ لدى الناس أن الباب العالي هو مقر السلطان⁽¹⁵⁾.

وقد أدى ضعف الدولة العثمانية، إلى تناقص هبة السلطة المركزية في الولايات التابعة لها، وظهرت قوى محلية حاكمة في عدد من الولايات العربية، مثل أسرة العظم في الشام⁽¹⁶⁾، والزيادنة في فلسطين⁽¹⁷⁾، والمماليك في بغداد⁽¹⁸⁾، وأصبح المماليك في مصر حكامها الفعليين⁽¹⁹⁾، واستأثر بحكم بعض مناطق بلاد الشام المملوك أحمد باشا الجزار ومماليكه، وخلفه مملوكه سليمان باشا العادل⁽²⁰⁾ وظهرت في طرابلس الغرب الأسرة القرمانلية⁽²¹⁾، وفي الموصل الأسرة الجليلية⁽²²⁾، وظهرت الدولة السعودية الأولى تتحدى العثمانيين بسبب رعايتهم الطرق الصوفية المتطرفة، التي انتشرت في الدولة العثمانية، وانتقدت سلاطين الدولة وعدم كفاءتهم في الدفاع عن دار الإسلام في وجه الأعداء الأوروبيين.

وقد بدأ الضعف العسكري يظهر للعيان، وبشكل واضح، بعد وفاة السلطان سليمان القانوني سنة 974 هـ/1566م، ومن مظاهر الضعف العسكري ازدياد نفوذ الانكشارية⁽²³⁾ في الدولة. فقد حاولت الدولة جاهدة المحافظة على نقاء القوات الانكشارية، وعدم تسرب العناصر المحلية إلى صفوفها، كي تبقى هذه القوات محافظة على الروح العسكرية، إلا أن ذلك لم يجد نفعاً، فقد انخرط أفراد الانكشارية في الوظائف المدنية⁽²⁴⁾، ومارسوا مختلف وجوه النشاطات الاقتصادية، فامتلكوا المعاصر والأفران والمصابن والمدابغ والطواحين والحمامات والمحال التجارية، وتاجروا بالماشية، وتعاطوا الربا، وانتسبوا إلى الطوائف الحرفية، وتنافسوا في بناء القصور والمنازل الجميلة في المدن⁽²⁵⁾، وتزوجوا من السكان المحليين، وطمعت العناصر المحلية التي أرادت أن تحمي مصالحها الاقتصادية بالاستفادة من الامتيازات التي يتمتع بها أفراد الانكشارية⁽²⁶⁾، فانخرطوا في صفوفها وأهملت الدفشمرة⁽²⁷⁾ بالتدريج، حتى بطلت في النصف الثاني من القرن السابع عشر، الأمر الذي ترتب عليه فقدان الضبط والربط العسكري لدى تلك القوات، ونتج عن انشغال الانكشارية بالنشاطات الاقتصادية وعزوفهم عن القيام بأي واجب عسكري في جبهات القتال، لذلك كانوا يماطلون في المشاركة في الحملات المرسلة في حروب الدولة مع أعدائها⁽²⁸⁾، ولم يأت القرن الثامن عشر إلا وقد أصبحت الانكشارية قوة غير محاربة بالمعنى الحقيقي، بل مجرد فئة اجتماعية مميزة، فهددت السلطة في كثير من الأحيان، وانشقت إلى فرق وأحزاب متناحرة، خلقت للدولة حالة من التوتر الدائم⁽²⁹⁾، فأرهبوا السلاطين والصدور العظام، وأخذوا يولون الحكام ويعزلونهم ويمنحون المناصب لمن يجزل لهم العطايا⁽³⁰⁾. وتكشف القصة المستمرة لشغب الانكشارية، عن ظروف الضعف المتزايد الذي أخذ يستفحل في الدولة العثمانية من الداخل، وعن الفوضى العسكرية التي كانت سبباً في الإخفاق الذي مني به الجيش العثماني في حروبه مع الأوروبيين والصفويين⁽³¹⁾. مما أدى إلى ظهور اتجاه جديد في الدولة العثمانية يدعو إلى إصلاح الدولة ونظم الحكم فيها.

2- محاولات الإصلاح قبل مرحلة التنظيمات سنة 1255هـ/1839م

أ- النموذج العثماني للإصلاح:

بعد وفاة السلطان سليمان القانوني سنة 974هـ/1566م بدأت مظاهر الضعف تعمل في كيان الدولة العثمانية، حيث بدأت مظاهر الخلل واضحة للعيان، فالسلاطين العثمانيون بعد، سليمان القانوني، إذا استثنيا منهم السلطان مراد الرابع (1033-1050هـ/1623-1640م) كانوا سلسلة من الحكام الضعاف الذين يفتقرون إلى دراية لاحتياجات الدولة، وقد ضعف في المركز سلطة السلطان، واعتكف بعضهم في قصورهم وغرقوا في ملذاتهم، حتى أطلق عليهم "السلاطين الذين لم يرهم أحد" كونهم لا يبرحون القصور وأجنحة الحريم السلطاني⁽³²⁾ وكان لتركز السلطة بيد الصدر الأعظم وبعض حاشية السلطان، وغياب السلطان عن حالة التأثير والفعل قد حال دون قيام حركة إصلاح جذرية، ويضاف إلى ذلك الصراع بين الفئات المختلفة في البلاط والحكومة، وفساد الجهاز الإداري، وضعف هيئة العلماء، والأزمات الاقتصادية التي مرت بها الدولة منذ النصف الثاني من القرن السادس عشر وطوال القرن السابع عشر فقد تعرضت أسواقها لتدفق الذهب والفضة من العالم الجديد⁽³³⁾، فانهارت بذلك قيمة وحدته النقدية وهي الأقجة⁽³⁴⁾ فارتفعت الأسعار، وعانى من جراء ذلك جميع موظفي الدولة الذين يتقاضون رواتبهم بالأقجة، ولم تنفع محاولة الدولة العثمانية تخفيض سعر الأقجة في القضاء على الأزمة النقدية، وضربت الدولة العثمانية نقود جديدة في القرن السابع عشر، فانهارت قيمتها هي الأخرى، ونجم عن ذلك تعامل العسكر بالربا، وعمد الموظفون إلى قبول الرشوة، وابتزاز المال بالقوة⁽³⁵⁾. وكذلك تجمدت حدود الدولة، وأخذت بالنقلص التدريجي، حتى أصبح رجال الدولة يأخذون بفكرة الحفاظ على ما تملكه⁽³⁶⁾.

إزاء هذا الواقع، شهد القرن السابع عشر بداية محاولات الإصلاح في الدولة العثمانية والتي التفت جميعها حول إنقاذ الدولة من أوضاعها المتردية والمحافظة على ما تملكه من أراضٍ، وقد جاءت محاولات الإصلاح الأولى عن طريق مفكري الدولة العثمانية ومؤرخيها، وليس على جهود الخبراء

الأوروبيين، وكانت هذه المحاولات بعيدة كل البعد عن التأثير الغربي على سبيل التقليد أو الاقتباس، والممارسات والسوابق التاريخية للسلطين العثمانيين السابقين وكانت حركة الإصلاح تتبع من ممارسات السلطين العثمانيين السابقين وفي إطار الثقافة العثمانية الإسلامية، فقد ركزت بشكل أساسي على إحياء نظم الأمة الإسلامية وتراثها، والعودة إلى تطبيق أحكام الشريعة الإسلامية وإيجاد نوع من الانضباط والتنظيم في جميع أجهزة الحكم في الدولة، وإظهار جدية تجاه الخارجين على قوانين الدولة ومحاسبتهم⁽³⁷⁾.

وتعد رسالة "أصول الحكم في نظام العالم" التي صنفها حسن كافي بن طرخان الآقحصاري (951-1024هـ/1544-1615م) واحدة من الرسائل العثمانية المبكرة في الأفكار الإصلاحية، وذكر حاجي خليفة أن الآقحصاري ألف رسالته هذه في سنة 1004هـ/1595م⁽³⁸⁾، وهي السنة التي شهدت معركة إكري (Egri) الشهيرة، بين القوات العثمانية والنمساوية تساندها المجر، والتي أبلى الجيش العثماني فيها بلاء حسناً⁽³⁹⁾، وكان الآقحصاري أحد المشاركين في المعركة، وشاهد عن قرب أحوال الجيش العثماني التي كانت تتذر بأسوأ العواقب، الأمر الذي دفعه إلى وضع هذه الرسالة وتقديمها إلى السردار الحافظ أحمد باشا أحد كبار قادة الجيش العثماني، علّها تلقى اهتمام كبار رجال الدولة، ويعمل المتنفذون بهديها، وقد نوه الآقحصاري إلى هدفه من تأليف الرسالة بقوله "فأخار لي أن أكتب مختصراً مفيداً... من جوامع الكلم في تجديد قواعد النظام. وكتاباً سديداً... في تأييد بنیان الانتظام"⁽⁴⁰⁾.

وقد عاصر الآقحصاري بدايات فترة الضعف والتدهور التي بدأت تتخر في جسد الدولة العثمانية، ويرى أن أسباب هذا الانهيار تنحصر في أربعة وجود هي⁽⁴¹⁾:

- 1- مؤسسة السلطنة التي بدأت بالانكماش والانزواء عن المسرح السياسي.
- 2- تعطيل الشورى والاستبداد بالرأي، ويرى في ذلك مخالفة لقوله تعالى: "وشاورهم في الأمر".

- 3- الوضع المتردي للقوات العسكرية العثمانية، وذكر حسن الآقحصاري من أسباب الخلل في الجيش؛ الاستهتار بالعدو، وعدم انتهاز الفرص، وجمود العقليّة

العسكرية وعدم تقبلها للأفكار الحديثة مثل اقتباس فنون القتال المتطور، واستخدام الأسلحة النارية الحديثة كالبنادق وغيرها.

4- تدخل النساء واستثنائهن بالسلطة وانتشار ظاهرة الرشوة بين كبار موظفي الدولة واعتبر ذلك "سبب جميع الأسباب، وغاية ما في الباب"⁽⁴²⁾

وحاول الأقصاري في رسالته أن يبين سبل النهوض بمؤسسات الدولة وإصلاحها، مستمداً ذلك من أحكام الشرع الشريف، ومن السوابق التاريخية في الدولة الإسلامية، وتجارب وخبرات الأمم الماضية، ومتى أخذت الدولة بها، وتكون هي الغالبة، ويمكن تلخيص أفكاره الإصلاحية فيما يلي⁽⁴³⁾:

1- إصلاح الجيش والتأكد من مواظبة أفراده على التدريب واستعدادهم للقتال، وتزويدهم بالأسلحة المتطورة، وإذكاء روح الجهاد فيهم.

2- العمل وفق أحكام الشريعة الإسلامية.

3- تفويض الأمور إلى ذوي الكفاءة والاستحقاق "وإلا فسدت قلوب المستحقين عليه[السلطان] فيترتب الخلل"⁽⁴⁴⁾.

4- التقرب من العلماء والنصحاء والصلحاء وأهل الدعاء وأخذ رأيهم ومشورتهم "فإنهم ورثة الأنبياء، وسبب صلاح الدنيا والعقبى"⁽⁴⁵⁾.

5- التأكيد على أهمية شيوع العدل في الدولة "قل لا يكون العمران إلا حيث يعدل السلطان"⁽⁴⁶⁾.

وكانت أولى المحاولات الإصلاحية النظرية في الدولة العثمانية الكتاب الذي ألفه المؤرخ العثماني مصطفى علي أفندي (948-1008هـ/1541-1599م)، وقدمه للسلطان مراد الثالث (983-1004هـ/1574-1595م)، وهو بعنوان "مفاخر النفائس في كفاية المجالس"، وتناول فيه التغيرات التي تعرض لها المجتمع العثماني والطبقة الحاكمة وأثرت بدورها في أساليب الحياة المعيشية في الدولة العثمانية ولاحظ وجود فجوة كبيرة بين الأغنياء والفقراء في المجتمع، وانتقد بشدة مظاهر الترف والبلذخ والإسراف والثراء الفاحش لأفراد الطبقة الحاكمة من سلاطين وصدور عظام وحاشيتهم، وتلك المظاهر التي تعبر عن أسلوب الحياة في الغرب⁽⁴⁷⁾.

ويأتي في طليعة الأفكار الإصلاحية العثمانية في هذه المرحلة الرسالة التي كتبها قوجي بيك سنة 1040هـ/1630م بناء على طلب من السلطان مراد الرابع، ويبين فيها دون محاباة عوامل الضعف والانحطاط في الدولة العثمانية، والوسائل التي يرى أنها كفيلة بالنهوض بها⁽⁴⁸⁾. وقد حدد قوجي في رسالته عوامل الضعف بخمس هي: تقلص هيبة السلطان وغيابه عن متابعة أوضاع الدولة، وتصارع مراكز القوى في الباب العالي والقصر على السلطة، وفساد كبار الموظفين الذين عمت الرشوة والمحسوبية بينهم، وانحطاط النظام الإقطاعي، وصاحب ذلك تلاعب بأراضي الدولة، فقد أفقر الريف، واندثر كثير من القرى بسبب هجرة أصحابها منها، وشمل الاضطراب تعيين رجال الدين الذي لم يعد حسب الكفاءة والعدل والسن⁽⁴⁹⁾، ويختم قوجي بيك رسالته إلى أنه لا يوجد حل دون إصلاح وتدخل جاد من السلطان نفسه⁽⁵⁰⁾.

وكتب حاجي خليفة المعروف بكاتب جلبي (1017-1068هـ/1608-1657م) رسالة في الإصلاحات المالية سنة 1064هـ/1653م رفعها إلى السلطان محمد الرابع (1058-1099هـ/1648-1687م) وسمّاها "دستور العمل في إصلاح الخلل"⁽⁵¹⁾. وتناول حاجي خليفة في رسالته أسباب ضعف الدولة وتقهرها وقد ذكر أن الدولة العثمانية شأنها شأن غيرها من الدول مرت بثلاث مراحل: النمو، والركود، ثم الانحطاط التي كانت تعيشها وكل مرحلة تقصر أو تطول حسب حكمة وحنكة قادتها وعملهم، ويرى حاجي خليفة أن الدولة العثمانية تعيش في مرحلتها الثالثة، فبإمكانها الثبات في المرحلة قرونا لو قامت بإصلاحات جادة للنظام الضريبي والمالي العثماني، وتجديد موظفي الدولة المسنين والمرتشين، وحماية الفلاحين، وتقليل المصروفات الحكومية وإصلاح الجيش وتخفيض عدده، وأوضح أن إصلاح الخلل يجب أن يكون بمبادرة من السلطان⁽⁵²⁾.

وألّف المفكر العثماني حسين هزافن (1010-1090هـ/1601-1679م) سنة 1080هـ/1669م كتاب بعنوان "تلخيص البيان في قوانين آل عثمان"⁽⁵³⁾. وقد وجه فيه نقد شديد للسلطين العثمانيين الذين حكموا الدولة في المرحلة الأخيرة، كما عرض إلى فساد الصدور العظام وكبار قادة الجيش، ويشدد حسين هزافن على

ضرورة إسناد المناصب الإدارية في الولايات والسناجق إلى الحكام المخلصين، ويطالب أن يعاقب المقصرون والمهملون من موظفي الدولة⁽⁵⁴⁾.

وبالإضافة لما تقدم، هناك العديد من المفكرين العثمانيين الذين ألفوا رسائل وكتب في إصلاح نظام الدولة الآخذ في التدهور، وسعوا في مؤلفاتهم لرصد ما رآوه من مظاهر الخلل والفساد التي اعترت جسم الدولة، وقاموا بتحليل أسبابها، وطرحوا عددا من الأفكار والآراء الإصلاحية للقضاء عليها، نذكر منهم مصطفى عالي (ت 1009 هـ/1600م) صاحب كتاب "نصحة السلاطين"، وبرتو علي افندي (ت 1076 هـ/1665م) صاحب كتاب (دستور الوزراء)، والدفتردار صاري محمد باشا (ت 1130 هـ/1717م) وله كتاب بعنوان (نصائح الوزراء)، وعثمان زاده تائب أحمد افندي (ت 1136 هـ/1723م) صاحب كتاب (نصيحة الملوك ترغيباً لحسن السلوك)، وسليمان نحيفي (1151 هـ/1738م) وله كتاب بعنوان (نصيحة الوزراء)⁽⁵⁵⁾.

نلاحظ مما تقدم أن المؤلفات التي وضعها مفكرو الدولة العثمانية وفقائها في الإصلاح، تتفق في الرأي حول اختلال المؤسسات العثمانية وتدهور أحوالها، أما العلاج الذي نصحووا به فهو العودة إلى عهود السلاطين السابقين؛ الفاتح، وسليم الأول، وسليمان القانوني وغيرهم، التي كانت تمثل العصر الذهبي في رأيهم، حتى تنعم الدولة من جديد بسابق عهدها في القوة والمنعة.

ب- النموذج الأوروبي للإصلاح:

إن الهزيمة العسكرية التي منيت بها الدولة العثمانية في معركة كارلوفيتز سنة 1111 هـ/1699م أكدت عجز القوات الانكشارية⁽⁵⁶⁾، وصحة توقعات المفكرين العثمانيين الذين طالبوا بضرورة تدارك الانحدار والتدهور، الذي أصاب معظم أجهزة الحكم. وقد أوجدت هذه الهزيمة لدى السلطة المركزية في استانبول قناعة بضرورة الاستفادة من النموذج الأوروبي في إصلاح أجهزة الدولة.

ومع بداية القرن الثامن عشر الميلادي، ظهرت في الدولة العثمانية بعض أفكار الإصلاح التي تعتمد على المؤثرات الأوروبية، وتمشياً مع الرغبة الشديدة في

النقل عن المدنية الغربية، فقد نشطت حركة السفارات العثمانية إلى الدول الأوروبية، وأصبح الاعتقاد السائد لدى سلاطين ذلك القرن، أنه يجب الانصراف عن القديم في مختلف مناحي الحياة. كان تقارير السفراء العثمانيين عن الدول الأوروبية، دور مهم ومؤثر ساهم في نقل مظاهر المدنية الغربية إلى الدولة العثمانية، وعكست تقارير السفراء مدى إعجابهم وانبهارهم بمظاهر المدنية الغربية، وأبرزت أوجه الاختلاف في نمط الحياة ومظاهر التمدن الغربي، عن الدولة العثمانية⁽⁵⁷⁾.

وأدركت السلطة المركزية في الدولة العثمانية أن تغييرات كبيرة طرأت على الغرب أتاحت للدول الأوروبية أن تتفوق كثيراً على العثمانيين في المجالات العلمية والثقافية والعسكرية والاقتصادية والسياسية والإدارية الأمر الذي دفع الدولة العثمانية إلى الدخول في علاقات دبلوماسية واسعة وثيقة مع عدد من الدول الأوروبية، والتخلي عن سياسية العزلة التي كان الباب العالي ينتهجها، وتشير الوثائق العثمانية إلى أن أول مسؤول سياسي عثماني كبير سعى إلى نقل مظاهر المدنية الغربية إلى الدولة العثمانية هو الداماد إبراهيم باشا⁽⁵⁸⁾، الذي تولى منصب الصدارة العظمى في الفترة ما بين (1131-1143هـ/1718-1730 م) إبان حكم السلطان أحمد الثالث (1115-1143هـ/1703-1730م) فقد أقدم إبراهيم باشا على خطوة فريدة من نوعها حين قرر الانفتاح كلياً على حضارة الغرب، فخرق للمرة الأولى في تاريخ الدولة العثمانية تقاليدها⁽⁵⁹⁾، وقرر إرسال سفراء دائمين إلى العواصم الأوروبية، وكان وراء إصدار فرمان (مرسوم) بفتح أول سفارة عثمانية في باريس سنة 1132هـ/1720م، شغلها يكرمى سكر جلي محمد، وحدد الداماد إبراهيم باشا مهمة السفير بالاطلاع على التطور العمراني والفكري ومحاولة الاستفادة من هذا التطور ونقله لتطبيقه في الدولة العثمانية، وعاد السفير العثماني بتقرير سفارته الذي يعد النافذة الأولى لانفتاح الدولة العثمانية على حضارة الغرب.

وقدم يكرمى سكر جلي في تقريره عند عودته سجلاً بمشاهداته ويوميات سفارته في فرنسا، وقد عرف باسم "سفارتنامه فرانس" ⁽⁶⁰⁾، فيتعرف هذا السفير

العثماني لأول مرة على حضارة بلد أوروبي، ولا سيما جوانب التميز فيها، إذ يصور لنا بحسه المرفه ما شاهده في باريس سنة 1134هـ/1721م من انتظام المدن والشوارع وما رآه من قصور جميلة وكنائس وفنادق ومكتبات ومتاحف ومدارس وحدائق منسقة، ويشير في تقريره إلى جمال القصور والطرز المبهرة في تنسيق الحدائق وما بها من أحواض ونافورات مصنوعة على شكل حيوانات من البرونز ومرصعة بالذهب، وقد استوقفه ذلك الإسراف والبذخ الذي كانت عليه إسطلبات وحدائق الملك حتى أنه سأل قائلاً "هل من الضروري الإسراف لهذا الحد من أجل إسطنبول! فقالوا له: أن إسطلباتنا قد شيدت هكذا بطريقة خاصة فإسطنبول ملك فرنسا أجمل بكثير من قصر القيصر، ولكي يذيع صيت الإسطنبول يجب أن يكون الإسراف بهذا الشكل"⁽⁶¹⁾، وكان يعجز أحياناً عن ستر حيرته وإعجابه عندما يرى بعض الأشياء، فعبر عن ذلك بقوله "أنني أعجز عن وصف ما رأيت"⁽⁶²⁾ أو "ما أعظم ما رأينا"⁽⁶³⁾، كما وصف مصانعها ومراصدها وأدوات الهندسة، واهتم يكرمي سكر بتدوين كل ما رآه غريباً على المجتمع العثماني مثل فن الأوبرا وهو من الفنون غير المألوفة في الدولة⁽⁶⁴⁾، وكان لتقرير سفارة يكرمي جلبلي أثر كبير في توجيه الدولة نحو الأخذ بمظاهر الحضارة الغربية، ومنها الطباعة فقد أدخلت أول مطبعة عثمانية إلى استانبول سنة 1140هـ/1726م⁽⁶⁵⁾. وجاء اقتراح يكرمي سكر متزامناً مع اقتراح إبراهيم متفرقة (1081-1058هـ/1670-1745م) لمشروعه في تأسيس مطبعة بالأحرف العربية، موضحاً فوائدها الكثيرة⁽⁶⁶⁾، وصدرت فتوى شيخ الإسلام بتأسيس تلك المطبعة، بعد جدل طويل دار حول الإقدام على ذلك أو الإحجام عنه، ويمكن النظر إلى هذا الجدل نفسه، على أنه بداية حركة فكرية جديدة. وقد أشرف على هذه المطبعة إبراهيم متفرقة منذ تأسيسها وحتى وفاته سنة 1158هـ/1745م، وساهمت هذه المطبعة بنشر مؤلفات عديدة في موضوعات اللغات والآداب والتاريخ والجغرافيا⁽⁶⁷⁾ وكان لها دور بارز في ازدياد الانفتاح على الغرب للاطلاع على ثقافته وعلومه⁽⁶⁸⁾. وكان لهذا التقرير أثره الكبير في الأوساط العثمانية الرسمية، وقد قلد السلطان أحمد الثالث وصدّره الأعظم الفرنسيين في بناء القصور وتشييد الحدائق

وتتسببها، والميل إلى حياة الترف والبذخ، في وقت كانت الدولة تعاني من أزمة مالية خطيرة، ونتيجة هذا التغريب قامت القوى المحافظة في العاصمة وعلى رأسها الانكشارية الإطاحة بالسلطان أحمد الثالث سنة 1143هـ/1730م وقتلت الصدر الأعظم الداماد إبراهيم، وقامت بهدم القصور وتدمير الحدائق التي بنيت وفق الطراز الأوروبي⁽⁶⁹⁾.

وواصل السلطان محمود الأول (1143-1168هـ/1730-1754م) مسيرة الإصلاح والتحديث، على الرغم من رفض القوى المحافظة لها. وفي بداية حكمه كتب المفكر العثماني إبراهيم متفرقة (1081-1158هـ/1670-1745) مذكرة رسمية تتضمن أفكاره الإصلاحية قدمها إلى الصدر الأعظم إبراهيم باشا سنة 1144هـ/1731م الذي نصحه بطبعها بصيغة كتاب لتقديمه إلى السلطان محمود الأول سماه "أصول الحكم في نظام الأمم"⁽⁷⁰⁾، وكان متفرقة من دعاة الإصلاح على النمط الأوروبي، لذلك طالب السلطان بضرورة الانفتاح على علوم أوروبا العسكرية والإدارية والتقنية، وانتقد متفرقة العقلية العثمانية المنعزلة، وطالب بكسر هذه الحواجز والانفتاح كلياً على ثقافة الغرب⁽⁷¹⁾. وقد خطا السلطان محمود الأول خطوة هي الأولى من نوعها في الدولة العثمانية عندما استعان بخبير فرنسي في الشؤون العسكرية هو الكونت دي بونفال (1086-1160هـ/1675-1747م) لإجراء دراسة عن القوات العسكرية العثمانية، وبعد اعتناق بونفال للدين الإسلامي سمي أحمد باشا، وطلب من الصدر الأعظم حكيم أوغلو علي باشا (1145-1148هـ/1732-1735م) إصلاح المدفعية على النمط الأوروبي، ونتيجة لجهوده تم إنشاء مدرسة العلوم الهندسية⁽⁷²⁾ واستمرت جهود الإصلاح في عهد السلطان مصطفى الثالث (1171-1188هـ/1757-1774م)، فقد أرسل عدد من السفارات إلى بعض الدول الأوروبية، وكان من بينها سفارة أحمد رسمي إلى فريدريك الثاني ملك بروسيا للوقوف على سر تفوقه السياسي والعسكري والاطلاع على مظاهر المدنية لديه وإبلاغه بأمر جلوسه على عرش السلطنة العثمانية⁽⁷³⁾، وعاد السفير أحمد رسمي من المهمة التي كلفه بها السلطان، وهي ما عبر عنها فريدريك الثاني عندما سأله السفير عن سبب تفوقه، فكانت إجابته

"بدراسة التاريخ والاستفادة من تجارب الآخرين، وامتلاك جيش قوي ومدرب في زمن السلم والحرب، وبالاحتفاظ بالخزينة مليئة"⁽⁷⁴⁾، واستعان بعدد من الخبراء العسكريين الأوروبيين، وكان في مقدمتهم الضابط الفرنسي البارون دوتوت⁽⁷⁵⁾. وفكر السلطان في إصلاح أمر الانكشارية، ولكن خوفه منهم جعله يتجنب إصلاحهم، فاتجه إلى إصلاح البحرية والمدفعية⁽⁷⁶⁾.

وتتابعت جهود الإصلاح في عهد السلطان عبد الحميد الأول (1204-1188هـ/1774-1789م)، وقد حاول إصلاح المؤسسة العسكرية على النمط الأوروبي، فاستقدم بعثة فرنسية كبيرة تضم عدداً كبيراً من الضباط والخبراء العسكريين وعلى رأسهم سوازل غوفيه عضو الأكاديمية الفرنسية، وأسند إليهم مهمة إعادة تنظيم الجيش، وتدريب المعارف الحديثة المتعلقة بالفنون العسكرية⁽⁷⁷⁾.

ويعد السلطان سليم الثالث (1204-1222هـ/1789-1807م) من أهم السلاطين المصلحين في الدولة العثمانية، ودوره في الإصلاح والتحديث ذو أهمية خاصة. فقد اغتتم فرصة توقيع معاهدة ياسي مع روسيا سنة 1207هـ/1792م⁽⁷⁸⁾، وانشغال الدول الأوروبية بمشاكل الثورة الفرنسية آنذاك، فاصدر بين سنتي 1207 - 1208هـ/1792-1793م) سلسلة أوامر عرفت باسم النظام الجديد⁽⁷⁹⁾، شملت الإدارة والمالية والتعليم والجيش والسلك الدبلوماسي.

وكانت الخطوة الأولى التي قام بها السلطان سليم الثالث في الإعداد لهذه الإصلاحات المطلوبة هي مطالبة ذوي الرأي ورجال الدولة ومفكري العصر أن يقدموا إليه اللوائح التي تتضمن آراءهم وأفكارهم ومقترحاتهم حول عملية الإصلاح والتحديث التي كان يطمح في إنجازها. وأحاط نفسه بهيئة استشارية (مجلس مشورت) ضمت اثنين وعشرين مدنياً وعسكرياً بينهم فرنسي لتقديم المقترحات ودراسة اللوائح المقدمة حول نظام الدولة والإصلاحات اللازمة⁽⁸⁰⁾ وهذه المقترحات واللوائح المقدمة من العلماء والمفكرين قد تركزت بالدرجة الأولى على إصلاح المؤسسة العسكرية وإعادة تنظيمها وهيكلتها⁽⁸¹⁾.

وقد تجاوب السلطان سليم الثالث مع الأفكار الإصلاحية المقدمة، ووافق على ضرورة البدء بالإصلاح العسكري على النمط الأوروبي في التحديث. فقد قرر إنشاء

جيش جديد من المشاة يكون منفصلاً عن الانكشارية، حيث يسمح لمن يرغب منهم الانضمام إليه، واستقدم لتدريبه والإشراف عليه عدد من الخبراء الأجانب من مختلف دول أوروبا، وعلى رأسها فرنسا⁽⁸²⁾، وأنشأ ثلاث ثكنات خاصة بجيش النظام الجديد ومصنع لإنتاج البنادق الحديثة⁽⁸³⁾. وقد رافق ذلك افتتاح المدارس العسكرية والبحرية، واستدعى المهندسين من السويد وفرنسا من أجل الإشراف على صناعة السفن وصيانتها، وقام بإصلاح (المهندسخانة البحرية) التي أنشئت سنة 1187هـ/ 1773 وكانت تقوم بتدريس العلوم البحرية وإنشاء السفن⁽⁸⁴⁾.

وكان السلطان سليم الثالث أول سلطان عثماني يؤمن بضرورة إقامة سفارات دائمة للدولة العثمانية لدى العواصم الأوروبية، عندما أشار إلى ذلك بقوله: "إنه بمقتضى الترقّيات الجديدة للدول الأوروبية وضرورات الوقت والحال في الدولة العثمانية، والروابط العديدة التي ربطتها بدول أوروبا. فقد ثبتت ضرورة وضع وتأسيس أصول السفارات حسب قواعد دول أوروبا"⁽⁸⁵⁾. وقام السلطان سليم الثالث بإرسال سفراء دائمين للدولة العثمانية في عدد من عواصم الدول الأوروبية، وسعى لتوسيع الكوادر الوظيفية في تلك السفارات، فأرسل سفراء دائمين إلى برلين سنة 1205هـ/ 1790م، وأعقب ذلك إرسال سفراء إلى بطرسبورغ سنة 1206هـ/ 1792م، وباريس سنة 1207هـ/ 1793م، ولندن سنة 1210هـ/ 1795م، ثم فيينا 1212هـ/ 1797م⁽⁸⁶⁾. كان لهذه السفارات إلى جانب مهامها الدبلوماسية دور مهم في نقل مظاهر الحضارة الأوروبية للدولة العثمانية⁽⁸⁷⁾.

ولكن مسيرة الإصلاح والتحديث التي قام بها سليم الثالث واجهت معارضة كبيرة من القوى الرجعية في الدولة والمتمثلة بالإنكشارية ورجال الدين الذين تأمروا على السلطان وأرغموه على إبطال كافة الإجراءات المتعلقة بالنظام الجديد، الذي وصفوه بأنه بدعة مخالفة للشرع⁽⁸⁸⁾، وأعدموا جميع مؤيديه من رجال الدولة، ومن بينهم محمود رثيف، وسيد مصطفى⁽⁸⁹⁾، وأصدر شيخ الإسلام آنذاك طوبال محمد عطاء الله فتوى "بأن كل سلطان يدخل نظمات الإفرنج وعوائدهم ويجبر الرعية على إتباعها لا يكون صالحاً للملك"⁽⁹⁰⁾، وعزلوه بالفعل عن عرشه في سنة 1222هـ/ 1807م، ثم قتل بعد ذلك بسنة عندما حاول العودة إلى الحكم⁽⁹¹⁾.

وواصل السلطان محمود الثاني (1223-1255هـ/1808-1839م) مسيرة الإصلاح والتطوير، فأدرك أنه لا يمكن من إصلاح الجيش إلا بالخلاص من الانكشارية، ولكنه تريت في الأمر وأخذ يستعد لهذه المهمة الخطيرة، خصوصاً وأن الإنكشارية كانت تستمد نفوذها من تكايا الطريقة البكتاشية، وهي أكبر الطرق الصوفية في الدولة العثمانية⁽⁹²⁾، وانتهاز فرصة اندلاع ثورة في بلاد اليونان وفشل الانكشارية في إخمادها، فأصدر أمره في سنة 1242هـ/1826م بإنشاء ما أسماه "الفرق الجديدة" مع الإبقاء على الفرق الانكشارية، وبعد مضي عشرة أيام على تدشين الفرق الجديدة، تمرد الانكشارية وطالبت السلطان محمود الثاني بإلغاء قوانين الفرق الجديدة⁽⁹³⁾، فقام السلطان بمحاصرة الانكشارية في ساحة (إت ميدان) حيث كانوا مجتمعين⁽⁹⁴⁾، وصدرت الفتوى من شيخ الإسلام تجيز التخلص منهم⁽⁹⁵⁾، ثم دارت رحى مجزرة قتل فيها معظمهم، وشنت شمل الباقين، ونسف ثكناتهم بالمدفعية عن آخرها سنة 1242هـ/1826م وعرفت هذه المعركة (بالواقعة الخيرية)؛ لأن العثمانيين تفاعلوا بها خيراً⁽⁹⁶⁾.

وبعد القضاء على الانكشارية استقدم السلطان محمود الثاني ضباطاً خبراء لتدريب الفرق الجديدة، وأوفد البعثات العسكرية إلى أوروبا، وأسس المدارس العسكرية اللازمة لتتسنة الضباط لمختلف صفوف الأسلحة البرية والبحرية والمدفعية، وأنشأ مدرسة الطب العسكرية، وأكاديمية العلوم العسكرية، كما نظم شؤون التجنيد وأقام المصانع العسكرية لتزويد القوات العسكرية بما تحتاجه من أسلحة وذخائر⁽⁹⁷⁾.

وقام السلطان محمود الثاني بمجموعة من الإصلاحات الأخرى، فأصدر أمراً يقضي بإلغاء مكتب المصادرة الذي كان مكلفاً بمصادرة أموال كبار موظفي الدولة في حياتهم أو بعد موتهم⁽⁹⁸⁾، وعمل على إعادة هيكلة الحكومة المركزية في الولايات، ففضى على حكم المماليك في العراق سنة 1247هـ/1831م⁽⁹⁹⁾ والأسرة القرمانلية في ليبيا سنة 1251هـ/1835م⁽¹⁰⁰⁾.

وسعت الدولة العثمانية إلى سن القوانين والتشريعات وتشكيل الهيئات التي تكفل تهيئة الظروف لنهضة تعليمية جديدة، وكان أن بدأت بتشكيل نظارة المدارس

الرشدية سنة 1254هـ/1838م، والتي أوكل إليها مدارس الصبية والرشدية والإعدادية التي كانت من مهمات نظارة الأوقاف⁽¹⁰¹⁾ وأصدر ما يشبه إعلان حقوق الإنسان حين ساوى بين جميع مواطنيه من جميع الأديان دون تمييز "إن نوايانا هي أن يكون المسلمون مسلمين في مساجدهم فقط، ومن وجهة النظر نفسها يكون المسيحيون مسيحيين في كنائسهم، أريد الاحترام خارج هذه الأماكن المعتقدات، ويحظى الجميع بنفس الحقوق السياسية وبحمايتي الأبوية"⁽¹⁰²⁾.

3- مرحلة التنظيمات العثمانية:

لقد أعقب وفاة السلطان محمود الثاني سنة 1255هـ/1839م فترة إصلاحية متواصلة عرفت باسم التنظيمات العثمانية أو التنظيمات الخيرية، واستمرت حتى تعليق السلطان عبد الحميد (1293-1326هـ/1876-1908م) العمل بالدستور سنة 1295هـ/1878م. وقد قامت الدولة العثمانية في فترة التنظيمات بإجراء عدة إصلاحات شملت مختلف مناحي الحياة الإدارية والاقتصادية والاجتماعية والتعليمية، وكان الدافع وراء هذه الإصلاحات المتواصلة رغبة رجال الدولة في الإصلاح لإنقاذها من التدهور، واستجابة لما مارسه الدول الأوروبية من تشجيع لها وضغوط عليها بهدف حماية رعاياها⁽¹⁰³⁾.

وتتميز مرحلة التنظيمات العثمانية عن سابقها من الإصلاحات التي كانت تقوم بها الدولة، أن قيادة حركة الإصلاح انتقلت من أيدي السلاطين إلى المصلحين من رجال السياسية والحكام المستثمرين الذين تدربوا على العمل الإصلاحي، وأعدوا أنفسهم له في عهد السلطان محمود الثاني وخلفه، أمثال مصطفى رشيد، وعالي باشا، وفؤاد باشا وغيرهم⁽¹⁰⁴⁾.

وقد تمثلت التنظيمات الإصلاحية بصدور مرسومين سلطانيين في عهد السلطان عبد المجيد (1255-1278هـ/1839-1861م)، عرف الأول الذي صدر بتاريخ 26 شعبان 1255هـ/3 تشرين الثاني 1839م باسم مرسوم كلخانة⁽¹⁰⁵⁾، وقرىء في حضر رسمي كبير في بهو كلخانة (قاعة الورد) التابعة قصر (طوب قابي) بحضور كبار رجال الدولة وعلماء الدين وسفراء الدول الأجنبية ورؤساء

الأقليات الدينية. وتضمن احترام الحريات العامة والممتلكات والأشخاص، وحفظ أرواح وأعراض وأموال مواطني الدولة، وصيانتها ضد أي اعتداء، وتنظيم عملية جباية الضرائب وإلغاء نظام الالتزام، والقضاء على الرشوة والمحسوبيات، وفرض التجنيد الإجباري، والمساواة في المعاملة بين مواطني الدولة وعدم التفريق بينهم بسبب معتقداتهم الدينية⁽¹⁰⁶⁾.

وعرف المرسوم الثاني باسم خط التنظيمات الخيرية وأعلن بتاريخ 11 جمادى الآخرة 1272هـ/8 شباط 1856م، وقد أقر جميع المبادئ التي أعلنها مرسوم كلخانة، ونادى أيضا بتنظيم القوانين وإنشاء المحاكم المختلطة للفصل في الدعاوى بين الطوائف كافة، ووضع قوانين خاصة ببيع الأملاك والعقارات والتصرف بها، والسماح للأجانب بتملك العقارات في الدولة العثمانية وفق ترتيبات تعقد مع دولهم، وكفل لكل طائفة حرية إنشاء المدارس بشرط أن تتفق في المنهاج مع مدارس الدولة، وتكون طرق التدريس واختيار المدرسين تحت إشراف مجلس المعارف، وتعهد المرسوم بإنهاء استغلال الفلاحين على يد متعهدي الضرائب واستبدال نظام الضرائب بالجباية المباشرة وملاءمة الضرائب مع احتياجات الإنتاج والتجارة، ووعد الخط بتحسين الزراعة والتجارة وتنشيطها⁽¹⁰⁷⁾.

وقد تعرضت القوانين العثمانية والشريعة للمؤثرات الغربية، فالقوانين العثمانية تم تحديثها وإعادة تنظيمها بعد سنة 1256هـ/1840م، ومع أن الدولة العثمانية استأنست بقوانين أوروبية عدة في التحديث إلا أنها اعتمدت على القانون الفرنسي بشكل رئيس⁽¹⁰⁸⁾. وأولها كان القانون الجزائي سنة 1256هـ/1840م، وعدل سنة 1268هـ/1851م، ومع تأثره بالقانون الفرنسي فإنه كان في إطار الشرع الإسلامي ولكن الدولة بدأت بالاعتباس على نطاق واسع للقوانين الغربية، فكان القانون التجاري سنة 1267هـ/1850م مأخوذ إلى حد كبير من القانون الفرنسي، وكذلك قانون الجزاء الهمايوني الصادر سنة 1273هـ/1858م الذي يمثل ثاني اقتباس على نطاق واسع عن الغرب⁽¹⁰⁹⁾.

ولم يتوقف التطوير والتحديث في التشريعات المتعلقة بالقضاء، فقد تم في عهد السلطان عبد العزيز (1278-1293هـ/1861-1876م) تشكيل لجنة من كبار

الدولة، وضمن الحريات العامة وإلزامية التعليم الابتدائي، ومنحه حق تعيين الوزراء وعزلهم، وحق سك النقود وإعلان الحرب وعقد المعاهدات والعفو وتخفيف العقوبات وعقد المجلس العمومي وفضه، وبمقتضى الدستور أنشئ لمجلس العمومي الذي يتكون من مجلسي؛ النواب (المبعوثان) الذي يتم انتخابه بنسبة عضو واحد لكل خمسين ألف نفس من الدولة، والأعيان وعدد أعضائه ثلث عدد أعضاء مجلس (المبعوثان) ويعينهم السلطان مدى الحياة، ونص الدستور على أن تكون هيئة الوزراء مسئولة أمام مجلس النواب⁽¹¹⁸⁾.

ولم يستمر العمل بالدستور طويلاً، حيث أقدم السلطان عبد الحميد الثاني على حل البرلمان إلى أجل غير مسمى وعلق الدستور في سنة 1295 هـ/1878م ليعقبه حكم فردي أدى إلى شل الحركة الإصلاحية مما أدى توجه دعايتها إلى العمل في الخفاء أو الهجرة إلى الخارج.

يتضح لنا مما سبق أن الإصلاحات العثمانية لم تأت فجأة، بل مهد لها عناصر عديدة من أبرزها البعثات السياسية العلمية والعسكرية التي كانت ترسلها الدولة إلى أوروبا لاكتساب الخبرة والإطلاع على تجاربها الحديثة، وساهم سفراء الدولة العثمانية من خلال التقارير في إمداد الدولة بالأفكار والتجارب والحماس لاستخدامها.

وقد تعددت مظاهر التأثير، فلم تقتصر على تحديث الجيش العثماني وتزويدهم بالأسلحة الحديثة وتمكين أفرادها من الإحاطة بالعلوم العسكرية، بل تعدى ذلك ليشمل التحديثات الإدارية وتطوير الخدمات التعليمية والصحية والمالية، وفي ضوء ذلك تأثرت التشريعات العثمانية في مد الإصلاحات بالقوانين الفرنسية والدساتير الأوروبية وبرزت مبادئ الحرية والعدالة والمساواة في شعارات الدولة العثمانية، كما شمل التأثير بالآداب بمختلف أنواعها في الشعر والرواية والمسرح وترجمت العديد من الأعمال الأدبية من الفرنسية إلى التركية.

لقد ساهمت الإصلاحات بإحداث تحولات هائلة في الدولة العثمانية لتنتقل من دولة الخلافة الأممية إلى التفكير بمفهوم الدولة القومية التي تسعى لإبراز العنصر

التركي وظهور (النزعة الطورانية) والتي مهدت لبروز العديد من المنظمات والأحزاب التي تبنت هذا الاتجاه.

وهذا دفع بالسياسات الجديدة إلى التكتيل بالأعراق الأخرى وإتباع سياسة التتريك التي أدت إلى حدوث التصدعات الهائلة في جسم الإمبراطورية التي ساهمت الأطماع الأوروبية في تعميقها واستغلال النزاعات القومية لدى الشعوب المنضوية تحت لواء الإمبراطورية أن تسعى جاهدة للاستقلال.

ولم تتمكن الإصلاحات من الحفاظ على وحدة الإمبراطورية رغم ما تركته من أثر في التقدم والتحديث وزيادة الوعي لدى شعوب الإمبراطورية.

الفصل الثالث

القومية التركية ونشأة جمعية الاتحاد والترقي

1- ظهور الفكر القومي التركي في الدولة العثمانية.

لم يعرف الأتراك خلال تاريخهم القديم التعصب القومي الذي يطلق عليه العرب تسمية "الطورانية"⁽¹¹⁸⁾، وهي اللفظة التي أطلقها الغربيون على الأقوام التركية التي تقطن المنطقة الممتدة من البحر المتوسط حتى منغوليا، والتي تربط بينهم رابطة الدم واللغة والتاريخ المشترك، ولم يميز الأتراك أنفسهم عن باقي القوميات المتألفة في الدولة العثمانية قبل النصف الثاني من القرن التاسع عشر، ويؤكد ذلك المؤرخ لوثرروب ستودارد: "لم يكن هناك شيء من طوابع هذه الحركة القومية، وقد أخبرنا أرمنيوس فمباري أنه لما زار القسطنطينية لأول مرة سنة 1856م، كانت كلمة تركك (ترك) تفهم وتعد من مترادفات الفظاظ والهمجية"⁽¹¹⁹⁾.

وفي هذا السياق يذكر ساطع الحصري "أن التركية أصبحت في عرف رجال الدولة وكتابها مرادفة للعامة والبدائية فكانت لا تستعمل إلا للدلالة على السوقة والسذج من الناس"⁽¹²⁰⁾.

وكانت الدولة العثمانية في مرحلة الإصلاحات فريسة للدول الأوروبية الطامعة، ومسرّحاً للأفكار الغربية التي تعد المحرك الرئيس لبداية ظهور الفكر القومي التركي، حيث ظهرت كتابات غربية تلفت الأنظار إلى أهمية العرق التركي، فقد وضع المؤرخ الفرنسي دغين كتاباً بعنوان "التاريخ العام للهنود والترك والمغول وبعض التتار الغربيين"، وقد أصبح هذا الكتاب أحد أهم مصادر الفكر القومي التركي، وكان ملهماً للجيل الأول من القوميين الأتراك الذين أرشدتهم إلى الوحدة العرقية⁽¹²¹⁾، ووضع اليهودي الإنجليزي دافيد لوملي كتاباً بعنوان: "قواعد اللغة التركية" ويرى فيه أن اللغة هي الرابطة الأساسية للشعوب التركية، ويجد العناية باللغة القومية التركية وآدابها مقياس تماسك العنصر التركي، لذا ركز على أهمية اللغة في الوعي القومي التركي⁽¹²²⁾.

ولتعميق الشعور القومي التركي وبلورة هوية الأمة وتأكيد خصوصيتها الثقافية والانتماء للوطن "طوران" كثرت المؤلفات وتتنوعت مصادرها واتفقت جميعها على هدف واحد أساسه أن الوحدة القومية الطورانية أكثر جدوى من بقاء الأتراك ضمن وحدة إسلامية⁽¹²³⁾، ومن أجل ذلك تجول رادلوف مدير متحف آسيا في موسكو يبحث عن المخطوطات المتعلقة بالأتراك ويدرس لهجاتهم ويجمع أزياءهم⁽¹²⁴⁾، وقد تنكر اليهودي المجري أرمنيوس فامبري بلباس درويش تركي وتجول في مختلف مناطق آسيا الوسطى وانتهى من رحلته بتأليف كتاب بعنوان " رحلة درويش شاب في آسيا الوسطى" دعا فيه إلى إقامة اتحاد قومي تركي يمتد من البحر الادرياتيكي إلى حدود الصين، ورأى أن الإسلام ينافي الوطنية ويقول " من العسير أن تبنى الأوطان وفقاً للإسلام"⁽¹²⁵⁾، ويناشد الأتراك بضرورة الابتعاد عن الإسلام كونه ينزع عنهم الشخصية القومية الطورانية⁽¹²⁶⁾، وقد كان لهذا الكتاب أصداء كبيرة في التأثير في المثقف التركي، وبخاصة في أوساط النخبة العلمانية التركية الذين تبنوا أفكاره مثل ضياكوك ألب (1293-1343هـ/ 1876-1924م)، ويوسف آقجورا (1293-1354هـ/ 1876-1935م) والقاص عمر سيف الدين (1302-1339هـ/ 1884-1920م)، والشاعر عبدالحق حميد (1268-1356هـ/ 1851-1937م)، والمفكر أحمد رضا (1275-1349هـ/ 1858-1930م) والروائي شمس الدين سامي (1267-1322هـ/ 1850-1904م)، والقاصة خالدة أديب (1301-1384هـ/ 1883-1964م) تكشف لنا كتاباتهم نزعتهم القومية العنصرية.

وهناك كاتب يهودي آخر من أصل فرنسي اسمه الميسوكيون كوهين صنف كتاباً تاريخياً باللغة الفرنسية عن الأتراك والمغول سنة 1314هـ/ 1896م بعنوان "مدخل إلى تاريخ آسيا: الأتراك والمغول: من الأصول إلى 1405م"، وقد كان لهذا الكتاب تأثيراً مهماً على الشخصيات البارزة في الفئة الحاكمة في تركيا، ونظراً لأهميته ترجم إلى اللغة التركية⁽¹²⁷⁾، وأثار فيه مسائل مهمة في تاريخ الأتراك قبل الإسلام وبعده، فذكر أن الأتراك يمتلكون صفات عسكرية استثنائية غير موجودة لدى غيرهم، وكذلك مقدرة على الحكم العسكري، مما هيأ لها الاستيلاء على القسم الأكبر من العالم بقيادة جنكيزخان وخلفائه ما بين (607-659هـ/ 1210-1260م)،

ثم في وقت لاحق شعرت هذه الشعوب التركية بأصلها العرقي المشترك، واندفعت بطموحات وطنية أكثر منها دينية، ووطدت حكمها حتى بعد اعتناقها الدين الإسلامي ليس بشريعة قانون النبي المقدس، ولكن بقانون (الياساق) وهو العرف السابق للإسلام، وقد وضع تيمورلنك التتاري نهاية لهذه الحالة، بإحلال الشريعة الإسلامية محل العرف (الياساق) في جميع المناطق الإسلامية من آسيا الطورانية، وبكلمة واحدة جعل التركي الإسلام سيداً له بدلاً من أن يكون خادمه، ونتيجة ذلك "هبطت قوته في آسيا بسرعة وحالت قيود الدين الإسلامي دون تقدمه"⁽¹²⁸⁾، وقد احتل هذا الكتاب مكانة خاصة لدى أعلام الفكر القومي التركي، وعدت دائرة المعارف الإسلامية هذا الكتاب من العوامل التي ساعدت في ظهور النزعة القومية التركية المعروفة في تركيا باسم "يني توران" أي الطورانية⁽¹²⁹⁾.

وقد نجح الكتاب الغربيون في إظهار من يسمون الوطنيين الأتراك في إحياء جاهلية بعيدة عن الإسلام⁽¹³⁰⁾، الذي كان فيه عزهم وقوة دولتهم، حين اتجهوا إلى إحياء أصولهم الطورانية، والبحث عن أمجاد الأتراك الأوائل وربطهم بالأتراك المحدثين، ومحاولة التخلص من الآداب والمؤثرات العربية والفارسية⁽¹³¹⁾.

وقد أسهم أدباء عهد التنظيمات، الذين عدوا الثورة الفرنسية وما نادى به من مبادئ مثلاً يحتذى به، في الترويج للنزعة القومية التركية، وفتحت كتاباتهم أبواب التأثير الأوروبي على نحو واسع ودخلت معهم إلى اللغة التركية أساليب الكتابة الحديثة من شعر ورواية ومسرح. والواقع إن تطور أساليب التعبير الأدبي في عهد التنظيمات كان يسير بخط متوازي مع أساليب التعبير السياسي.

وكان مشاهير الأدباء الأتراك في عهد التنظيمات من أمثال الشاعر إبراهيم شناسي وضيا كوك ألب ونامق كمال وأحمد وفيق باشا وخالدة أديب وميزانجي مراد قد سعوا إلى تكوين مجتمع يصغي لأفكارهم كما ساهموا في دعم التيار القومي في الأدب والسياسة وقاموا "ببعث القديم من مرقدته"⁽³⁾ وعمد بعضهم إلى التاريخ فأخذوا منه دروساً وصاغوها بقالب محبب إلى جمهور القراء الأتراك، ولعل خير ما يمثل هذه النزعة الطورانية ضيا كوك ألب، فقد جاء في بعض أشعاره قوله "أن الشعور الذي يجري في دمي هو صدى ماضي، وأن أعمال أسلافي المجيدة أتחסس أثارها

في الدم الذي يجري في عروقي وفي قلبي، بعد أن كنت أقرأها في صفحات جافة مغبرة صفراء من كتب التاريخ، أن أتبلا وجنكيز خان وهما معجزة جنسي ومظهر عظمته، ليسا دون الاسكندر وقيصر واغز خان لايزال حياً في قلبي وفي دمي بكل عظمته وبهائه، وهو الذي ينشر السرور في قلبي ويحدوني إلى أن أصرخ بحماسة قائلاً "ليست بلاد الأتراك تركية أو تركستان فحسب، لكنها طوران الخالدة"⁽¹³²⁾، وكانت النزعة الطورانية أكثر وضوحاً في كتابات القاصة خالدة أديب والتي أكدت في كتاباتها على دور الأتراك في التاريخ القديم وتطلعهم إلى مستقبل أفضل، فقد قالت بعد حضورها اجتماعاً طورانياً أصغت فيه إلى كثير من الخطب الحماسية: "بينما كنت أصغي إلى تلك الخطب شعرت أن روحي تحركت من أعمال نفسي، وأدركت إلى أي حد تتأصل أمانتي تركية الحديثة في وجود أجدادنا، فقد وصلت إليّ نغمات موسيقية منبعثة من دمن الطوراني وحملتني معها حتى أنني إلى هذه الساعة أشعر كأنني اسمعها، وقد وثقت عندها أنه يتوجب علينا أن ننحدر إلى ينباع الحياة لنحصل على الروح التي يجب أن نبثها في شعبنا، لنتمكن من الوصول به إلى الأهداف السياسية التي ترمي إليها"⁽¹³³⁾.

ومما لا شك فيه أن شعور الأتراك بأنهم أصحاب إمبراطورية عظيمة في التاريخ القديم، يدعم القومية التركية ويقويها، وحملتهم هذه النزعة القومية على الظن بإمكانهم التحكم حتى في مصير الأمم والشعوب الأخرى.

وكان للصحافة التركية في عهد التنظيمات دور رئيسي في الترويج إلى النزعة القومية التركية، فهي في الواقع ساهمت في دخول المؤثرات الفكرية الأوروبية إلى الدولة العثمانية، وفي التعبير عن الأفكار والمفاهيم الغزيرة المستجدة والتحررية لدى المفكرين التي لم تكن مألوفة في الدولة مثل، الأمة والثورة والجمهورية وشعارات الثورة الفرنسية: الإخاء، الحرية، المساواة⁽¹³⁴⁾، ولم ينتصف القرن التاسع عشر الميلادي حتى ظهرت صحافة منظمة أخذت على عاتقها الترويج لأفكار الثورة الفرنسية وتدعو إلى النزعة القومية التركية، ففي سنة 1277هـ/ 1860م أصدر الشاعر إبراهيم شناسي جريدة (ترجمان الأحوال)، بالاشتراك مع صديقة آكاه أفندي، وبعدها بسنتين أصدر منفرداً جريدة (تصوير أفكار) الذي تولى

تحريرها نامق كمال، وتوالت بعد ذلك صدور الصحف، فصدر على سعاوي سنة 1284هـ / 1867م، صحيفة (مخبر)، وأصدر نامق كمال سنة 1289هـ / 1872م صحيفة (عبرت)، وأصدر أبو الضيا توفيق سنة 1290هـ / 1873م، صحيفة (حديقة)، ثم أصدر شمس الدين سامي في سنة 1293هـ - 1876م، جريدة (صباح) ⁽¹³⁵⁾، وبفضل الصحافة في عهد التنظيمات " انتشرت أفكار الحرية والوطن وصارت تحرك الرأي العام السياسي" ⁽¹³⁶⁾. وعن طريقها تم بث النزعة الطورانية والثقافة الغربية في المجتمع العثماني.

2- جمعية العثمانيين الجدد:

ارتبطت الحركة القومية التركية في البداية بجمعية العثمانيين الجدد، ويعود تأسيسها إلى بداية عهد السلطان عبدالعزیز (1277- 1293هـ / 1861- 1876م)، الذي كان مستبداً فعطل حركة التنظيمات ⁽¹³⁷⁾، ومن مؤسسيها نامق كمال وعلي سعاوي، وضيا باشا، وآكاه أفندي، وآية الله بك، ونوري بك، ثم انضم إليهم لاحقاً الأمير المصري مصطفى فاضل باشا ⁽¹³⁸⁾، وكانوا يعقدون اجتماعاتهم بصفة سرية في مقر مطبعة جريدة تصوير أفكار، حيث يتبادلون الأفكار وينتقدون الحكومة، وكان مؤسسو هذه الجمعية من العناصر التركية المثقفة، ولم تكن آراؤهم وأفكارهم متفقة على جميع التفاصيل، ولكن كان يجمعهم أمران: معارضتهم للحكم القائم، ورغبتهم في خدمة وطنهم والنهوض به ⁽¹³⁹⁾، وربطوا بين الإصلاح وزوال الحكم الاستبدادي للسلطين، فأصبح هدفهم إقامة حكم دستوري - مع بقاء السلطنة في الحكم - لا لتصفية الدولة العثمانية ⁽¹⁴⁰⁾، واتفق الأعضاء على معارضة " سياسية الوزيرين عالي باشا وفؤاد باشا، ويعتبرونهما قد قدما تنازلات أكثر من الضروري أمام ضغط الدول الأوروبية" ⁽¹⁴¹⁾.

وقد عبرت الجمعية في أول الأمر عن نفسها بالأدب، عندما أخذ بعض أعضائها يثيرون الجدل والنقاش حول موضوع الإصلاح في الدولة العثمانية عن طريق كتاباتهم الأدبية من شعر ونثر ورواية ⁽¹⁴²⁾، فعلى سبيل المثال على أثر صدور خط التنظيمات الخيرية نظم الشاعر إبراهيم شناسي قصيده هاجم فيها رجل الإصلاح

الصدر الأعظم مصطفى رشيد باشا، وعرض فيها تعريضاً قوياً بسلطة السلطان عبدالعزيز الاستبدادية⁽¹⁴³⁾.

وقد تحولت هذه الحركة الأدبية إلى حركة سياسية طابعها الأساسي قومي تركي، فهاجموا سياسية البذخ والتبذير التي كان ينتهجها السلطان عبدالعزيز، وقرروا في أحد اجتماعاتهم " القيام باغتيال بعض الوزراء"⁽¹⁴⁴⁾، وعندما كشف أمرهم اضطروا للفرار خارج البلاد إلى أوروبا، خشية من بطش السلطان عبدالعزيز بهم⁽¹⁴⁵⁾.

3- جمعية الاتحاد والترقي العثمانية:

أ- نشأة الجمعية وتكوينها:

من الجمعيات التي ارتبطت بالحركة القومية التركية (جمعية الاتحاد والترقي)، وقد تأسست نواة هذه الجمعية في سنة 1307هـ/ 1889م، من قبل طلبة المدرسة الطبية العسكرية السلطانية في الاستانة⁽¹⁴⁶⁾، وهؤلاء الطلبة هم: إبراهيم تيمو، وإسحاق سكوتي ديار بكري، ومحمد جودت، ومحمد رشيد الجركسي، وحسين زاده علي⁽¹⁴⁷⁾، وتهدف الجمعية إلى محاربة استبداد السلطان وإعادة الحياة الدستورية إلى البلاد⁽¹⁴⁸⁾، وقد نظمت الجمعية على نسق جمعية الكاربوناري الإيطالية التي تأسست في النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادي، ولعبت دوراً في الوحدة الإيطالية⁽¹⁴⁹⁾، وانتشرت حركتها إلى المدارس العالية الحكومية في الاستانة⁽¹⁵⁰⁾، على اعتبار أن طلبتها أكثر عرضة للمؤثرات الفكرية الغربية من غيرهم، وأشد اتصالاً بما تتمخض عنه أوروبا من منجزات وأفكار تحررية، بفضل التعليم اليومي من مدربيهم الأوروبيين، وسرعان ما كسبت الجمعية، بفضل توجيهاتها، كثيراً من الأعضاء⁽¹⁵¹⁾، وانتشرت خارج البلاد بين صفوف الأتراك المنفيين في باريس وجنيف ومصر⁽¹⁵²⁾.

وكان أول ظهور علني للجمعية سنة 1312هـ/ 1894م، عندما امتلك أعضاء الجمعية مطبعة حجرية، طبعوا فيها بياناً تم توزيعه في أنحاء العاصمة استنبول، حيث عبر أعضاء الجمعية عن أسفهم للأحداث الدامية التي رافقت ثورة الأرمن،

واعتبروا السلطان عبدالحميد المسؤول المباشر عن هذه الأحداث، ودعا البيان إلى التخلص من السلطة الاستبدادية للسلطان ووقع البيان باسم جمعية الاتحاد والترقي العثماني (عثماني اتحاد وترقي جمعيتي)⁽¹⁵³⁾.

ونتيجة لمضايقة الدولة العثمانية لأعضاء الجمعية هرب كثير منهم إلى خارج البلاد، وفي مقدمتهم (المبعوثان) العربيان خليل غانم، وضيا بك الخالدي، والأمير أمين ارسلان، وأحمد رضا، حيث هربوا إلى باريس، ووجدوا فيها ميداناً رحباً لحرية الفكر، فأخذوا يعيدون إصدار صحفهم⁽¹⁵⁴⁾، وقد أصدر خليل غانم في باريس جريدة (تركيا الفتاة)⁽¹⁵⁵⁾، وفي وقت سابق أصدر جريدة في جنيف أطلق عليه اسم (الهلال)⁽¹⁵⁶⁾، وأصدر خليل غانم بالاشتراك مع أحمد رضا في باريس جريدة (مشورت) باللغتين العربية والفرنسية⁽¹⁵⁷⁾، وكانت الناطق الرسمي بلسان حال الجمعية⁽¹⁵⁸⁾، وقد كانت بعض أعدادها تجد طريقها سراً إلى استانبول عن طريق "دوائر البريد الأجنبية التي تتمتع بامتيازات خاصة داخل الإمبراطورية"⁽¹⁵⁹⁾.

وقد نشرت جريدة (مشورت) في صفحتها الأولى الصادرة في 26 ربيع الأول 1313هـ/ 3 كانون أول 1895م، مقال بعنوان (منهاجنا) يبين أهداف الجمعية، وتعد هذه الأهداف أول عرض كامل لآراء الجمعية، تتضمن حرص الجمعية على سلامة الدولة وضرورة الإصلاح على وجه السرعة، ويدعو إلى استبدال نظام الحكم القائم بآخر يناسب حاجة كل العثمانيين ونشر فكرة النظام والترقي، ويخلص المقال إلى الدعوة لحكومة عثمانية يتساوى فيها جميع العثمانيين في الحقوق والواجبات⁽¹⁶⁰⁾.

وانضم إلى الجمعية في سنة 1313هـ/ 1895م، مراد بك ميزانجي واستطاع الهروب إلى مصر، ويعد ميزانجي من أبرز أعضاء الجمعية في مصر، وأصدر فيها جريدة (ميزان)، التي كانت تنشر المقالات المناهضة لحكم السلطان عبدالحميد الثاني الذي يصفه بالمستبد⁽¹⁶¹⁾.

وخطت الجمعية في استانبول سنة 1314هـ/ 1896م، لعملية انقلاب عسكري تطيح بحكم السلطان عبدالحميد الثاني وتتصب بدلاً منه السلطان المخلوع مراد الخامس أو شقيقه محمد رشاد، وكان من الممكن أن ينجح الانقلاب لولا علم السلطان بنبأ المحاولة الانقلابية، فقبض على قادة الجمعية وجرى اعتقال واسع

النطاق للمشاركين في العملية، وتلاه حركة نفي إلى المناطق النائية في الدولة وتصفية لأعضاء الجمعية في المدارس العسكرية والوظائف الحكومية⁽¹⁶²⁾.

وبعد المحاولة الانقلابية الفاشلة التي قادتها الجمعية، تركز عمل الجمعية في باريس، خاصة بعد أن بدأت الحكومة المصرية تظهر عدم ارتياحها لنشاطها في البلاد، فأمرت رئيس اللجنة الإدارية للجمعية مراد بك بنقل أعماله إلى باريس. فسافر مراد بك ميزانجي وبعض رفاقه إلى باريس سنة 1314هـ/ 1896م،⁽¹⁶³⁾ وبوصوله إلى هناك انقسمت الجمعية على نفسها، حيث أصبح مراد بك ميزانجي يمثل الجناح اليميني في الجمعية، في حين يمثل أحمد رضا، الجناح اليساري، وكان ميزانجي يتمتع بشعبية كبيرة بين أعضاء الجمعية، فقد أكسبته ثقافته الواسعة تلك الشعبية⁽¹⁶⁴⁾.

وزادت الجمعية قوة عندما انضم إليها أحد كبار رجال الدولة العثمانية وهو الداماد محمود بن الأميرال خليل باشا زوج شقيقة السلطان عبدالحميد مع ولديه البرنس صباح الدين والبرنس لطف الله⁽¹⁶⁵⁾، ثم هرب بعد سنة 1318هـ/ 1900م، إسماعيل كمال بك وناظم السلانيكي⁽¹⁶⁶⁾، وما أن وصل الداماد محمود إلى باريس حتى بادر بالاتصال بأعضاء جمعية الاتحاد والترقي ومن بينهم أحمد رضا، وتبادل الرسائل والأفكار مع أعضاء الجمعية وانخرط في حركة مقاومة ضد الاستبداد الحميدي⁽¹⁶⁷⁾، ثم أرسل رسالة إلى السلطان صاغها بلهجة شديدة، كشف فيها عن جميع مساوئه، وعن الأعمال المخزية التي يرتكبها بحق شعبه⁽¹⁶⁸⁾، ولم يمهل المرض الداماد محمود طويلاً فقد توفي في باريس سنة 1321هـ/ 1903م.

وقام صباح الدين وشقيقه لطف الله بتوجيه دعوة من أجل عقد مؤتمر لأعضاء جمعية الاتحاد والترقي لتنسيق المواقف وحل المشاكل ورص الصفوف وبحث الوسائل التي يمكن بها إقامة الحرية والعدالة والمساواة في الدولة العثمانية، وقد استجاب لهذه الدعوة سبعة وأربعون عضواً يمثلون مختلف القوميات في الدولة، وخلص المؤتمر إلى القرارات التالية⁽¹⁶⁹⁾:

1- الحفاظ على وحدة أراضي الإمبراطورية العثمانية.

2- احترام القوانين الأساسية في الإمبراطورية، وخاصة دستور سنة 1293/1876م.

3- المساواة بين رعايا الدولة في الحقوق والواجبات .

4- احترام المعاهدات الدولية المبرمة بين الدولة العثمانية والدول الأجنبية وبخاصة معاهدة برلين.

واستمر الوعي داخل حدود الدولة العثمانية و قام تنظيم داخل الدولة أنشأه الضابط مصطفى كمال، وقد أسس في دمشق سنة 1324هـ/ 1906م، جمعية سرية باسم (جمعية وطن وحرية)⁽¹⁷⁰⁾، ضمت بعض ضباط الجيش العثماني الخامس المرابط في ولاية سوريا، وتأسس للجمعية فروع لها في يافا والقدس والكرك وغيرها من مدن الشام⁽¹⁷¹⁾، ثم سرعان ما اكتشف مصطفى كمال أن الولايات العربية ليست مجالاً واسعاً لنشط جمعيته، بسبب جواسيس السلطان عبد الحميد، فقرر نقل مركزها إلى سالونيك في مقدونيا⁽¹⁷²⁾، وكانت سالونيك من أكثر مناطق الدولة تقدماً، فكانت ذات طابع عالمي بخلاف أية منطقة من مناطق الدولة، وكان نصف سكانها تقريباً من يهود الدونمة كما أن قبضة السلطان عبد الحميد في مقدونيا ضعيفة نسبياً، وعلاوة على ذلك كانت سالونيك مقر الجيش العثماني الثالث ومسقط رأس مصطفى كمال الذي ولد ونشأ فيها⁽¹⁷³⁾.

وقد سبق جمعية (الوطن والحرية) إلى سالونيك جمعية أخرى اسمها الجمعية العثمانية للحرية (عثماني حريت جمعيت)⁽¹⁷⁴⁾، وكانت تمارس نشاطاً كبيراً في سالونيك، ومن مؤسسي الجمعية: طلعت بك، ونيازي بك، وأنور بك⁽¹⁷⁵⁾، وقد اندمجت جمعية (الوطن والحرية) بالجمعية العثمانية للحرية، وفي ذلك يقول مصطفى الزين " وأن هذه الجمعية احتوت جميع الجمعيات الثورية في مقدونيا، بما فيها جمعية (وطن وحرية)"⁽¹⁷⁶⁾، وأقامت الجمعية فروع لها في مناستير وقوصوه في مقدونيا⁽¹⁷⁷⁾.

وفي سنة 1325هـ/ 1907م، تم الاتفاق بين جمعيتي (العثمانية للحرية) التي مقرها سالونيك و(الاتحاد والترقي) التي مقرها باريس على توحيد جهودهما ضد السلطان عبد الحميد لخلعه وإعادة العمل بالدستور وقد اعتمادا اسم (جمعية الاتحاد

والترقي العثمانية⁽¹⁷⁸⁾، وهو أحد شعارات الفلسفة الوضعية التي تبناها أحمد رضا⁽¹⁷⁹⁾، وجاء في بيان دمج الجمعيتين "إن جمعية عثمانلي ترقى واتحاد التي مركزها باريس، وجمعية عثمانلي حریت التي مركزها في سلانيك، قد اتحدتا باسم (عثمانلي ترقى واتحاد جمعيتي) من تاريخ 19 شعبان 1325 هجري/ 4 أيلول 1322 رومي/ 27 أيلول 1907 ميلادي⁽¹⁸⁰⁾"، وتضمن بيان الدمج "سيكون للجمعية مقرران، إحداهما داخلي والآخر خارجي، وسيكون المقرر الخارجي في باريس، أما المقرر الداخلي فسيبقى في مركزه الحالي بسلانيك، وسيكون للمقرين رئيسان منفصلان"، وذكر البيان أن هدف جمعية الاتحاد والترقي (إعادة إحياء واستمرار دستور مدحت باشا الذي وضع في سنة 1292هـ/ 1876م)⁽¹⁸¹⁾.

وقد عقدت جمعية الاتحاد والترقي مؤتمرها الثاني في باريس في الفترة الواقعة ما بين يومي 27- 29 كانون الأول 1907م⁽¹⁸²⁾، ويبدو أن فكرة المؤتمر هي جمع القوى الإصلاحية وتوحيد جهودها في إطار مشترك يمكنها من مواجهة الاستبداد الحميدي لإجباره التخلي عن الحكم، وإعادة العمل بالدستور⁽¹⁸³⁾، وشارك فيه أحمد رضا والبرنس صباح الدين ومالوميان من الاتحاد الأرمني الثوري الفدرالي، وقد توصل المؤتمر بوجوب معارضة حكم السلطان عبدالحميد الثاني بكل وسيلة تقع في يدها للتخلص من قبضته واقترحوا قائمة بأساليب المعارضة الواجب إتباعها وهي⁽¹⁸⁴⁾:

- 1- المقاومة المسلحة لأعمال الظلم.
- 2- المقاومة غير المسلحة وتتخذ شكل الإضرابات السياسية والاقتصادية، بما في ذلك إضراب موظفي الحكومة والبوليس.
- 3- المقاومة السلبية بشكل الامتناع عن دفع الضرائب.
- 4- نشر الدعاية المناهضة للحكم بين أفراد الجيش.
- 5- الثورة العامة إذا اقتضت الضرورة.
- 6- وسائل المقاومة الأخرى التي تملئها الظروف.

ومما تجدر الإشارة إليه أنه لم يقتصر نشاط جمعية الاتحاد والترقي على نشر أفكارها بين المدنيين، بل بذل أعضاؤها جهودهم لترويج أفكارها بين العسكريين، فاستطاعوا جذب شخصيات عسكرية هامة إليها في ولايات مقدونيا، لذلك نرى كثرة الضباط بين أعضاء الجمعية في هذه الولايات، وخاصة من ضباط الجيش السلطاني الثالث المرابط هناك.

وخشيت جمعية الاتحاد والترقي من انكشاف أمرها، ورأت ضرورة العمل قبل أن يتحرك السلطان عبدالحميد لضربها والقضاء عليها، وفي 8 جمادى الآخرة 1326هـ / 7 تموز 1908م، أخذت وحدات الجيش السلطاني الثالث المرابطة في مقدونيا بقيادة أحمد نيازي وأنور بك تتمرد معلنة المطالبة بإعادة العمل بدستور سنة 1293هـ / 1876م، وأيدتهم بعض القطاعات العسكرية في مختلف أنحاء الدولة⁽¹⁸⁵⁾، وانهالت على العاصمة سيل من برقيات العسكريين المطالبة بإعلان المشروطية ووجوب الحكم بالمبادئ الدستورية الحرة، وتلتها برقيات فورية تعلن أن البلاد أخذت تحتفل بإعادة العمل بالدستور وتطلق المدافع ابتهاجاً بالعهد الجديد⁽¹⁸⁶⁾، وإزاء هذا الانفجار السلمي المفاجئ اضطر السلطان عبدالحميد الثاني إلى الرضوخ للأمر الواقع، و أصدر أمره بإعادة العمل بالدستور والحياة النيابية⁽¹⁸⁷⁾، وذلك في 25 جمادى الآخرة 1326هـ / 24 تموز 1908م، وأطلق على هذا التمرد العسكري اسم (الانقلاب الدستوري)⁽¹⁸⁸⁾.

وفي الانتخابات الأولى لمجلس (المبعوثان) التي جرت بعد عودة الحياة الدستورية وذلك في شوال سنة 1326هـ، تشرين الثاني 1908م، تدخل الاتحاديون بحيث كان من الصعب الحصول على مقعد نيابي دون مساندتهم واختير الكثير من مرشحيهم في المجلس⁽¹⁸⁹⁾، ولم تكن النتائج مرضية للعرب، أما حزب الأحرار العثماني وهو الحزب الوحيد، فلم يحصل على أي مقعد في البرلمان، حيث كان توزيع المقاعد كما يلي: الأتراك 147، العرب 60، الألبان 27، اليونان 26، الأرمن 14⁽¹⁹⁰⁾، وهكذا كانت نسبة العرب في المجلس قليلة بالقياس إلى عددهم.

وعقد البرلمان أول جلساته في 23 ذي القعدة 1326هـ / 17 كانون الأول 1908م، بحضور السلطان عبدالحميد الثاني الذي ألقى خطاباً ذكر فيه أنه هو الذي

أعلن الدستور لأول مرة، ولكنه اضطر لتعليق الدستور لظروف استوجبت ذلك لأن الشعب لم يكن مهياً لذلك، وهو الآن يعيده مرة ثانية بعد شعوره بتقديم وعي الشعب على مدى ثلاثين سنة⁽¹⁹¹⁾، ومما جاء في خطابه "كنا أمرنا بإجراء القانون الأساسي حين جلوسنا على العرش ومراعاة وتطبيق أحكامه حرفياً ولكن قد حالت الحوائل فأوقفنا اجتماع مجلس نوابها إلى حين بلوغ الأمة من الارتقاء في الرقي والمعارف الدرجة المتوخاة، ولذا قد صرفنا الجد والمقدرة في تعميم المكاتب والمدارس في جميع ممالكنا المحروسة، وحيث والله الحمد قد حصلت الغاية المطلوبة من تنوير أفكار الأمة فلذا قد أمر بفتح المجلس وتطبيق أحكام القانون الأساسي لما يعود بالفوائد والإصلاحات الجمة على الدولة والأمة في الحال والاستقبال رغماً عن كل معارض ومخالف عليه قد أعلنا مسند الصدارة لكامل باشا ليشكل تحت رئاسته هيئة وكلاء موافقة للإدارة الدستورية الجديدة" (192).

ومنذ وصول جماعة الاتحاد والترقي إلى السلطة ظهرت بوادر الاستياء لدى السلطان الذي أزعجه تحجيم دوره، ونجاح الاتحاديين في استقطاب الأتباع من أعضاء مجلس (المبعوثان) إلى جانبهم، كذلك تدهور العلاقات بين الصدر الأعظم كامل باشا والاتحاديين، وعلى المستوى الخارجي فسرعان ما جوبه الاتحاديون بالنكسات السياسية، فقد أعلنت النمسا ضم البوسنة والهرسك إليها في 9 رمضان 1326هـ / 9 تشرين الأول 1908م، وأعلنت بلغاريا انفصالها عن الدولة العثمانية واستقلالها، وألحقت جزيرة كريت باليونان في 10 رمضان 1326هـ / 10 تشرين الأول 1908م⁽¹⁹³⁾.

وقد استغل السلطان عبدالحميد حالة السخط على الاتحاديين من بعض الفئات الناقمة عليهم، فقد قام في 23 ربيع الأول 1327هـ / 13 نيسان 1909م، بمحاولة انقلاب ضد الاتحاديين بتأييد من جماعة الأحرار ورجال الدين المسلمين، ووحدات الحرس السلطاني، وعمت المظاهرات العاصمة استانبول، ونادي المتظاهرون بإلغاء المشروعية، وتطبيق الشريعة الإسلامية، وحماية السلطان وإسقاط الحكومة القائمة آنذاك، وقد رأى السلطان في هذه الحركة المضادة فرصة لاستعادة صلاحياته التي حدد منها الاتحاديون، إلا أنه لم يبدِ رغبة ظاهرة في استغلالها للقضاء على

المنجزات الدستورية "لأنه يعتقد أن النظام الدستوري هو الجهد الأخير لإنقاذ الدولة، فإذا سقط هذا النظام آلت الدولة إلى الزوال" (194) ومع ذلك فقد استجاب لطلب المتظاهرين، فأصدر فرماناً إلى البرلمان يطلب منه ضرورة احترام الشريعة الإسلامية (195).

وواجه الاتحاديون هذه الحركة المضادة بعمل عسكري سريع وحاسم، فتحرك الجيش السلطاني الثالث المرابط في مقدونيا بقيادة الفريق محمود شوكت، فزحف اتجاه العاصمة للقضاء على الثائرين، ووصلها في 3 ربيع الثاني 1327هـ / 24 نيسان 1909م، وحاصر القصر الذي يقيم فيه السلطان عبدالحميد وأعلن الأحكام العرفية في البلاد، وبعد ثلاثة أيام عزل السلطان عبدالحميد الثاني (196)، ومن أجل خلعه لابد من فتوى رسمية من شيخ الإسلام آنذاك محمد ضياء الدين، لذا أصدر شيخ الإسلام هذه الفتوى: "إذا كان زيد إمام المسلمين طوى وأخرج بعض المسائل المهمة الدينية، ومنع الكتب المذكورة وخرق حرمتها وإحراقها، وتصرف في بيت المال بالتبذير والإسراف بغير مسوغ شرعي، وقتل وحبس وغرب الرعية بلا سبب شرعي، وتعود على جميع المظالم، ثم حلف اليمين على الرجوع إلى الصلاح وعاهد على ذلك ثم حنث في يمينه، وأصرّ على إحداث فتنة عظيمة وإيقاع مقاتلة يجعل بها أمور المسلمين مختلة اختلالاً كلياً ثم وردت أخبار متوالية من جهات متعددة من بلاد المسلمين يقولون بها: أن زيدا المزبور تغلب على منعة المسلمين وأنهم لذلك يعتبرونه مخلوعاً ثم لوحظ أن بقاء زيد المذكور فيه خطر محقق وفي زواله صلاح فهل يجب على أرباب الحل والعقد تكليف زيد المذكور أن يتنازل عن الإمامة والسلطنة ويخلع منها وهل لهم ترجيح إحدى الصورتين؟؟ الجواب: نعم. كتبه الفقير السيد محمد ضياء الدين عفى عنه" (197).

ولإضفاء صفة الشرعية الرسمية على الفتوى، عقد اجتماع لمجلس الأعيان ومجلس النواب في 7 ربيع الثاني 1327هـ / 28 نيسان 1909م، وقرأت الفتوى الصادرة من شيخ الإسلام، فرجح منها الخلع بالاتفاق وبالأدلة الراجحة، واتخذوا قراراً بخلع السلطان عبدالحميد الثاني عن عرش السلطان وتصيب أخيه محمد رشاد الذي سمي محمد الخامس (198)، ونفي السلطان عبدالحميد مع بعض أفراد

حاشيته إلى سالونيك، فقد وضع تحت الحجز والمراقبة في قصر يمتلكه أحد اليهود، وهو قصر (الأتيني)، وتحت حراسة فدائيي جمعية الاتحاد والترقي⁽¹⁹⁹⁾، وخلا الجو لرجال الجمعية الذين حولوا جميعتهم من منظمة سرية إلى جمعية علنية، وانفردوا بالحكم، وسمح لهم السلطان محمد الخامس أن يحكموا باسمه، وهكذا حقق الاتحاديون من خلال بعض وحدات الجيش، ما كانوا يطمحون إليه من أن تصبح الدولة العثمانية دولة دستورية دون اللجوء إلى العنف، فالتقى أعضاء جمعية الاتحاد والترقي في الداخل والخارج في استانبول، وأصبحت الجمعية تمثل قوة هائلة في نظر الشعب⁽²⁰⁰⁾، والملفت للنظر أن جمعية الاتحاد والترقي لم تتسلم السلطة بعد إعلان الدستور، بل تركتها للوزارة القائمة وجعلت من نفسها هيئة رقابة تمارس سلطتها ونفوذا عند الضرورة⁽²⁰¹⁾، فقد وضعوا على رأس الصدارة العظمى شخصيات مرموقة ومتمرسة في الإدارة من غير أعضاء جمعية الاتحاد والترقي مثل حسين حلمي باشا وحقي باشا، ثم محمد سعيد باشا، بهدف الاستفادة من خبرتهم في الحكم إبان عهد السلطان عبدالحميد، إلا أن الدور الحقيقي لم يكن في يد الصدور العظام، بل في يد الوزراء المنتمين للجمعية مثل طلعت بك، وجاويد بك، وإسماعيل حقي، وقد جعل الاتحاديون من السلطان محمد رشاد الخامس مجرد حامي دستور يملك ولا يحكم⁽²⁰²⁾.

ب- علاقة جمعية الاتحاد والترقي بالماسونية واليهودية والصهيونية:

1- العلاقة بين الماسونية واليهودية.

الماسونية هي تحريف لكلمة (فريماسون) الفرنسية، وتتكون من لفظتين (فران) وتعني الصادق أو الحر، و(ماسون) وتعني الباني، ومعنى اللفظتين البناءون الصادقون أو البناءون الأحرار⁽²⁰³⁾. وللماسونية حقيقتان؛ ظاهرية وباطنية، فالحقيقة الظاهرية للماسونية كما يراها الماسوني المخضرم شاهين مكاريوس في كتابه (آداب الماسونية) بأنها تتور العقل وترشد خاطر وتقلل التعصب، فهي مع تشديدها على كل عضو باتباع شرائط دينه، ومع امتناعها عن قبول الذين لم يعرفوا التدين وتفرض على أعضائها التودد بغض النظر عن اختلاف المذهب، وتمنعهم من

المناظرة في الأمور المذهبية التي توجب الضغائن وتولد التعصب وهو آفة العمران ... وحيث لا توجد الماسونية يعم الجهل والانقسام ويكثر الشقاق بين الأنام⁽²⁰⁴⁾، في حين يرى في كتابه الآخر (الحقائق الأصلية في تاريخ الماسونية)، أن الماسونية: ((تصلح ما فسد من عقائد الأديان بتعليمها المحبة والتواثق على السراء والضراء))⁽²⁰⁵⁾. وأما عن حقيقتها الباطنية، فخير من عبر عنها المستشرق الهولندي دوزي بقوله: "هي جمهور عظيم من مذاهب مختلفة، ويعملون لغاية واحدة لا يعلمها إلا القليلون منهم، إلا أن الغاية هي رفع راية إسرائيل في سماء أرض كنعان"⁽²⁰⁶⁾.

وتعد الماسونية من الحركات الخطيرة في العالم، وقد اعتمد عليها اليهود في تنفيذ مخططاتهم والوصول إلى أهدافهم، وهناك أدلة كثيرة تؤكد على الارتباط الوثيق بين الحركة الماسونية واليهود. فقد ذكرت الصحيفة اليهودية ((لافاريتا إسرائيلية)) الصادرة في فرنسا سنة 1277هـ/1861م: "إن روح الماسونية، هي الروح اليهودية في أعماق معتقداتها الأساسية، إنها أفكارها ولغتها، وتسير في الغالب على نفس تنظيماتها، إن الآمال التي تنير طريق الماسونية، وتسند حركتها، هي نفس الآمال التي تساعد وتنير طريق، وتتويج نضالها سيكون عند الظفر بذلك المصلى (الهيكل) الرائع، الذي ستكون أورشليم رمزه وقلبه النابض"⁽²⁰⁷⁾، وذكر الحاخام اليهودي إسحق ويز (1235-1318هـ/1819-1900م) في مقالته عن الماسونية الصادرة سنة 1283هـ/1866م في مجلة (ذي إسرائيل أوف أمريكا) "أن الماسونية حركة يهودية في تاريخها ودرجاتها وكلمات السر فيها، أنها يهودية من البداية حتى النهاية"⁽²⁰⁸⁾. ويذكر يوسف الحاج الذي حاز على رتبة الأستاذية العظمى في الماسونية أن المبادئ والمعتقدات الماسونية تعتمد على التوراة والتلموذ فيقول: "أن مبادئ هذه الحركة وتعاليمها ودرجاتها وغايتها ترمى إلى تقديس ما ورد في التوراة واحترام السدين اليهودي والعمل على تجديد المملكة اليهودية في فلسطين باسم الوطن القومي اليهودي"⁽²⁰⁹⁾، وتشير مجلة (ذي جويش تربيون) إلى العلاقة المتلازمة بين اليهودية والماسونية فتقول: "إن الماسونية قائمة على اليهودية، فإذا ما استأصلت اليهودية من شعائر الماسونية ومصطلحاتها فما الذي يبقى بعد ذلك"⁽²¹⁰⁾. أما الأب لويس شبحو اليسوعي فيشير إلى أن الروابط القوية بين اليهودية والماسونية كثيرة ويكتفي

بالقول: "أنه لو أردنا بيان الرابطة الوثقى التي بين الماسونية واليهودية لطلال بنا الكلام"⁽²¹¹⁾، وتتضح الصورة في العلاقة الروحية القوية بين اليهودية والماسونية من خلال قسم الفرقة الثانية من الماسونية والمعروفة بالماسونية الملوكية حيث يُقسمون أيماناً مغلفة على أن يعملوا على تحقيق الأهداف السامية المقدسة الرامية إلى: "إعادة إحياء دولة إسرائيل المشتتة وإعادة بناء هيكل سليمان رمز اليهودية"⁽²¹²⁾.

ويقول الحاخام اليهودي بن موزيغ، في مقالته المنشورة في مجلة (إسرائيل والإنسانية) الصادرة في فرنسا، رداً على بعض اليهود الذين أنكروا التحالف اليهودي الماسوني: "لماذا الهلع والإنكار، إن الماسونية تنسب إلينا، ومبدئها مشتقة من مبادئنا، وقواعد اللاهوت، وعلم المغالطة التي تعتمد عليها مأخوذ عن القبالة، والمصادر اليهودية الأخرى، ونحن نعتزف بأننا أوجدناها، ورعينا نموها وتطورها، فلماذا الاستغراب والإنكار إذن؟! "⁽²¹³⁾. ويؤكد ذلك (رودلف كلين) في المقابلة التي أجرتها معه صحيفة (لاتوميا) الماسونية الألمانية في سنة 1347هـ/1928م: "إن طقوسنا يهودية، من بدايتها إلى نهايتها، ولا بد أن يستنتج الجمهور من هذا، أن لنا صلات فعلية باليهودية"⁽²¹⁴⁾. وقد مزجت (المجلة الدولية للجمعيات السرية) بين الماسونية واليهودية، فاستخدمت مصطلحاً جديداً هو (يهوماسونية) أي على الإنسان أن يعتنق الديانة اليهودية، قبل اعتناق الماسونية "فإن الماسوني، وإن لم يكن يهودياً بالولادة، إلا أنه رجل متهود"⁽²¹⁵⁾، ولبيان الصلة القوية والروابط المتينة بين الماسونية واليهودية، يجدر بنا أن نشير إلى (تقارير زعماء صهيون)، وهي المعروفة باسم (بروتوكولات حكماء صهيون)، والتي تناولت أهمية الحركة الماسونية في تحقيق الأهداف اليهودية في هذا العالم، وقد صدرت مضبطة بإمضاء ثلاثمائة من كبار الماسونيين اليهود، الحائزين على الدرجة (33)، أعلى درجات الماسونية الرمزية، والذين يسعون إلى بناء المملكة اليهودية العالمية⁽²¹⁶⁾.

2- علاقة الدولة العثمانية بالماسونية واليهودية:

أما عن النشاط الماسوني في الدولة العثمانية فإن المتتبع للمصادر والمراجع التي ترصد النشاط الماسوني يظفر بالعديد من الإشارات المتعلقة ببدايات النشاط

الأرمنية المسيحية؛ لكي يسهل على اليهود الحلول مكان الأرمن الذين يسيطرون على الحياة الاقتصادية في الدولة العثمانية. وكانت الخطة التي اعتمدها اليهود والماسونية لتكريس الخلاف بين الدولة والأرمن هي: "الدس المتواصل لدى السلطات التركية على الأرمن، وإظهارهم بمظهر المتآمرين على سلامة الدولة العثمانية مع الدول الغربية، بينما أوحوا إلى الأرمن بأن السلطات التركية مزمنة الفتك بهم في أول فرصة، وشجعوهم على الاتصال بالدول الأوروبية، لضمان حمايتهم، كما سهلوا لهم الاتصال معها، ولما كانوا بالوقت ذاته يُعلمون السلطات التركية بتحركات الأرمن هذه، تفاقمت الأحوال في الأناضول، ف وقعت عدة حوادث مؤسفة استغللتها الصحافة الأوروبية المعهودة للتحريض بالدولة العثمانية، وتحريض الأقليات عليها، فبدأت شقة الخلاف تتوسع بين الأتراك والأرمن يوماً بعد يوم؛ مما أدى إلى تدخل الدول الأجنبية في شؤون تركيا أكثر فأكثر" (223). وقد نجح اليهود والماسونية في تحقيق حلمهما، فجرت عدة مذابح للأرمن على يد الدولة العثمانية، انتهت بإقصائهم تدريجياً من السيطرة على الحياة الاقتصادية، وحل يهود الدونمة محلهم (224).

ولم تقتصر الماسونية على اليهود، بل انضم إليها المسلمون، فقد قدر عدد الماسون الأتراك المسلمين سنة 1300هـ/1882م، حوالي عشرة آلاف شخص بينهم الوزراء وقادة الجيش وكبار المسؤولين (225).

وبعد تولي السلطان عبد الحميد الثاني عرش السلطنة في سنة 1293هـ/1876م، فقد اتخذ قراراً حاسماً من الحركة الماسونية في سنة 1312هـ/1894م، عندما قام بإغلاق جميع المحافل الماسونية ما عدا محافل سالونيك لارتباطاتها الدولية مع دول ومحافل أوروبية (226)، وعلى الرغم من إغلاق السلطان للمحافل الماسونية "بقيت تشغل في الظلمة كمألف عادة البنائين الأحرار" (227).

وقد شهدت فلسطين بعد منتصف القرن التاسع عشر الميلادي هجرة يهودية منظمة، شجعتها منظمات وحركات يهودية وصهيونية وماسونية (228)، وكانت الهجرة بهدف الاستيطان من أجل إقامة وطن قومي لليهود في أرض الميعاد (فلسطين) بناءً على معتقداتهم التوراتية، وكرست المنظمات الصهيونية مثل الاتحاد العالمي

الإسرائيلي (الاليناس) وجمعية الاستيطان (الايكا) وغيرهما، جل جهودها لدعم المستوطنات مالياً وفرض واقع ديمغرافي على فلسطين، وذلك بفتح قنوات الهجرة والاستيطان بشتى الطرق والوسائل وتذليل كل العقبات التي تضعها الدولة العثمانية لوقف الهجرة من حين لآخر⁽²²⁹⁾.

أما عن موقف الدولة العثمانية من عمليتي الهجرة والاستيطان في فلسطين، ففي البداية لم تتخذ الدولة موقفاً صارماً، بل متساهلاً إلى حد ما لقناعة المسؤولين في الدولة بأن الهجرة لا تشكل خطراً على فلسطين لقلة أعداد المهاجرين، وأن الهدف من الهجرة إقامة المستوطنات لتطوير الوضع الاقتصادي في المنطقة⁽²³⁰⁾.

وعندما جاء السلطان عبدالحميد الثاني إلى الحكم، فقد وقف عقبة كأداء في وجه هجرة اليهود إلى فلسطين، فأصدر عدداً من القرارات المناهضة لهجرة اليهود إلى فلسطين، فطلب من متصرف القدس في سنة 1305هـ/1887م، منع جميع اليهود من الإقامة في أراضي المتصرفية، على أن يسمح لهم دخول البلاد بقصد زيارة الأماكن المقدسة لفترة محدودة⁽²³¹⁾. وعندما احتجت الدول الأوروبية على هذا الإجراء لتعارضه مع الامتيازات الأجنبية بين الدولة العثمانية وهذه الدول، اتخذ الباب العالي قراراً رسمياً حدد بموجبه إقامة اليهود في فلسطين بثلاثة أشهر، ويشمل هذا القرار جميع المهاجرين، وأرسلت الدولة العثمانية في سنة 1310هـ/1893م، تعليمات جديدة تقضي بعدم السماح لأي يهودي أجنبي من البقاء في فلسطين بعد انتهاء المدة المقررة للزيارة بما في ذلك اليهود المتمتعون بالحماية الأجنبية⁽²³²⁾.

وأصدرت الدولة تعليمات جديدة في سنة 1316هـ/1898م، تقضي بمنع جميع الأجانب من دخول فلسطين دون تمييز بين جنسياتهم ما لم يدفعوا تأميناً ويقدموا تعهداً بالمغادرة خلال ثلاثين يوماً⁽²³³⁾.

وسعى هرتزل خلال مفاوضاته الطويلة مع رسل السلطان عبد الحميد بين عامي (1315-1321هـ/1897-1903م) الحصول على فلسطين مقابل استعداده لتقديم مساعدات مالية كبيرة للدولة العثمانية، وتصفية دينها العام للدائنين الأجانب⁽²³⁴⁾، ولكنه لم يجد أنفاً صاغية على محاولاته، وظل السلطان عبدالحميد الثاني طيلة

حكمه عقبة كأداة في وجه المشاريع الصهيونية والماسونية الرامية إلى إغراق فلسطين بأعداد كبيرة من المهاجرين اليهود.

3- العلاقة بين جمعية الاتحاد والترقي والماسونية واليهودية:

وقد لعب اليهود والماسونية دوراً كبيراً في ظهور تيار الفكر القومي التركي في الدولة العثمانية حيث تصدى المفكرين اليهود لدراسة أصول الفكر القومي التركي الطوراني، فقد ساهم المفكر اليهودي الماسوني دافيد لوملي بوضع أسس اللغة التركية عندما ألف كتاباً بعنوان (قواعد اللغة التركية) ⁽²³⁵⁾، فهو يرى أن توفير تاريخ للأتراك ولغة راقية يحددان عنصر الانتماء إلى الأمة والوطن، ويشكلان القاعدة والهدف لوحدة شعوب الهون والمغول والتتار والترك. ويجعل الولاء للوطن التركي فوق كل ولاء ⁽²³⁶⁾. في حين نادى المفكر اليهودي المجري أرمنيوس فامبري في كتابه (رحلة درويش في آسيا الوسطى) إلى ضرورة قيام اتحاد قومي تركي يمتد من بحر إيجة حتى حدود الصين ⁽²³⁷⁾، أما الكاتب ليون كوهين فقد صنف كتاب بعنوان (مقدمة في تاريخ آسيا) تحدث فيه عن تاريخ الأتراك ومزاياهم ⁽²³⁸⁾، واعتبر هذا الكتاب مصدراً أساساً لكل أدبياتهم الفكرية القومية ⁽²³⁹⁾.

ولما كانت جمعية الاتحاد والترقي هي الجهة الوحيدة المرشحة للعمل معها ضد سياسة السلطان عبدالحميد الثاني في داخل الدولة العثمانية، فقد تنبه اليهود لهذه الجمعية وتقربوا من أعضائها وهيئوا لها سبل العمل بما وفروا لها من المال والمكان المناسبين، بل ضموا عناصر من يهود الدنومة إلى عضوية الجمعية ⁽²⁴⁰⁾. ولا يخفى على أحد ما كان لليهود والماسونية والصهيونية من نفوذ قوي في أوساط جمعية الاتحاد والترقي الذين رأوا ضرورة التخلص من السلطان عبدالحميد الثاني لتحقيق أهدافهم الرامية إلى إقامة الدولة اليهودية في فلسطين ⁽²⁴¹⁾، ويذكر جواد رفعت آتليخان أن جمعية الاتحاد والترقي ولدت في المحافل الماسونية الموجودة في مدينة سالونيك، وبخاصة محفلي (ريزوتا) الذي أسسه عمانوئيل قره صوه، وفاريتاس ⁽²⁴²⁾. ويفصح آتليخان في كتابه الآخر المنشور بعنوان (الإسلام وبنوا إسرائيل) أن اليهود والماسونية والصهيونية "هم الذين نشروا الفوضى في داخل البلاد، ونظموا القوى

المناهضة للحكم التركي بقصد تحطيم الإمبراطورية العثمانية، وسلحوا أعضاء الاتحاد والترقي في الخارج ونظموا صفوفهم وأمدوهم بالأموال⁽²⁴³⁾. وكان المحفل الماسوني في مدينة سالونيك قد شارك بفعالية في نشاطات واجتماعات جمعية الاتحاد والترقي، فقبل سنين من انقلاب جمادى الآخرة 1326هـ/1908م، استطاع اليهودي الماسوني قرة صوه الحصول على إذن لعقد اجتماعات جمعية الاتحاد والترقي في محفل (ريزوتا)⁽²⁴⁴⁾. ويعترف المؤرخ اليهودي الصهيوني (كالن) "أن أكثر أعضاء جمعية الاتحاد والترقي كانوا من الدونمة، وممن عاشوا في المنفى، وكان هؤلاء تلاميذ السياسة الأوروبية"⁽²⁴⁵⁾، ويشير السفير البريطاني في استانبول (جيرار دلونز) في مذكرة سرية بعثها إلى وزارة الخارجية البريطانية بتاريخ 19 جمادى الأولى 1328هـ/29 أيار 1910م، حيث جاء فيها "إن جمعية الاتحاد والترقي، تبدو في تشكيلها الداخلي، تحالفاً يهودياً تركياً مزدوجاً، فالأتراك يمدونها بالمادة العسكرية، ويمدها اليهود بالعقل المدبر، وبالتدبير، وبالمال، وبالنفوذ الصحفي القوي في أوروبا"⁽²⁴⁶⁾. وقد لعب يهود الدونمة دوراً كبيراً في جمعية الاتحاد والترقي وانتسب معظمهم إليها، فيقول المؤرخ الفرنسي (جان برادن) عن دورهم "أصحاب المصيدة - هم أذكى الأقوام والأجيال التي تعيش في مدينة سالونيك، انتسب معظمهم إلى جمعية الاتحاد والترقي"⁽²⁴⁷⁾. ويؤكد سيتون واتسون هذه الحقيقة فيقول: "إن جمعية الاتحاد والترقي قامت على عناصر تركية، وعناصر غير إسلامية غير تركية فمنذ أن وجدت هذه الجمعية لم نجد من قادتها رجل واحد من أصل تركي، فأنور باشا هو ابن لرجل بولندي مرتد، وكان جاويد من يهود الدونمة، وقرة صوه يهودي سفار ديمي من ولاية سلانيك، وكان طلعت من مسلمي الغجر البلغاريين أما أحمد رضا فينتمي إلى إحدى الجماعات الوضعية الفلسفية"⁽²⁴⁸⁾.

وقد بلغ من شدة تأثير الماسونية والصهيونية على جمعية الاتحاد والترقي العثمانية، أن شعار الجمعية هو (عدالة - ومساواة - حرية) هو شعار الجمعيات الماسونية، وفي نفس الوقت شعار الثورة الفرنسية، واللونان الأحمر والأبيض هو نفس ألوان علم الماسونية الإيطالية والجمعية اليهودية (بني برث) وهي إحدى فروع الماسونية المتعاونة مع الأليانس الإسرائيلي العالمي⁽²⁴⁹⁾.

ويعترف أحد أعضاء جمعية الاتحاد والترقي بالارتباط القوي بين الجمعية والماسونية، فيقول: "كان هناك نوعان من الأعضاء في الجمعية: أحدهما مرتبط بالمحفل الماسوني، وهذا كنا نطلق عليه اسم (الأخ من الأب والأم) وآخر غير مرتبط بالمحفل الماسوني فكنا نطلق عليه اسم (الأخ من الأب فقط)" (250)، ويؤكد رامزور نقلاً عن كاتب مجهول نشر كتابه في لندن سنة 1338هـ/1920م قوله: "يمكن القول بكل تأكيد أن الثورة التركية كلها تقريباً من عمل مؤامرة يهودية ماسونية" (251).

وإذا فشلت محاولات الحركة الصهيونية والماسونية مع السلطان عبدالحميد الثاني، فقد واصلت مساعيها مع جمعية الاتحاد والترقي التي جاءت إلى الحكم في جمادى الآخرة 1326هـ/تموز 1908م، وتمكنت من تحقيق قسط كبير من النجاح بفضل المساعي التي بذلتها عناصر في الحكم من يهود الدونمة الذين تسمتروا بالإسلام لتحقيق مآربهم، ولعبوا درواً هاماً في خلع السلطان عبدالحميد سنة 1327هـ/1909م (252)، وقد أظهرت جمعية الاتحاد والترقي عطفها على الحركة الصهيونية فقامت بإلغاء جميع القيود على الهجرة اليهودية وامتلاك الأراضي ويعترف رفيق بك، وهو أحد الأعضاء البارزين في جمعية الاتحاد والترقي في مقابلة معه أجرتها معه جريدة (التايمز)، الصادرة في باريس في رجب 1326هـ/آب 1908م من أنه كان للمحافل الماسونية إصبع في ثورة 1326هـ/1908م فقال "حقاً أننا وجدنا سنداً معنوياً من الماسونية وخاصة الماسونية الإيطالية فالمحفلان الإيطاليان (مكدوينا ريزوتا) و(لابوريت لوكس) قدما لنا خدمة حقيقة ووفرا لنا الملاجئ، فكنا نجتمع فيها كماسونيين، لأن كثيراً منا كانوا ماسونيين" (253).

وبعد الفتوى التي أصدرها شيخ الإسلام وموافقة البرلمان على خلع السلطان عبدالحميد الثاني في 7 ربيع الآخر 1327هـ/27 نيسان 1909م، أوفدت جمعية الاتحاد والترقي هيئة لإبلاغ السلطان عبدالحميد الثاني نبأ العزل، وتكونت هذه الهيئة من أربعة أعضاء من المجلس؛ اثنان من مجلس (المبعوثان)، واثنان من مجلس الأعيان، وهم (254):

1- الفريق البحري عارف حكمت باشا، تركي، وكان عضواً في مجلس الأعيان ومساعداً سابقاً للسلطان.

2- آرام أفندي، أرمني عضو في مجلس الأعيان.

3- اللواء أسعد طوبطاني، الباني، نائب في مجلس المبعوثان.

4- عمانوئيل قرّة صوه، وهو يهودي من أصل أسباني، وكان ماسونياً كبيراً ونائباً عن ولاية سالونيك.

ولما قرأ على مسامعه عارف حكمت باشا فتوى الخلع وما أن وصل إلى (أحرق كتب شرعية) حتى قال بصوت عالٍ: "(أي كتب شرعية أحرقت؟ حسبنا الله)، ثم أدار وجهه صوب عمانوئيل قرّة صوه، فقال: لماذا جئتم بهذا اليهودي إلى مقام لخلافة وبأي قصد تضعون هذا الرجل أمامي ثم قال: (رب عاقب هؤلاء المسؤولين عن هذه المصيبة)".

وقد عبر السلطان عبدالحميد الثاني عن أسفه بسبب إبلاغه قرار الخلع عن طريق وفد بينهم اليهودي الماسوني عمانوئيل قرّة صوه، فيذكر أورخان محمد علي نقلاً عن حسام الدين أرتوك، في كتابه (ما وراء الأستار في عهدين)، أنه: "قال لي مرة صديقي ملازم أول خيالة (زنون دبره لي) عندما كنت في حراسة السلطان عبدالحميد، شكا لي السلطان المخلوع في أحد الأيام قائلاً: (إن ما آلمني هو تبليغي قرار الخلع من ذلك اليهودي الماسوني، فأنا لا أستطيع نسيان (عمانوئيل قرّة صوه) من بين وفد المبعوثين (النواب) الذين جاءوا إلى يلدرز، لقد كان هذا إهانة لمقام الخلافة" (255).

الفصل الرابع

سياسة الاتحاديين تجاه العرب

1- البرنامج السياسي للجمعية:

أعلنت جمعية الاتحاد والترقي العثمانية برنامجها السياسي في شهر رمضان سنة 1326هـ/ تشرين أول 1908م، وصدر بيان ترجمته في جريدة الاتحاد العثماني الصادرة باللغة العربية في بيروت في عددها (17) تاريخ 15 رمضان 1326هـ/ 10 تشرين الأول 1908م، وقد جاء فيه ما يرمي إلى المسؤولية الوزارية أمام البرلمان، وحق مجلس الأعيان والمبعوثان في تشريع القوانين، وانتخاب ثلثي أعضاء مجلس الأعيان من قبل مجلس المبعوثان، ومساواة جميع المواطنين أمام القانون في الحقوق والواجبات دون النظر إلى دين أو جنس وحرية التعلم وتأليف الجماعات وإدارة الولايات على أصول توسيع المأذونية على أن لا يؤدي ذلك إلى توهين الرابطة التي تربطها بالدولة. وتبقى اللغة التركية اللغة الرسمية وتكون لغة التعليم في المدارس، ووسيلة المراسلات والمخاطبات الرسمية، وفيما يلي البرنامج السياسي لجمعية الاتحاد والترقي كما نشرته جريدة الاتحاد العثماني⁽²⁵⁷⁾:

- 1- يتخذ القانون الأساسي أساساً لتأمين نفوذ آراء الأمة، ومن ذلك أن يقبل الوكلاء بأن يكونوا مسئولين تجاه مجلس المبعوثين بحيث لم يحز أكثرية الآراء منهم ببقائه في وظيفته يعتبر مستعفياً.
- 2- الشرط الموضوع في المادة 62 من القانون الأساسي بكون هيئة الأعيان لا يتجاوز عددهم ثلثي (المبعوثين) لا يعتبر بل ينبغي أن ينتخب السلطان ثلث الأعيان والأمة الثلثين ويكونوا منتخبين لمدة معينة.
- 3- كل فرد ذكر من تبعة الدولة ممن بلغ سن العشرين ينبغي أن يكون له حق بأن يكون من المنتخبين، سواء كانوا من المثرين وأصحاب الأملاك أو لم يكونوا كذلك إلا من كان منهم ساقطاً من الحقوق المدنية.
- 4- يطلب من الحكومة أن تصرح في القانون الأساسي حرية تأليف الجمعيات السياسية بشرط مراعاة المادة الأولى من القانون المذكور.

- 5- يطلب وضع قوانين مخصوصة تكفل بتطبيق أصول توسيع المأذونية الإدارية المبحوث عنها في المادة 108 من القانون الأساسي بشرط أن لا يخرج ذلك أمر إدارة الولايات غير الرابطة الموجودة في أصول الإدارة.
- 6- تبديل أو تعديل تقسيمات الولايات المصطلح عليها الآن يتوقف على قرار مجلس (المبعوثين) أما ما يقضي تعديله في القرى والنواحي للتسهيل مع ملاحظة قرب المسافات والمناسبات الموقعة فهذا لا مانع من التعجيل به.
- 7- اللغة التركية لسان الدولة الرسمي، فجميع المخابرات والمذكرات تكون باللغة المذكورة.
- 8- كل فرد يكون مالكا للحرية التامة متمتعا بنعمة المساواة من غير تفاوت في التكاليف، ولا تمييز في جنس أو مذهب، فجميع العثمانيين متساوون بالانقياد للقانون وفي حقوق المملكة ووظائفها، بحيث يستخدم جميع العثمانيين في وظائف الحكومة بحسب أهليتهم وقابليتهم، وغير المسلمين مكلفون كالمسلمين بالخدمة العسكرية ضمن القانون.
- 9- تحافظ الحكومة على حرية الشعائر الدينية وعلى الامتيازات المذهبية الممنوحة للطوائف المختلفة فيبقى هذا الأساس على ما كان عليه.
- 10- تكلف الدولة بتنسيق وتنظيم القوى البرية والبحرية على الوضع السياسي والجغرافي المصطلح عليه لدى هيئة الدول الأوروبية، وتطالب بتنزيل أمد الخدمة العسكرية إلى مدة لا تنقص عن المدة المقضية لتعليم وتدريب الجنود.
- 11- يطلب طي وإبطال حكم الفقرة الأخيرة المندرجة في المادة 113 من القانون الأساسي لكونها منافية للحرية الشخصية.
- 12- تكلف الحكومة بوضع قوانين تعيين لحقوق العمال ووظائف أصحاب الأعمال والمتقابلة.
- 13- تكلف الحكومة بتهيئة أسباب تكفل للزارع والقرويين بأن يكونوا في المستقبل أصحاب أراضي ومزارع، بشرط أن لا يخل ذلك بحقوق تصرف

- أصحاب الأراضي عليها في القانون، واتخاذ أصول تسهل للفلاح تدارك ما يحتاج إليه من المال بربح جزئي.
- 14- سيوضع مؤقتاً أصول التخمين للأعشار، ويعمم في كل محل يمكن أن تتخذ فيه قاعدة التخمين، ثم تكلف الحكومة بعد ذلك بوضع أصول (القادسترو) تدريجاً.
- 15- أمر التدريس حق فكل عثماني يمكنه أن يفتح مدرسة ضمن القانون كما هو مصرح في القانون الأساسي.
- 16- جميع المدارس تكون تحت نظارة الدولة وستفتح مدارس رسمية للتدريس فيها حر أبوابها مفتوحة لجميع الناس على اختلاف عناصرهم لتكون التربية الناشئة العثمانية على نسق وسياق واحد.
- ولا يؤخذ أجرة عن التعليم الابتدائي في المكاتب الرسمية، كما أن تعليم اللغة التركية في المدارس الابتدائية إجباري.
- التحصيل الاستعدادي والعالي سيكون في المكاتب الرسمية التي تقدم ذكرها مع اتخاذ اللغة التركية أساساً في التعليم، وسيبذل الجهد في إصلاح برنامجات التدريس وفي تدارك معلمين ومعلمات فيهم الكفاءة مع التزام التدقيق في انتخابهم وتعيينهم، وستفتح مكاتب تجارية وزراعية ومدارس صنائع تكفل بحصول الترقى الاقتصادي في المملكة. المدارس الدينية المحضة هي مستثناة مما ذكر.
- 17- يلتزم خاصة التحري عن الأسباب التي تستلزم ترقى المملكة في العمران والاقتصاد وترقى الزراعة من جميع الوجوه.
- 18- تكلف الحكومة بتوقيف قانون انتخاب المبعوثين على هذا البرنامج وتعديله بصورة لا يبقى معها أقل ملاحظة من جهة إجراء الانتخابات بكل إطلاق وحرية.
- 19- تكلف الحكومة بأن يكون لكل عثماني متصف بالصفات المطلوبة حق في ترشيح نفسه لأن ينتخب مبعوثاً في كل بلد من البلاد العثمانية.

20- للجمعية أن تقرر في اجتماعاتها العمومية تعديل أو تغيير مواد هذا البرنامج فتبطل حكم مادة منه فأكثر أو تريد فيه مواد أو تنقص بحسب ما يقتضيه الزمان.

وفي سنة 1327هـ/1909م جرت تعديلات على بعض المواد منها على أن يكون التدريس في المدارس الابتدائية بلغة الأقوام المحلية ويشترط تخفيف عدد الساعات التدريسية، على أن يكون تدريس اللغة التركية إجبارياً في هذه المدارس، وأن يسمح لكل عثماني بفتح مدارس خاصة على أن تخضع لإشراف نظارة المعارف العمومية من حيث المقررات والتدريس والامتحانات، ونص التعديل عند فتح المدارس الابتدائية أن يدفع الأهالي تكاليف إنشائها ومخصصات المعلمين فيها. أما المدارس الإعدادية والثانوية والعالية فتبقى التركية هي لغة التدريس فيها. وتعلم اللغات المحلية في المدارس الرشدية والإعدادية، وتكون المدارس مفتوحة الأبواب لجميع أفراد التبعية العثمانية على حد سواء، وتسوى نفقات تأسيسها والعناية بها من ميزانية الدولة، وتضمن التعديل على وجوب الإسراع في تطبيق أصول توسيع المأذونية الإدارية. أما لغة الدولة الرسمية فقد نصّ قرار التعديل على أن تبقى اللغة التركية، هي وسيلة جميع المداولات والمخابرات الرسمية⁽²⁵⁸⁾.

بالرغم مما ورد في البرنامج السياسي لجمعية الاتحاد الترقّي من أفكار تقدمية تدعو إلى الحرية والمساواة والديمقراطية⁽²⁵⁹⁾ إلا أنها كانت غطاءً لسياسة عنصرية قائمة على التتريك وقهر الشعوب من غير العنصر التركي⁽²⁶⁰⁾ التي توالى السياسات الاتحادية على إنكار حقوقها وأصبحت السياسة واضحة للعيان بكل ما تحمل من بطش وتتكيل، وبخاصة بعد حروب البلقان والانتكاسات الحربية، التي منيت بها الجيوش العثمانية⁽²⁶¹⁾ وبدأ واضحاً تخلي الشعوب غير التركية عن الدولة والتعاطف معها مما جعل الاتحاديين يسعون بكل الوسائل إلى تحويل الجمعيات التركية القومية لتمارس كل أساليب الإذلال للعناصر غير التركية وكان العرب من أكثر الفئات تضرراً لكونهم الغالبية العظمى من رعايا الدولة وعدم توفر حماية أجنبية لهم كما حصل مع شعوب البلقان⁽²⁶²⁾.

2- بدايات التطرف التركي:

بعد إعلان الدستور العثماني ظهرت ثلاثة اتجاهات فكرية متصارعة وهي؛ الاتجاه العثماني والاتجاه الإسلامي والاتجاه القومي التركي⁽²⁶³⁾ وبدأ الصراع جلياً بين الاتجاهين العثماني والإسلامي في مواجهة الاتجاه القومي التركي والذي يقوم أصلاً على التصدي لهما⁽²⁶⁴⁾. وقد تعززت قوة هذا الاتجاه ببروز الاتحاديين من خلال جمعية الاتحاد والترقي، والتي بدأت بأفكار غامضة ومبهمة تنطلق من فكرة القومية التركية (الطورانية)⁽²⁶⁵⁾ لكنها بعد فترة من الزمن جنحت إلى التطرف في آرائها نتيجة عدة عوامل لعل من أبرزها السعي لإبراز الطورانية كمنحى ثقافي وعقائدي⁽²⁶⁶⁾ تنخرط تحت لوائه العناصر التركية الأصل بكل موروثها العسكري التوسعي⁽²⁶⁷⁾ لذا سعت إلى تنقية اللغة التركية من مؤثرات اللغة العربية والفارسية⁽²⁶⁸⁾، وجعل القومية التركية مقدمة على الدين الإسلامي، وبدأ هذا الاتجاه يسري على حركة التعليم والفنون والأدب ليخلص إلى إيجاد قواعد للتنشئة اللغة التركية بعيداً عن المؤثرات الأجنبية التي من شأنها تذيب الشخصية القومية⁽²⁶⁹⁾.

هذا وكان الصراع على أشده داخل جمعية الاتحاد والترقي حول فكرة القومية، فقد انقسموا إلى فئتين رئيسيتين هما:

الأولى: ضمت الأتراك الإسلاميون الذين يدعون إلى الوحدة العثمانية، ويرون أن القومية الإسلامية سد منيع يقي الأتراك من شرور المبادئ الأوروبية الهدامة، وكان على رأسهم غاسبدي ينسكي وحسين زاده علي.

الثانية: تدعى الفئة الطورانية المؤيدة للوحدة التركية وتترك مؤسسات الدولة كافة مع نبذ كل الآراء والأفكار غير التركية في الأدب والفن والتربية والاقتصاد من خلال إقامة الدولة التركية الموحدة، وكان على رأسهم ضيا كوك آلب ويوسف آقجور وعمر سيف الدين وأحمد حكمت أوغلو⁽²⁷⁰⁾.

وكانت فكرتا القومية العثمانية والقومية الطورانية في صراع مرير ضمن جمعية الاتحاد والترقي منذ تولي السلطة، وكانت آخر محاولات الاتجاه القومي العثماني قد فشلت بعد هزائم الدولة في حروب البلقان، عند ذلك ساد طغيان الاتجاه الطوراني الذي عبر عنه ضيا كوك آلب بقوله: "إن بقاء الدولة لن يتحقق إلا بقيام

أمة واحدة هي الأمة التركية" (271) وطالب بتنقية اللغة التركية من الشوائب التي أدخلتها القوميات غير التركية، وبخاصة العرب والفرس. وكانت تلك بداية لغة جديدة في معاملة القوميات غير التركية داخل الدولة العثمانية، لغة تعبر عن التوجه لاتباع سياسة التتريك، وفيها ستكون النهاية المأساوية لتآلف القوميات (272).

وتحت مظلة جمعية الاتحاد والترقي أنشئت عدة جمعيات طورانية منها جمعية (ترك أوجاغي) أي جمعية الوطن التركي (273)، وهدفها تخليص التراث التركي الفكري من المؤثرات العربية والفارسية ومن آداب هاتين اللغتين، والعمل على تفوق العنصر التركي وسيادته في الدولة العثمانية، وإيجاد روابط قوية ودائمة بين أتراك الدولة العثمانية والأتراك خارج الإمبراطورية، كما تهدف الجمعية إلى تتريك العرب حتى لا تبقى لهم قومية قائمة بذاتها، ومحو الدين الإسلامي (274)، وافتتحت هذه الجمعية لها أربعة فروع لكل فرع منها مهمة، وهي (275):

1- ترك يوردي: معناه وطن الترك، ومهمته تخليص اللغة التركية من الألفاظ العربية والفارسية، ووضع الكتب التركية القومية.

2- ترك درنكي: معناه ثبات الترك، ومهمتهم بث الفكرة القومية.

3- ترك بلكيشي: ومعناه العلم التركي، وظيفتها ترجمة ونشر الكتب العلمية إلى التركية.

4- ترك كوجي: معناه قوة الترك، ووظيفتها الاهتمام بصحة الأتراك وتقوية أبدانهم ونشر الألعاب الرياضية بينهم.

وتشير مذكرة المكتب العربي في القاهرة، أن أهم أساليب الدعاية التي استعملتها الحركة الطورانية الجديدة (يني طوران) منذ سنة 1330هـ/ 1912م، كما يلي:

1- إنشاء مدارس طورانية جديدة كوسيلة للتأثير في الجيل الطالع.

2- تحسين تدريس التاريخ التركي والطوراني في المدارس العالية.

3- ترجمة مؤلفات علمية وتاريخية عديدة إلى لغة تركية بسيطة، ونشر

مصنفات دعائية كثيرة، من ضمنها رواية الكاتبة التركية المشهورة خالدة

أديب المعرفة باسم (يني طوران) (276).

3- دور فروع الاتحاد والترقي في المنطقة العربية:

بعد أن أحكم الاتحاديون السيطرة على مقدرات الدولة العثمانية بخلعهم السلطان عبد الحميد الثاني سنة 1327هـ / 1909م⁽²⁷⁷⁾، نشطوا في مجال فتح فروع للاتحاد في المدن والحوضر الكبيرة في المنطقة العربية⁽²⁷⁸⁾ وتشكل فروع لجمعية الاتحاد والترقي في سوريا ومن أبرزها فرع دمشق برئاسة مدير المعارف حسين عوني⁽²⁷⁹⁾، وفرع حلب وبيروت واللاذقية وجبل لبنان وطرابلس⁽²⁸⁰⁾، كما تشكل في سنة 1328هـ / 1910م شعبة لحزب الاتحاد والترقي في صيدا وافتتحت نادي تابع لها في المدينة غير أن الالتحاق بها اقتصر على قلة من الصيداوين⁽²⁸¹⁾، وأسس الاتحاديون فروعاً لهم في العراق، وكان رئيس الفرع رشيد الخوجي رئيس أركان إقليم بغداد، وانضم إلى الفرع جميل صدقي الزهراوي، ومعروف الرصافي، وخيري الهنداوي وغيرهم⁽²⁸²⁾، وتأسس للجمعية فروع أخرى في العراق مثل البصرة، والموصل، والنجف، وحلة، وكرلاء⁽²⁸³⁾، وشكلت الجمعية فروع لها في مكة⁽²⁸⁴⁾ والكرك⁽²⁸⁵⁾، وأصبح تدخلهم سافراً في الحياة العامة وبخاصة إدارات الحكم المحلي. فقد استمالوا العديد من كبار موظفي الدولة من عسكريين ومدنيين⁽²⁸⁶⁾ وشرعوا في ممارسة التشهير والعزل لكل من يشايهم في أفكارهم، وأطلقوا على خصومهم نعتاً عديدة منها الرجعيون وبقايا العهد القديم⁽²⁸⁷⁾. وتسلبوا إلى الجيش واستمالوا كبار الضباط ليكونوا أداة طيعة في أيديهم⁽²⁸⁸⁾، وطرحوا أفكاراً جديدة تدعو في ظاهرها إلى الحرية والعدالة والمساواة إلا أنهم مارسوا البطش والتنكيل والتصفية لكل من يناوئهم⁽²⁸⁹⁾ ونتيجة لنفوذهم القوي فقد التف حولهم العديد من المرتزقة لتحقيق المكاسب من خلالهم أو اتقاء شرهم. وقد جندوا الأعوان في حملاتهم الانتخابية لصالح مرشحيهم ومارسوا أساليب التهريب والترغيب مع فئات المجتمع آنذاك⁽²⁹⁰⁾، كما اعتمدوا على صحافتهم الخاصة التي كانوا من خلالها يشنون الحملات المضادة والانتقادات اللاذعة لكل من يخالفهم في الرأي أو يقاوم نفوذهم⁽²⁹¹⁾.

وكان التوسع في فتح الفروع من سياستهم الرئيسة في الانتشار والتغلغل في المجتمع مما يجعلهم لا يضطرون إلى استخدام القوة إلا عند الحاجة الماسة، بعد أن فشلت كافة الجهود في الاستمالة أو الترهيب.

4- سياسة الاتحاديين تجاه العرب:

بعد أن نجح الاتحاديون في الوصول إلى السلطة، وخلع السلطان عبدالحميد الثاني عن عرش السلطة في 6 ربيع الأول 1327هـ/ 27 نيسان 1909م، في أعقاب الثورة الرجعية المضادة الفاشلة، فقد جاءوا بالسلطان محمد رشاد الخامس المعروف بضعفه وتحريكهم له وفق مشيئتهم، وبذلك استقرت الأمور لصالح جمعية الاتحاد والثورة التي شرعت في تسيير دفة الحكم في الدولة طبقاً لمبادئها وآرائها السياسية⁽²⁹²⁾. ثم عمدت إلى سياسة المركزية في الحكم وسعت إلى إعطاء العنصر التركي السيادة التامة في نواحي الإدارة⁽²⁹³⁾، وإلى تترك العنصر غير التركي في الدولة "ويعتبرون العرب وغيرهم مسودين والعنصر التركي سائداً"⁽²⁹⁴⁾، ويصف رفيق العظم سياسة الاتحاديين تجاه عناصر الدولة بقوله: "إفراط الاتحاديين في حب السلطة وتورطهم في النعرة الجنسية سواء بإزاء العرب أو غيرهم"⁽²⁹⁵⁾.

وقد تبع ذلك سياسة تترك واسعة النطاق، عبر عن هذه السياسة المؤرخ الأمريكي لوثرروب بقوله: "اندفع رجال تركية الفتاة اندفاعاً كانوا فيه بُعداء عن التروى والحكمة يسوقهم سائق التعصب الجنسي الأعمى، محاولين تترك المملكة قاطبة في فترة زمنية يسيرة"⁽²⁹⁶⁾. وقد دعت جريدة طنين الناطقة بلسان جمعية الاتحاد والترقي في مقال للكاتب حسين جاهد، وهو المعروف بنزعته الطورانية، يستعلي فيها على العناصر الأخرى في الدولة، قائلاً: "إن الأمة التركية كانت وستظل هي الأمة الحاكمة في السلطنة العثمانية، وأن الترك يتمتعون بحقوق وامتيازات سامية بصفتهم فاتحين فلا مجال إذن للاعتراف بحقوق مساوية للعناصر العرقية، وأن الدستور العثماني لا يمكن أن يكون في شكله النهائي سوى دستور تركي"⁽²⁹⁷⁾. وأكثر من ذلك عملت جمعية الاتحاد والترقي على ضرب القوميات غير التركية، وتنقية العنصر التركي الطوراني، وصبغ الحياة العامة بالتركية فذكر أهل

رجالات الاتحاد والترقي "علينا أن نعلم إلى الجيش والأسطول والعلوم والآداب والشرائع والقوانين، وكل شيء فنصبغه بالصبغة التركية المحضة"⁽²⁹⁸⁾.

ويتمثل الاتجاه الطوراني لدى المؤرخ التركي جلال نوري المعروف بعصبيته التركية، فنراه يحدد مهمات الاتحاديين بعد وصولهم إلى السلطة، إزاء العرب، فيؤكد دون محاباة لأحد: "إن المصالح القومية تتطلب من حكومة استانبول إلزام السوريين بإغفال وطنهم. فالبلدان العربية، خاصة اليمن والعراق، يجب تحويلها إلى مستعمرات تركية من أجل غرس اللغة التركية فيها، التي يجب أن تصبح لغة الإسلام، ومن أجل الدفاع عن وجودنا نفسه من الضروري لنا بدرجة قصوى تحويل الأراضي العربية إلى أرض تركية. فقد نشأ لدى الجيل الجديد من العرب شعور بالولاء لأمتهم، وهذا الجيل يعمل في طياته بذور كارثة عظمى تشكل تهديداً لنا، ينبغي لنا فوراً التفكير في تلافيتها"⁽²⁹⁹⁾.

وطالب الصحفي أحمد الشريف من الباب العالي في مقالته المنشورة في جريدة طنين أن يجبر العرب على نسيان اللغة العربية وتعلم التركية فيقول: "أن العرب يواصلون التحدث باللغة العربية ولا يعرفون البتة، كما لو كانوا غير خاضعين لسلطة الأتراك، وينبغي على الباب العالي إلزامهم بإغفال لغتهم (الشعب السيد) وإذا ما أهمل هذا الواجب، كان كمن يسعى إلى حتفه بظلفه، لأن العرب إن لم ينسوا لغتهم وتاريخهم وعاداتهم، فسرعان ما سيبدعون بالتحرك من أجل استرداد مجدهم التليد، وإنشاء إمبراطورية عربية جديدة على أنقاض الإمبراطورية التركية"⁽³⁰⁰⁾.

إن كره الأتراك الشديد للعرب جعلهم ينعنون العرب بنعوت مهينة، جرت على ألسنتهم مجرى الأمثال. فهم يقولون في عرب الحجاز (ويلنجي عربي) أي عرب الشحاذين، وفي عرب المصريين (كور فلاح) أي الفلاحون الأجلاف، أو (قبطي عرب) أي النور المصريين، وتعبيرهم بلفظه (عرب عقلي) أي عقل عربي أي صغير، ويكثر من استخدام لفظة (بس عرب) أي العربي النجس، و(سياه عرب) أي العربي الأسود، و(جنكه عرب) أي العربي الغجري، و(عقلسز عرب) أي العربي السخيف⁽³⁰¹⁾. هذا التعصب الطوراني بلغ ذروته عندما قامت فئة طائشة

منهم أخذتهم العزة بالإثم سمت تنقية الألفاظ العربية المستعملة في لغتهم العثمانية، بلفظ التطهير، وكأن اللغة العربية دنست اللغة التركية⁽³⁰²⁾، ووضع ذلك بشكل إعلامي قوي الكاتب التركي ضيا كوك الب، حين لخص توجهاته للاتحاديين بقوله: "إن بقاء الدولة لن يتحقق إلا بقيام أمة واحدة هي الأمة التركية وأن عصر تنوع الأجناس قد ولى"⁽³⁰³⁾، وطالب ضياء من الاتحاديين "تحرير اللغة التركية من الفساد الذي أدخلته العناصر غير التركية فطالب باصطناع الشدة في تصفيتها"⁽³⁰⁴⁾، وذهبت الكاتبة والأدبية التركية الطورانية خالدة أديب إلى أبعد من ذلك، عندما تعمّدت الإساءة إلى الدين الإسلامي في إحدى محاضراتها فتقول: "كان ضيا كوك ألب يعتقد ويؤمن بأن الإسلام الذي وضعه العرب لا يصلح لشأننا، ولا بد لنا من إصلاح ديني يوافق طبائعنا إذا لم نرجع إلى عهدنا الجاهلي"⁽³⁰⁵⁾.

ولم يكتفوا بذلك، بل أوعزوا إلى أحد علماء الدين الطورانيين اسمه عبيد الله بالدعوة للمذهب الجديد (الطورانية الجديدة) في خطب الجمع في مسجد أيا صوفيا وغيره قائلاً: "أيها الأتراك المسلمون كفاكم وهنا ومسامحة، انفضوا عنكم هذا الغبار وامحوا من مساجدكم أسماء الخلفاء الراشدين وآل الرسول ممن لا يعينكم أمرهم واكتبوا بدلها أسماء الأبطال جنكيز وهولاكو، وتيمورلنك، واغوز من القدماء وأنور وطلعت وجمال وجاويد ورفاقهم من المحدثين الذين هم أولياء الله الصالحين ... أيها الأتراك علام هذه التكايا والمساجد الكثيرة في عاصمتكم، هلا بعتموها واقتصرتم على بعض المساجد الكبيرة وقد وفرتم أثمانها لجيشكم العتيق"⁽³⁰⁶⁾. وكان عندما يذكر "اسم من أسماء ملوك التتر الترك ورجالاتهم يردف الاسم بعبارة (صلى الله عليه وسلم) أو (رضي الله عنه) أو (عليه السلام) وينعتهم بأنهم أولياء الله"⁽³⁰⁷⁾.

وقد بلغ الهوس بالاتحاديين أنهم وضعوا الأناشيد والأدعية التركية القومية الممجدة للتاريخ التركي والجنس التركي والتقاليد التركية ورجالات الأتراك، والتي تدعو إلى التمسك بالنزعة التركية الطورانية والهادفة إلى غرس روح الاستعلاء والسيادة في شباب الترك على غيرهم وتتردد على ألسنة شبابهم في كل مناسبة⁽³⁰⁸⁾، ومن الأدعية الخاصة بالشبيبة التركية التي وضعها القوميون الأتراك: "أيها الإله القادر على كل شيء أنعم على الأتراك بالصحة والعافية وأحسن إليهم بذئب أبيض

وشملهم برعاية مولانا السلطان الأعظم وأنت يا مملكة توران الجميلة المحبوبة، ارشدنا إلى الطريق المؤدية إليك لأن جدنا أوغوز الكبير ينادينا، أيها الإله القادر على كل شيء أنر طريق توران أمامنا وأجعل أمتنا كالورد الناظر وأهدنا الصراط المستقيم⁽³⁰⁹⁾. وقد وصل الحنق ببعض غلاة الأتراك إلى حد القول: "نحن أتراك فكعبتنا طوران"⁽³¹⁰⁾.

نلاحظ مما سبق أن هدف الاتحاديين هو محو الإسلام، وتترك العنصر العثمانية، وتطهير اللغة التركية من الألفاظ العربية والفارسية ومن آداب هاتين اللغتين⁽³¹¹⁾. وفي هذا الإطار تكونت عدة جمعيات طورانية لتحقيق هذه الأهداف منها: (ترك يوردي) أي وطن الترك، (ترك درنكي) أي ثبات الترك، (ترك كوجي) أي قوة الترك⁽³¹²⁾، وكان الصحافة الموالية للاتحاديين دور في نشر هذه الأفكار، فتذكر جريدة القيس الصادرة في دمشق أن الاتحاديين: "لم يقفوا عند هذا الحد بل أنهم أنشأوا عدة جرائد تبث هذه الروح الطاهرة منها (بيوك طوبقو)، أي الشعور العظيم، وهناك جرائد غير هذه مثل جريدة ترجمان حقيقت، التي يحررها أحمد أغايف بك التتاري ومجلة اجتهاد"⁽³¹³⁾.

ولم يغفل البرنامج السياسي لجمعية الاتحاد والترقي التنويه إلى السياسية التعليمية التي يعتزم الاتحاديون انتهاجها في مدارس الدولة، وهي سياسة تهدف إلى "تربية النشء العثماني تربية موحدة، وإلى فتح مدارس تضم عناصر الدولة المختلفة في تعليم مشترك، للوصول إلى هذه التربية الموحدة"⁽³¹⁴⁾. وقد اعتمدت بطبيعة الحال اللغة التركية لغة التعليم في جميع المراحل الدراسية⁽³¹⁵⁾. ومن المقررات التي اعتمدتها جمعية الاتحاد والترقي لتدرس في المدارس كتاب (ترك يوردي) أي وطن الترك، وكتاب (ترك قليجي) أي السيف التركي، وتاريخ تيمورلنك، وهولاكو، وجنكيزخان وغيرهما⁽³¹⁶⁾.

وتضمن البرنامج السياسي للجمعية تأكيداً على أن اللغة التركية هي اللغة الرسمية للدولة⁽³¹⁷⁾، لذا أبلغت جميع وزارات ودوائر محاكم الدولة أن تكون المخاطبات والمرافعات بتلك اللغة⁽³¹⁸⁾، وفرض على العرب تقديم البيانات باللغة التركية، ومنع من قبول أي عرائض أو شكاوى باللغة العربية، حتى في مجلس

(المبعوثان)، وقد جرت حادثة تحت قبة البرلمان تدل دلالة واضحة على مدى مغالاة الأتراك في عنصريتهم والتطرف في عصبيتهم للغتهم، وأن وزير الأوقاف العربي، قد دُعي إلى تقديم بيان عما قامت به وزارته في المجلس، فقام يلقي خطاباً باللغة التركية ختمه بدعاء كانت كلماته عربية، عند ذلك احتج النواب الأتراك في المجلس على استعمال لغة غير اللغة التركية، على منبر الخطابة في المجلس⁽³¹⁹⁾.

وذكر النائب العربي في مجلس (المبعوثان) شكري العسلي في مقالة له نشرتها جريدة المقتبس الصادرة في دمشق سنة 1329هـ/1911م، إن الأتراك بلغ الحنق بهم أن "يعلّمون الأحكام القرآنية بالتركية"⁽³²⁰⁾.

وانتقدت مجلة النبراس الصادرة في بيروت سياسة الاتحاديين من اللغة العربية وعدم الاهتمام بها، فتقول: "إذا كان يحق أن يكون للغة التركية ساعات كثيرة بالنسبة للعربية لأنها رسمية، لكن كيف تكون ساعات الفرنسية أكثر من العربية؟! "⁽³²¹⁾.

وبعد تمكن الاتحاديين من إدارة الدولة العثمانية بعد سنة 1327هـ/1909م، ظهر بشكل جليّ عداؤهم للعنصر العربي وبدأت سياستهم في تهيش وإقصاء العرب تأخذ أشكالاً عديدة، لعل من أبرزها تقليص التمثيل العربي في مجلس (المبعوثان) ليحل النواب الأتراك محل العرب حتى في الدوائر المخصصة لهم أصلاً لأنهم جعلوا إتقان اللغة التركية شرطاً أساسياً فيمن يرشح للتمثيل ومارسوا أساليب أخرى لإفشال المرشحين العرب وبخاصة لمن لا يوافق أهواءهم⁽³²²⁾. فقد عملوا على إنجاح عطا الله الأيوبي وهو من سكان حمص ليكون مبعوثاً عن لواء الكرك سنة 1330هـ/1912، حتى لا تسمح الفرصة لمرشحي أبناء الكرك بترشيح أبناءها، والسبب واضح في ذلك لأن الأيوبي ينتمي إلى جمعية الاتحاد والترقي⁽³²³⁾.

كما بدا واضحاً استبعاد العرب من وظائف الدولة مقارنة بالطوائف الأخرى حيث يظهر الجدول التالي الفرق الهائل بين عدد العرب والأتراك في المناصب العليا⁽³²⁴⁾:

نظارة خزينة وكلاء صدارة شورى محاسبة عليّة عدلية خارجية داخلية	ما بين	الدولة
ترك	7	28
الأرثوذكس	1	10
أرمن	1	31
عرب	1	63
يهود	1	55
	1	118
	1	195
	3	35
	1	46

وقد اتبع الاتحاديون سياسة الفصل لكبار الموظفين من العرب سواء في الإدارة المركزية أو الولايات⁽³²⁵⁾. وقد استغلوا نفور العرب من إحصاء النفوس خوفاً من التجنيد ليظهروا تفوق العدد التركي معتمدين على هذه السجلات التي تظهر فيها أعداد العرب القليلة والتي تخالف الواقع من حيث إبراز الواقع السكاني برعايا الدولة. وينتج من ذلك أن استهداف العنصر العربي من قبل الاتحاديين يشكل أولوية في سياستهم لشعورهم بأن هذا العنصر يجب أن ينصهر في الدولة ويتخلى عن ثقافته وقوميته. واعتقاداً منهم أن العناصر الأخرى من أرمن وروم ويهود لا تشكل خطراً عليهم لأنهم أقليات قليلة العدد⁽³²⁶⁾.

ومن أجل تبرير سياسة الاتحاديين إلى الرأي العام من أجل الإقناع والاستمالة لخدمة أهدافهم فقد اتخذوا من الصحافة الموجهة وسيلة في عرض أفكارهم وإبراز تفوق العنصر التركي⁽³²⁷⁾. مما دفعهم إلى شن حملات ضد العرب في عقيدتهم وثقافتهم ويقابل ذلك سياسة تضيق الخناق على الصحافة العربية والمفكرين المنقبين العرب، بعد أن أصدروا قوانين تمنع إنشاء الجمعيات والتنظيمات التي تقوم على أساس قومي مما دفع أحرار العرب إلى إنشاء جمعيات سرية للدفاع عن مصالحهم⁽³²⁸⁾.

ولم يتردد الاتحاديون من استخدام سياسات العنف والبطش والتكيل في قمع الثورات والاحتجاجات التي تجري في الولايات العربية كما حصل مع ثورة الدروز⁽³²⁹⁾، وثورة الكرك⁽³³⁰⁾، واضطرابات اليمن⁽³³¹⁾.

نمو الوعي القومي وبوادر الانفصال عن الأتراك

أ- الحركة القومية العربية قبل العهد الدستوري:

كان العرب عبر تاريخهم القديم مرتبطين بتراثهم الإنساني ومتفاعلين معه مكونين مجتمعاً مترابطاً ومتجانساً⁽²⁵⁷⁾ وعلى الرغم من الأحداث والغزوات الخارجية التي تعرض لها المجتمع العربي من هجمات مغولية وتتارية وصليبية، إلا أنها حافظت، إلى حد ما، على نوع من الوحدة في المشرق العربي، حدثت بالمؤرخ الإنكليزي "أرنولد توينيني" إلى القول "أن هذه الوحدة لم تكن نابعة من الداخل وإنما كانت مفروضة من الخارج من قبل الإمبراطورية العثمانية"⁽²⁵⁸⁾.

ولم يستطع الحكم العثماني أن يفتت العرى القومية التي تربط بين العرب نظراً لأن العثمانيين:

أولاً: لم يكونوا ذوي أبجدية خاصة بهم تمكنهم من فرض لغتهم على العرب وفرض حضارتهم ولأنهم يشتركون مع العرب في رصيدهم الحضاري⁽²⁵⁹⁾ القائم على الإسلام.

ثانياً: عدم تأثير الحكم العثماني في المجتمعات العربية لأنه كان حكماً غير مباشر، ينحصر في حماية الولايات التابعة للدولة العثمانية من الغزو الخارجي، وإقرار الأمن في الداخل، وجباية الضرائب، حيث لم تكن النواحي الثقافية والصحية والتعليمية من مسؤولية الدولة المركزية بل تركت للأفراد والمجتمع⁽²⁶⁰⁾.

وبدا يظهر على الدولة العثمانية، منذ النصف الثاني من القرن السادس عشر الميلادي، مظاهر الضعف والتدهور وذلك يعود لعدد من الأسباب منها:

انتشار الثورات المحلية ضدها في صفوف العساكر والأمراء المحليين، حتى تحولت تلك الثورات إلى تمردات شعبية في المدن والريف، وأدى ذلك إلى تحول ذلك الضعف واستفحاله إلى انحطاط الدولة العثمانية في القرن الثامن عشر الميلادي⁽²⁶¹⁾.

وكان لسيادة النظام الإقطاعي القائم على مبادئ الالتزام والسخرية في الدولة العثمانية الدور الحاسم في تزايد حدة المشاكل التي كانت تواجهها وإلى جانب هذا النظام الإنتاجي السائد بدأت مع بداية القرن التاسع عشر الميلادي تظهر بذور الإنتاج الزراعي المكرس للسوق المحلي والأسواق الأجنبية مثل تجارة حرير القز في حلب والمدن السورية الأخرى، وهو ما عزز انبثاق المصالح والرغبات المشتركة وبذلك دخلت البلدان العربية في طور جديد كانت بشائره تلوح بالأفق، فاستطاعت المفاهيم القومية مع بداية القرن التاسع عشر الميلادي أن تظهر وحدة المصالح العربية والرغبات المشتركة⁽²⁶²⁾.

1- حركة محمد علي باشا وابنه إبراهيم:

استطاع وصول محمد علي باشا وابنه إبراهيم إلى السلطة في مصر وسوريا أن يغير الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية، من خلال تخليه عن ركائز النظام الإقطاعي ورعايته وتطويره لقطاعات إنتاجية جديدة⁽²⁶³⁾.

وعندما حاول محمد علي باشا وابنه إبراهيم إقامة دولة الوحدة الحديثة بين سوريا ومصر، تصدت له الدول الأوروبية والدولة العثمانية وقامت بإحباط خطوات محمد علي وابنه إبراهيم⁽²⁶⁴⁾.

وجاء في تقرير الدبلوماسي النمساوي بروكش فون أوستن عام 1833 مؤكداً خطورة تلك الوحدة على أوروبا قائلاً: "إنني أرى مقابل عدم قدرة إمكانيات الباب العالي، ومقابل هيئته المتداعية يوماً بعد يوم،... إدارة تكاد تستغني محلياً عن الأتراك، مما يؤدي إلى يقظة الروح القومية"⁽²⁶⁵⁾.

لقد أدت حركة محمد علي وابنه إبراهيم إلى إيجاد دولة عصرية في مصر قائمة على إفساح المجال وتهيئة الظروف لقيام نهضة فكرية أدبية عربية خدمت القومية العربية، عن طريق إرسال البعثات الطلابية إلى أوروبا، واستقدام العلماء الأوروبيين بهدف نشر العلم والمعرفة، والأخذ من علوم الغرب وحضارته، ونقل العلوم إلى اللغة العربية عن طريق الترجمة، وإنشاء مدرسة عليا للترجمة عرفت بمدرسة الألسن تحت إشراف رفاعة رافع الطهطاوي⁽²⁶⁶⁾.

لم يعرف العرب خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر الميلاديين، أية ظواهر لنشوء الفكر القومي العربي كما برز في القرن التاسع عشر الميلادي. فقد شهد القرن التاسع عشر الميلادي بروز النزعة القومية عند المسيحيين العرب في بلاد الشام لأنهم كانوا أول من دعا لقيام فكر قومي عربي بعيداً عن الاعتبارات الدينية، وأول من تأثر بالنزعة القومية بالولايات البلقانية، بتأييد من الدول الأوروبية، لإقامة دولة مستقلة خاصة بهم⁽²⁶⁷⁾.

وفي هذا الصدد قام بعض المثقفين المسيحيين العرب الذين تأثروا بالثقافة الغربية بالانكباب على دراسة التاريخ الإسلامي بعقلية عصرية تؤكد "أن الأمة العربية من أعظم الأمم في التاريخ، وكان لها حضارة قبل الإسلام، فأصبح لها حضارة أرقى من ذلك بكثير بعد الإسلام، كما أن المسيحيين ساهموا في بناء الحضارة العربية قبل الإسلام وبعده"⁽²⁶⁸⁾.

2- الحركة الإقطاعية في لبنان :

لقد كان مفكرو العرب المسيحيين أول من نادى بالفكر القومي العربي، وقد كان ذلك ثمرة من ثمار تحسن وضعهم الحقوقي الذي تحقق لهم من خلال الإجراءات الإصلاحية خلال فترة التنظيمات العثمانية في ما بين الأعوام 1255-1273هـ / 1839 - 1856م، حيث طُبّق مبدأ المساواة السياسية بين الرعايا بغض النظر عن الانتماء الديني⁽²⁶⁹⁾.

وقد أتاح هذا المبدأ للمسيحيين العرب فرصة تقلدهم عدة مناصب وزارية وقضائية في الدولة لكن الإقطاع الذي تزعزع وضعه في بلاد الشام في فترة سيطرة إبراهيم باشا عليها، وإذا استطاع أن يؤلب الفلاحين بالتعاون مع الدولة العثمانية ويشعل الفتن الطائفية في بلاد الشام، ولاسيما في جبل لبنان، واستطاعت أن تحول ثورة الفلاحين على الإقطاع إلى حرب طائفية دامية كان للتدخل الأوروبي فيها دور بارز؛ مما جعلها تمتد إلى دمشق، وأدرك عدد كبير من المفكرين العرب، خاصة من مسيحي لبنان الذي مزقته الحرب الطائفية، خطورة الدور الذي لعبته وتلعبه طبقة الإقطاعيين بالتحالف مع التجار المسيحيين المرتبطين بالمصالح الأوروبية الأجنبية⁽²⁷⁰⁾.

هذا الوضع جعل المفكرين العرب المسيحيين يدعون إلى رابطة عروبية تجمع بين المواطنين على اختلاف مذاهبهم واستيحاء التاريخ المشترك والحضارة العربية، وتأكيد الهوية القومية للعرب من أجل وحدتهم وتحريرهم⁽²⁷¹⁾.

3- دور المثقفين والمفكرين العرب:

بدأ الوعي القومي، عن طريق نشر الأدب العربي، إلى كشف ماضي الأمة وكشف منجزاتها الحضارية والإشادة بعظمة اللغة العربية ومكانتها⁽²⁷²⁾.

ومن الأدباء العرب المسيحيين الذين عملوا على إحياء الأدب العربي:

1- ناصيف اليازجي (1215 - 1288هـ / 1800 - 1871م).

درس الموسيقى والطب إلى جانب اللغة العربية، واحترف التعليم في مدارس الإرساليات التبشيرية في بيروت، وتألق نجمه وهو في ريعان شبابه، وأصبح عضواً في الجمعية السورية، وأصبح أستاذاً للغة العربية وآدابها في بيروت. كان شاعراً وأديباً وعالماً متمكناً له عدة مؤلفات في النحو والصرف، وألف في البيان والبلاغة والعروض، وهذه الآثار تدل على فضل اليازجي على اللغة والأدب العربيين، وعلى مدى تأثيره في بيئته وأهل عصره، فتخرج على يديه جيل من الشباب العربي المتعلمين المثقفين صاروا نواة النهضة العربية ومن روادها⁽²⁷³⁾.

2- إبراهيم اليازجي (1264 - 1324هـ / 1847 - 1906م).

تتلمذ على يد والده ناصيف اليازجي، انضم الشعر في ريعان الشباب، وعهد إليه والده بتحرير جريدة النجاح، ثم ترجم الكتاب المقدس إلى اللغة العربية⁽²⁷⁴⁾. وتأثر بالأفكار القومية وتشبع بها، فانخرط في صفوف الجمعية السورية سنة 1286هـ/1868م وأنشد للدعوة القومية وللحركة العربية قصيدة أطربت السامعين، وعكست نبض قلوبهم، كان مطلعها:

تنبهوا واستفيقوا أيها العرب	فقد طمى الخطب حتى غاصت الركب
فيم التعلل بالأمال تخذعكم	وأنتم بين راحت القنا سلب
الله أكبر ما هذا المنام فقد	شكاكم واشتقاقكم الترب
كم تضلمون ولستم تشكسون	وكم تستغضبون فلا يبدو لكم غضب
ألقت الهون حتى صار عندكم	طبعاً وبعض طباع القوم مكتسبوا ⁽²⁷⁵⁾

معجم محيط المحيط، وأسس المدرسة الوطنية، وأسس مجلة الجنان سنة 1287 هـ/1870م، وجريدة الجنة والجنة ودائرة المعارف.

كان بطرس البستاني رائداً من رواد النهضة العربية الحديثة، ومن المثقفين الذين كان لهم إسهامهم البارز في نشر الفكر القومي، وقد تخرج على يديه عدد كبير من الأدباء والمفكرين المحدثين، الذين صاروا على نهجه في بث الفكر والثقافة بين أبناء أمتهم، مما كان له أثر فعال في زرع بذور النهضة العربية الشاملة⁽²⁷⁸⁾.

يتضح مما سبق أن الفكر العربي القومي برز بشكل واضح في الولايات العربية الخاضعة للحكم العثماني وخصوصاً في بلاد الشام والعراق ويعود ذلك لسببين :

السبب الأول: هو كثرة عدد العنصر المسيحي في تلك الولايات العثمانية، حيث كان المسيحيون، بفضل احتكاكهم وتأثرهم المباشر بالغرب الأوروبي، الرواد الأوائل للفكر القومي العربي، ويضاف إلى ذلك أن المسيحيين الأوائل أدخلوا أبناءهم في المدارس التبشيرية الأجنبية الأمريكية والأوروبية، فازداد تأثرهم بالأفكار القومية الغربية السائدة في أوروبا ونقلوها إلى أوطانهم.

السبب الثاني: الدور التي لعبته المؤسسات التبشيرية في إبراز تاريخ العرب وحضارتهم وآدابهم ولغتهم⁽²⁷⁹⁾ من أجل تعزيز عامل التجزئة في المنطقة كون هذه المؤسسات غربية وأجنبية فكراً وأهدافاً⁽²⁸⁰⁾.

4- دور الصحافة في نشر الوعي القومي:

لقد كان للصحافة اليومية دور رئيس في الترويج إلى الوعي القومي العربي من خلال العديد من الصحف والجرائد التي صدرت أبنائها.

وصدرت جريدة "الأحوال" في الشام، وبعدها بسنتين صدرت جريدة "الأخبار" وتوالى صدور الصحف، ففي عام 1279هـ/ 1861م أصدر أحمد فارس الشدياق جريدة أسبوعية "الجوائب"، وأصدر خليل سركيس جريدة نصف شهرية عام 1214 هـ/ 1877م جريدة "لسان الحال" التي تحولت إلى جريدة يومية عام 1312هـ/ 1894م⁽²⁸¹⁾، وأصدر إبراهيم اليازجي مجلتي "البيان والضياء" في عام 1301هـ/

1883م. وفي نفس العام أصدر نمر فارس في مصر جريدة "المقطم اليومية"، ومجلة "المقتطف" الشهرية⁽²⁸²⁾. ثم صدر في عام 1316هـ/ 1898م مجلة علمية نصف شهرية دعيت باسم "المشرق"⁽²⁸³⁾.

وعن طريق تلك الصحف والمجلات جرى نشر الفكر العربي القومي⁽²⁸⁴⁾، وجرى الهجوم على الاستبداد العثماني، مما حدا بالسلطان العثماني عبد الحميد الثاني إلى إصدار أوامره إلى الصدر الأعظم مدحت باشا بإلغاء تراخيص كل الصحف التي تصدر في البلاد العثمانية بسبب ازدياد النشاط الصحافي العربي القومي⁽²⁸⁵⁾.

5- دور الجمعيات العلمية والأدبية:

ارتبط نشوء الحركة القومية العربية بظهور عددٍ من الجمعيات العلمية والثقافية التي هدفت إلى نشر الثقافة والمعرفة في الأوساط العربية، وعملت على نشر الوعي بدور الأمة العربية ومساهمتها بالحضارة.

ومن أبرز هذه الجمعيات:

أولاً: جمعية التهذيب، ويعود تأسيسها إلى أعوام 1262هـ - 1263هـ/ 1845- 1846م. ومن مؤسسيها بطرس البستاني، وناصيف اليازجي، وتهدف إلى إحياء أمجاد العرب⁽²⁸⁶⁾.

ثانياً: جمعية الآداب والعلوم، وقد تأسست عام 1264هـ/ 1847م، ومن مؤسسيها ناصيف اليازجي، وبطرس البستاني، ونوفل نوفل، ونعمة ثابت، وميخائيل مشاقة، وإيلي اسميث، وكورنيليوس، والكولينل تشرشل⁽²⁸⁷⁾، ولم يكن من بين أعضائها عضو مسلم، وكان من أهدافها رفع مستوى المعرفة، والعناية بالعلوم، وتيسير انتشار المدارس.

ثالثاً: الجمعية الشرقية، تأسست عام 1267هـ/ 1850م، ويعود تأسيسها إلى الأب دوبروفير، وأغلب أعضائها عرب سوريون منهم إبراهيم النجار، والشاعر حنا أبو صعب، رزق الله خضرا وغيرهم⁽²⁸⁸⁾.

رابعاً: الجمعية العلمية السورية وتأسست عام 1273هـ/ 1857 وأبرز أعضائها الأمير محمد ارسلان، حسن بيهم بالإضافة إلى 150 عضواً آخرين وكانت أهداف هذه الجمعية وغاياتها وقانونها على غرار جمعية الآداب والعلوم⁽²⁸⁹⁾.

خامساً: بناءً على توصية مجلس ولاية سورية تأسست جمعية أدبية في بيروت عُرفت باسم الجمعية العلمية العثمانية في عام 1284هـ/ 1861م، وكان من أبرز أعضائها كامل باشا، وفؤاد باشا، وإبراهيم اليازجي، بالإضافة إلى العديد من الأعضاء السوريين والمصريين. وكان من أهم أهدافها التأكيد على فضل العرب في العلوم والآداب، وضرورة تطوير الثقافة العربية ونشرها والتأكيد على أهميتها⁽²⁹⁰⁾.

سادساً: جمعية شمس البر: تأسست في بيروت سنة 1286هـ/ 1869م. وأنشئت لها فروعاً في مختلف المدن السورية.

سابعاً: جمعية زهرة الآداب: تأسست في بيروت سنة 1290هـ/ 1873م وكان من أبرز أعضائها المؤسسين سليمان البستاني، واسكندر العازار، وإبراهيم اليازجي وقد هدفت هذه الجمعية إلى التركيز على النواحي الأدبية مثل التمرن على الخطابة وقوة الحجة⁽²⁹¹⁾.

ثامناً: جمعية المقاصد الخيرية في بيروت: تأسست في بيروت عام 1298هـ/ 1880م. وقد أنشأها نخبة من الأدباء المسيحيين والمسلمين⁽²⁹²⁾. وقد عملت الجمعية على إنشاء مدرستين للبنات ومدرستين للذكور لكن الحكومة العثمانية اتهمت أعضائها بالتحريض ضد الخلافة العثمانية، فقامت باعتقال بعض أعضائها⁽²⁹³⁾.

وتعد هذه الجمعيات الأدبية والعلمية مظهراً من مظاهر ارتفاع الوعي والمستوى الفكري لدى العرب، وهذا الوعي الذي قاد العرب إلى إنشاء جمعيات سياسية تحل محل الجمعيات العلمية الأدبية، ولعل هذه الجمعيات الأدبية والعلمية، والجمعيات السياسية التي جاءت فيما بعد لتحل محلها تعد من أبرز مظاهر النهضة العربية الحديثة، التي كان من ظواهرها البارزة ظهور عدد من الأدباء والمفكرين الذين عملوا على نشر الفكر القومي بين أبناء الأمة العربية ورفع المستوى الاجتماعي والفكري ويمكن تصنيفهم إلى قسمين:

القسم الأول:- جماعة الكتاب والأدباء والصحفيين والخطباء، من أشهرهم، إبراهيم اليازجي، وناصيف اليازجي، وبطرس البستاني⁽²⁹⁴⁾.

والقسم الثاني:- جماعة الكتاب السياسيين الذين يعملون على مقاومة الاضطهاد التركي للعرب، ونشر الأفكار بين أبناء البلاد العربية، وقد برز في أوساط هذه الجماعة اتجاهان فكريان:-

الاتجاه الأول:- يتمثل في الفكر العلماني، الذي دعا إلى التحرر والعلم والحضارة، ومن أبرز مفكريه فرانسيس مراث الصليبي (1252-1290هـ / 1836-1873)، وشبلي الشميلي (1278-1336هـ / 1861-1917)، وفرح انطون (1289-1341/1872-1922م).

أما الاتجاه الثاني:- فهو اتجاه الإصلاح الديني الداعي لتطوير الإسلام، وإنشاء الجامعة الإسلامية. وكان من أبرز ممثلي هذا الاتجاه جمال الدين الأفغاني (1255-1315هـ / 1839-1897م)، ومحمد عبده (1266-1375 / 1849-1905)، وشكيب ارسلان (1288-1384هـ / 1871-1964م)⁽²⁹⁵⁾، وبتأثير هذه الجمعيات ودورها انتقلت حركة الوعي القومي الثقافي وارتفعت إلى الميدان السياسي الذي تجسد في النضال ضد الحكومة العثمانية، واتخذ هذا النضال مسارين:

المسار الأول:- الاشتراك مع أحرار الأتراك في النضال من أجل التخلص من حكم السلطان عبدالحميد الثاني وإعادة الدستور إلى البلاد، ونشر الحرية والعدالة والمساواة، وفي هذه المرحلة لم يفكر أحرار العرب بالانفصال عن الدولة العثمانية، نظراً لارتباطهم في الدولة العثمانية بالرابطة الإسلامية، ولأنهم اعتبروها وارثة وحامية كخلافة إسلامية⁽²⁹⁶⁾.

المسار الثاني:- الذي أخذ فيه العرب يناضلون وحدهم بعيداً عن الرابطة العثمانية الإسلامية؛ وذلك لأن العرب المسيحيين في بلاد الشام لم يكونوا مرتبطين بالدولة العثمانية ارتباطاً مذهبياً، وإنما يخضعون لحكمها خضوعاً اضطرارياً، فتعاون العرب المسيحيون مع المسلمين لإنهاء الأمة العربية وإعادتها للعز والمجد وكانت هذه الخطوة الأولى لفكرة القومية العربية المتجردة من الدين⁽²⁹⁷⁾.

يتضح من هذا أن نمو الوعي القومي العربي في عهد السلطان عبدالحميد الثاني نما نمواً بطيئاً، وظل مشدوداً عاطفياً إلى الرابطة الإسلامية التي تجمعها مع الدولة العثمانية، ولذلك لم تأخذ الحركة القومية العربية صبغة استقلالية في بداية عهدها عن الحركة القومية التركية، وذلك لعدة أسباب منها:

1- أمل بعض الزعماء والمفكرين العرب في نجاح الأتراك في القضاء على حكم السلطان عبد الحميد الثاني.

2- تأثير فكرة الرابطة الإسلامية التي كانت تجمع بين العرب والعثمانيين ولكن المسيحيين في بلاد الشام حاولوا جهدهم ونجحوا في إضعاف عرى هذه الرابطة في نهاية الأمر.

3- سياسة السلطان عبدالحميد الثاني التي استعملها لاستمالة العرب وكسب ودهم، فقد قام بتعيين عدد منهم في مراكز مهمة منها العسكرية والمدنية مثل تعيين عزت باشا في منصب السكرتير الثاني لعبدالحميد الثاني، وتعيين نعوم باشا وكيلاً للخارجية.

4- خوف العرب المسلمين من أطماع الدول الأوروبية حيث كانت تبتث وتنتشر الثقافات الغربية في أذهان المسيحيين العرب الذين بدو يتطلعون إلى هذه الدول كحامية لهم.

كما سبق وأشرنا، بدأت فكرة الوعي القومي العربي كغيره من القوميات الأخرى، كنهضة أدبية وثقافية،⁽²⁹⁸⁾ ثم ارتقت إلى نهضة سياسية برز داخلها خمس تيارات سياسية بين العرب وهي:

1- تيار يسعى لإقامة خلافة عربية تقوم مقام الخلافة العثمانية.

2- تيار يشترك في المطالبة بإصلاحات خاصة في البلاد العربية.

3- تيار يشترك مع أحرار الأتراك في المطالبة بإصلاحات عامة لجميع الولايات العثمانية.

4- تيار يدعو إلى انفصال البلاد العربية عن السلطة العثمانية، وينادي بتأسيس دولة عربية مستقلة.

5- تيار يدعو إلى طلب الحماية من دول أوروبية وخاصة فرنسا، وأغلبية هذا التيار من مسيحي جبل لبنان⁽²⁹⁹⁾، وكان التيار الأول خاصاً بالمسلمين العرب، أما التيار الأخير فكان خاصاً بالمسيحيين العرب، بينما كانت التيارات الأخرى تجمع بين المسلمين والمسيحيين العرب.

وتجسد انتقال مظاهر الوعي القومي العربي من شكلها الأدبي إلى الشكل السياسي في تكوين جمعية بيروت السرية السياسية في عام 1292هـ/ 1875م، قبل ارتقاء السلطان عبد الحميد الثاني إلى سدة الحكم بسنة واحدة⁽³⁰⁰⁾، من قبل خمسة من الشباب مسيحيين درسوا في الكلية البروتستانتية السورية وهم: فارس الخوري، يعقوب صروف، شاهين مكاريوس، إبراهيم اليازجي، إبراهيم الحوراني⁽³⁰¹⁾ ثم انضم إليهم حوالي (22) عضواً من عدة طوائف دينية مختلفة، وتأسس لها فروع في طرابلس وصيدا ودمشق⁽³⁰²⁾ وقامت الجمعية بطرح أهدافها في ثلاثة منشورات، ظهر المنشور الأول في مطلع حزيران عام 1298هـ/ 1880م يخاطب أبناء سوريا، ويتحدث إليهم عن الإصلاح وضرورة أن لا يكون العرب عبداً عند الأتراك ويناشدهم بالتحرك باسم الأخوة العربية والحمية السورية⁽³⁰³⁾. ثم صدر المنشور الثاني في 27 حزيران يخاطب أبناء سوريا ويبين لهم أن لا أمل في الإصلاح الذي يجيء من قبل الأتراك، ثم يندد بفساد الأتراك وجهلهم. وفي تموز من نفس السنة ظهر المنشور الثالث مندداً بظلم الأتراك وطمسهم اللغة العربية.

وجاء في هذا المنشور مطالبة الدولة العثمانية بالمطالب التالية:

- 1- الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في الولايات التي تقطنها أغلبية عربية.
- 2- منح سوريا ولبنان الاستقلال متحدة مع جبل لبنان.
- 3- رفع الرقابة والقيود والأنظمة التي تحد من حرية التمييز ونشر التعليم.
- 4- استخدام القوات المنحدرة والمجندة من أهل البلاد في المهام العسكرية الداخلية فقط⁽³⁰⁴⁾.

وانتهى المنشور بخمسة أبيات من قصيدة مطلعها:

تنبهوا واستفيقوا أيها العرب فقد طمى الخطب حتى غاصت الرُكْب⁽³⁰⁵⁾

6- نشوء الجمعيات السرية:

لم تستطع سياسة السلطان عبد الحميد الثاني تكميم أفواه الناس ومنع انتشار أفكار التحرر القومي وإسكات أصوات المفكرين العرب المعبرة عن آمال جماهير الشعب، مما أدى إلى لجوء المفكرين العرب إلى تشكيل جمعيات ومنظمات سرية.

وفي مطلع القرن العشرين تأسست في عام 1321هـ / 1903م حلقة سياسية سرية في دمشق عرفت باسم حلقة الشيخ طاهر الجزائري⁽³⁰⁶⁾ وقد عمدت هذه الخلية ظاهرياً إلى دراسة تاريخ العرب وتراثهم وآداب اللغة العربية، كما كانت تدعو إلى تعليم العلوم. أما هدفها الحقيقي فهو بعث الوعي القومي العربي والحض على مقاومة الاضطهاد⁽³⁰⁷⁾، ولما ضاق الخناق على أعضاء هذه الخلية انتقل معظمهم إلى بيروت، حيث بدأوا بطلاب الكلية الأمريكية، وكلية الشيخ عباس الأزهري. ومن بين الذين رحلوا إلى بيروت عارف النكدي، وعبدالغني العريسي ومحمد المحمصاني، والأمير عادل ارسلان. من أجل متابعة الدراسة ارتحل اثنان منهم إلى الآستانة هما: محب الدين الخطيب وعارف الشهابي⁽³⁰⁸⁾، وأسسا هناك في الآستانة جمعية النهضة العربية سنة 1324هـ / 1906م مع اثنين آخرين هما عبدالكريم خليل، وشكري الجندي، الذين قرروا إضافة أعضاء من دمشق ونقل مركزها إلى دمشق سنة 1325هـ / 1907م⁽³⁰⁹⁾.

ويذكر محب الدين الخطيب أن مهمة الجمعية هي: - تعريف شباب العرب المتقنين بعروبيتهم، ودعوتهم إلى التعاون في إصلاح المجتمع العثماني، الذي يتوقف صلاحه على صلاح المجتمع العربي⁽³¹⁰⁾.

أما في القاهرة فقد تأسست جمعية الشورى العثمانية، التي كان من أبرز أعضائها رفيق العظم، ورشيد رضا حيث كانت تدعو إلى التخلص من حكم السلطان عبدالحميد الثاني⁽³¹¹⁾.

كما أنشأ نجيب العازوري جمعية "عصبة الوطن العربي" في باريس سنة 1322هـ / 1904م، وهدفها تحرير بلاد الشام والعراق من الحكم التركي، فنشرت 50

منشوراً تدعو العرب فيها للثورة على الأتراك. وقام العازوري بنشر كتاب باللغة الفرنسية بعنوان "يقظة الأمة العربية" دعا فيه إلى فصل الولايات العربية عن الدولة العثمانية، على أن تكون الحجاز مقر الخلافة العربية، وأن تكون الشام والعراق دولة عربية عصرية موحدة⁽³¹²⁾. لكن ظهور هذه الجمعية في باريس بعيداً عن الأوساط العربية حدّ من تأثيرها في مسيرة القومية العربية.

ويتضح من كل ذلك أن الحركة القومية العربية قبل العهد الدستوري دعت إلى أفكار عدة منها:

أ- الدعوة إلى الخلافة العربية.

ب- الدعوة إلى انفصال البلاد العربية عن الدولة العثمانية.

ج- الدعوة إلى إصلاحات واسعة وإعطاء الولايات العربية استقلالاً ذاتياً⁽³¹³⁾.

ب- الحركة العربية في مواجهة الاستعلاء التركي:

عند إعلان الدستور العثماني عام 1326هـ/ 1908م، عمت الفرحة أرجاء البلاد العربية، حيث استبشر الناس ببزوغ فجر الحرية والإخاء والمساواة⁽³¹⁴⁾، فأرسل أهالي سوريا إلى البرنس صباح الدين في باريس، وإلى الصدر الأعظم في استانبول امتنانهم إلى السلطان عبدالحميد الثاني وشكرهم لإعلان الدستور دون إراقة دماء، وقد كان لشكر العرب وامتنانهم دور بارز في تحمس الاتحاديين لمبدأ الرابطة العثمانية، الذي يدعو إلى ترابط العناصر العثمانية جميعها في إطار الدولة، بغض النظر عن المعتقدات الدينية والانتماءات القومية.

وقد امتازت الحركة القومية العربية، بعد إعلان الدستور بالوفاق التام مع الحركة القومية التركية الموجهة ضد حكم السلطان عبدالحميد الثاني وسياسته الاستبدادية مما جعل العرب يتطلعون إلى العهد الجديد، ويستبشرون به خيراً.

إلا أن هذا الوفاق لم يدم طويلاً، بسبب سياسة الاتحاديين الداعية إلى سمو العنصر التركي وتزايد شكوى العرب من سياسات الاتحاديين.

بدأ الاتحاديون يغيرون سياساتهم ويسعون لتشديد قبضتهم على الحكم، فتدخلوا تدخلاً مباشراً في انتخابات سنة 1326هـ/ 1908م. وقاموا بتزييف إرادة الناخبين، حيث جاءت النتائج على هواهم فصار أغلبية النواب منهم، حيث حصل

الأتراك على مائة وسبعة وثلاثين مقعداً، وحصل العرب على خمسة وستين مقعداً، أما مجلس الأعيان الذي يُسمى أعضائه السلطان، فلم يكن فيه سوى أربعة أعضاء من العرب من أصل سبعة وخمسين عضواً، وكان ثلاثة منهم من أشرف مكة وهم: - علي حيدر، وناصر جعفر، وسعيد حكيم⁽³¹⁵⁾، وهو من أسرة مصرية علوية من أصول عثمانية.

حاول الاتحاديون تطبيق مبدأ الطورانية عن طريق خلق شعب عثماني واحد، يتحدث بلغة رسمية واحدة هي اللغة التركية، لكن العرب اعترضوا على عدم واقعية مبدأ الطورانية من خلال فرض اللغة التركية عليهم في محاولة لتتريكهم⁽³¹⁶⁾.

وبعد سيطرة جمعية الاتحاد والترقي على السلطة، وخلع السلطان عبد الحميد الثاني سنة 1327هـ / 1909م، وتصيب السلطان محمد رشاد بدلاً منه، أصدرت حكومة الاتحاديين قانوناً حضرت بموجبه تسمية المنظمات والأندية بأسماء قومية، بالنسبة للعرب⁽³¹⁷⁾.

وقامت الحكومة الاتحادية بإنشاء لجان تنسيق للموظفين في الآستانة والولايات التابعة لها، وقد عمل الاتحاديون كل جهدهم لإنجاح مرشحهم في سنة 1329هـ / 1911م، فأصبح موظفو وزارة المالية بعد التنسيق (111) تركياً و13 يهودياً و10 من الأرمن و4 روم وواحد من العرب⁽³¹⁸⁾، وكان عدد الموظفين العرب في وزارة الخارجية العثمانية (12) موظفاً، فأصبح بعد لجان التنسيق موظفاً واحداً فقط. وتابع الاتحاديون سيرتهم في التدخل في الانتخابات النيابية وتزييف الناخبين ومنع انتخاب المناوئين لها من ذوي النشاط القومي العربي.

وأدى هذا التمييز إلى تغلغل الروح القومية في نفوس العرب وتوطدها، وإلى التذكير بالأمجاد العربية، رداً على الاستعلاء التركي وجمع أفكار العرب، ووحدتهم حول مطلب جعل اللغة العربية لغة التعليم ولغة المحاكم والمرافعات في البلاد العربية، وعمت موجة من الانسحاب من عضوية جمعية الاتحاد وأنديتها رداً على موجة الاستعلاء التركي الطوراني المعارض للمطالب العربية⁽³¹⁹⁾.

1- شكاوى ومطالب العرب عام 1910:

- واستمر النواب العرب في مطالبتهم بإنصافهم في الوظائف والمشاريع الإصلاحية والتعليمية وقد انحصرت شكاوى ومطالب القوميين العرب عام 1328 هـ/ 1910م، في النقاط التالية:
- 1- إعادة النظر في قرارات الحكومة بإقصاء عدد كبير من الموظفين العرب عن الوظائف التي كانوا يشغلونها في الآستانة في وزارتي الخارجية والداخلية، بحكم قانون التنسيق.
 - 2- شكوى أبناء العرب من عدم دعوتهم إلى أي اجتماع يهدف إلى التآلف بين عناصر الدولة العثمانية ومطالبتهم بإشراكهم في مثل هذه الاجتماعات.
 - 3- تذمر العرب من عدم إدخال أي عربي من أعضاء جمعية الاتحاد والترقي في اللجنة المركزية في سالونيك حتى أولئك الضباط العرب الذين كانوا أول من أعلن الدستور العثماني.
 - 4- شكوى العرب من عدم قبول أي عربي من أعضاء الجمعية في اللجان المسؤولة في الآستانة.
 - 5- عدم قبول أي عربي في اللجان المركزية الاتحادية وتحويل جمعية الاتحاد والترقي من جمعية عثمانية إلى جمعية تركية بحتة.
 - 6- انتزاع وزارة الأوقاف من وزيرها العربي وإسنادها إلى وزير تركي بحيث لم يبق عربي أحد في الوزارة.
 - 7- استبدال الولاة والمتصرفين والقضاة من أبناء العرب بولاة ومتصرفين وقضاة من الترك، وعدم تعيين أي موظف عربي مُلم باللغة العربية في سوريا والعراق.
 - 8- معارضة الاتحاديين وإفشالهم لكل مشروع علمي أو أدبي في البلاد العربية كحلهم جمعية النهضة السورية.
 - 9- مناهضة الاتحاديين للغة العربية مناهضة غريبة، فنشر سفير الدولة في واشنطن سنة 1327 هـ/ 1909م، إعلاناً حظر فيه على العثمانيين المقيمين في أميركا

مخاطبة السفارة بغير اللغة التركية، مع علمه بأن الجالية السورية هناك والتي لا يقل عددها عن نصف مليون وليس بينها واحد يحسن اللغة التركية⁽³²⁰⁾.

واستمرت المعارضة العربية تزداد لحكومة الاتحاديين طيلة سنة 1329هـ/ 1911م، والنصف الأول من سنة 1330هـ/ 1912م عن طريق نوابهم وأغلبهم من السوريين⁽³²¹⁾، فأثار شكري العسلي في سنة 1329هـ/ 1911م في مجلس النواب مسألة حرمان العرب من الوظائف قائلاً "إن العرب هم نصف السلطنة ويدفعون الضرائب ويقومون بكل الواجبات والتكاليف حسب نسبتهم في حين أنه ليس لهم إلا نصيب ضئيل جداً في الوظائف الرئيسية مع أن فيهم كثيراً ممن تخرجوا من المدارس العالية ولا يمكن أن يصدق أنهم ليسوا أكفاء وضرب مثلاً لذلك فقال إنه ليس في دائرة الصدارة عربي واحد في وزارة المالية"⁽³²²⁾.

2- مجلس (المبعوثان) في عام 1913:

نظمت جمعية الاتحاد والترقي انتخابات نيابية عام 1331هـ/ 1913⁽³²³⁾ وقبل ذلك كانت قد أتبعت سياسة إقصاء العرب وإرسالهم إلى الأقطار التركية النائية، ومنع استخدامهم في بلادهم، وقد أدت جهود الجمعية من إنشاء فروع لها وأندية والاستكثار من الأنصار، وتشويه سمعتهم في نظر أمتهم ونظر العرب.

سارعت الجمعية بإجراء انتخابات نيابية لتعزيز قبضتها على السلطنة وتنفيذ مخططاتهم لتتريك العناصر غير التركية في الدولة، وجرى تدخل جمعية الاتحاد والترقي في الانتخابات النيابية وتزييف إرادة الناخبين، ولم يوفوا بما عاهدوا عليه من ترك الانتخابات تجري بحرية في بلاد العرب، واختيار سبعين نائباً عربياً، فقد فرضوا النواب فرضاً على البلاد، معظمهم من الترك أو المتركين، ومعظم النواب الآخرين - ما عدا نواب ولايتي بيروت والبصرة وبعض ولاه ولاية دمشق - من الذين عينهم الاتحاديون، ولم يجر اختيار سوى 50 نائباً لبلاد العرب بدلاً من 70، وبينما كان عزيز بيك يقبع بالآستانة مريضاً كان وهيب بيك الألباني المعروف بكرهه للعرب وبغضهم يقطع الطريق إلى مكة لتقلد منصبه الجديد، والي الحجاز وقائده العام، مزوداً بتعليمات تؤكد على القضاء على كل ما لشريف حسين من نفوذ ومقام، واغتياله إذا لزم الأمر، وقد فعلت هذه العوامل فعلها في نفوس العرب بعدما

امتزجت مع عوامل سلبية أخرى، فقد نشطت الدعاية الطورانية نشاطاً مشهوداً، فقام خطباء الترك بتجميع مطاعن جارحة في عظماء الإسلام العرب، والدعوة إلى نبذ كل ما هو عربي، وإحياء كل ما هو طوراني واقتضى العرب خطى القوميات الأخرى في الدولة العثمانية من تأسيس الجمعيات والمنتديات العلمية والأدبية والسياسية.

وقد أدت انتخابات 1913م النيابية إلى زيادة استياء الأمة العربية من شدة حب الاتحاديين للسلطة والاستئثار بها وتورطهم في النعرة القومية، مما أدى إلى مناهضة العرب وإقصائهم عن المراكز السياسية والإدارية ومحاولة القضاء على لغتهم ومدنيتهم وعاداتهم.

ويعترف كثير من الأتراك منهم رضا توفيق بالدور السلبي الذي لعبته جمعية الاتحاد والترقي، في نفور القوميات والعناصر الأخرى في الدولة العثمانية من ظلم الاتحاديين وسوء تصرفهم في الحكومة⁽³²⁴⁾. وتنادى العرب إلى الانضمام إلى الأحزاب والجمعيات العلمية والسرية لمواجهة أطماع الاتحاديين ومقاومة استبدادهم واستئثارهم بالسلطة. وهذا الوضع المتردي والتوتر النفسي الشديد بين العرب سبق إعلان الحرب العالمية الأولى سنة 1333هـ/ 1914م.

ج- الحركة القومية العربية بعد العهد الدستوري حتى قيام الثورة العربية الكبرى: ما أن أعلن الدستور سنة 1326هـ/ 1908م حتى عمت الفرحة الولايات العربية، واعتبرها بعض المثقفين والمفكرين العرب خطوة جريئة في الإصلاح والتطوير، وانتصاراً لمطالبها وسعيّاً نحو اللامركزية.

فجرى تشكيل العديد من الجمعيات العلنية والسرية، في الفترة الواقعة بين إعلان الدستور والحرب العالمية الأولى، وكانت كلها تعلي من شأن العرب وفضلهم، وتطالب بأن يأخذ العرب دورهم في بناء الدولة العثمانية والذود عن حياضها.

1- ومن أبرز الجمعيات العلنية التي تشكلت هي:

أولاً- جمعية الإخاء العربي العثماني: تأسست في 6 شعبان سنة 1326هـ/ 2 أيلول 1908م⁽³²⁵⁾، وأنشأها جماعة من رجالات القلم عقب إعلان الدستور ومن

أعضاء الهيئة الإدارية للجمعية أحمد بيك ظافر، إلياس رسام أفندي، الشريف جعفر باشا، زكي مغامر، شاكراً أفندي الالوسي، شبيب الأسعد، شفيق المؤيد، وشكري باشا، شكري بيك الحسيني، صادق المؤيد، عارف بيك المارديني، عبدالله أفندي الحيدري، عمر أشرف أفندي، محمد عبود أفندي، محمد باشا المخزومي، الأمير محي الدين باشا، مسعود أفندي الكواكبي، منشي أفندي، ندرة بيك المطران، الدكتور يوسف رامي، يوسف شتوان⁽³²⁶⁾.

وترمي الجمعية إلى مجموعة أهداف أبرزها:

- 1- المحافظة على القانون الأساسي، ووقايته من كل خلل.
 - 2- إفهام أبناء العرب وسائر العثمانيين أن الوطن العربي لا يقبل التجزئة ويقاوم التفارقة.
 - 3- تمتين الروابط بين العرب وسائر الأقوام العثمانية.
 - 4- التمسك بالعرش العثماني والإخلاص لمقام الخلافة الإسلامية.
 - 5- السعي لإعلاء شأن العرب والعربية ضمن الجامعة العثمانية وإيصال أبناء العرب على اختلاف مذاهبهم إلى المساواة الدستورية، من حيث الحصول على الوظائف والمناصب الحكومية وغير ذلك من الحقوق المشروعة.
 - 6- السعي لنشر المعرفة بين أبناء العرب وذلك من خلال بناء المدارس، وطبع الكتب والرسائل والصحف.
 - 7- تشجيع أبناء العرب ومساعدتهم على التعاون مع سائر العثمانيين لتأسيس الشركات التجارية والصناعية والزراعية.
 - 8- مساعدة أبناء العرب وإغاثة فقرائهم ومرضاهم وأيتامهم وأراملهم⁽³²⁷⁾.
- أيد معظم المنتسبين إلى جمعية الإخاء العربي العثماني حركة العصيان التي حدثت في سنة 1327هـ/ 1909م، التي قام بها أنصار السلطان عبدالحميد الثاني لإلغاء الدستور فما أن قمع العصيان حتى عمدوا إلى إغلاق الجمعية وفروعها في البلاد العربية.
- وبعد إغلاق جمعية الإخاء العربي العثماني أنشأ الشباب العرب في الآستانة المنتدى العربي في سنة 1327هـ/ 1909م⁽³²⁸⁾، ذا الأهداف العلمية والأدبية. ومن أهم

مؤسسيه:-عبدالكريم خليل، وسيف الدين الخطيب، وجميل الحسيني، ويوسف حيدر، وعزة الأعظمي، وترأس المنتدى عبدالكريم خليل⁽³²⁹⁾.

أنشأ المنتدى فروعاً له في سوريا والعراق⁽³³⁰⁾، وبعد خلع السلطان عبدالحميد الثاني عام 1327هـ/1909م⁽³³¹⁾، ظهر تيار جديد يطالب بالعودة إلى اللامركزية رداً على مركزية الاتحاديين⁽³³²⁾.

ثانياً: جمعية بيروت الإصلاحية:- وقد تأسست جمعية بيروت الإصلاحية في أواخر 1331هـ/1912م، في بيروت، وتكونت من 86 عضواً مسلماً و42 عضواً مسيحياً ويهوديين، وكانت الجمعية برئاسة الشيخ أحمد عباس الأزهرى⁽³³³⁾، وكانت الجمعية تطالب باللامركزية⁽³³⁴⁾.

وفي 23 صفر 1331هـ/31 كانون ثاني 1913م، تقدمت الجمعية بلائحة تتضمن 15 نقطة⁽³³⁵⁾، خلاصتها الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في دوائر الولايات الحكومية، وتعيين العاصمة رؤساء تلك الدوائر، على أن يكونوا على معرفة باللغة العربية، وتشكيل مجلس تمثيلي للولايات الناطقة باللغة العربية تكون اللغة العربية لغتها الرسمية وتكون له سلطة محلية واسعة، منها إقرار ميزانية الولاية يتألف دخلها من ضرائب حددت بلائحة، وتركت اللائحة المتروكة صدىً قوياً في البلاد العربية ونالت استحساناً لدى الجماهير العربية مما أدى إلى عقد اجتماعات تأييدية لها في دمشق وحلب وناپلس وبغداد والبصرة⁽³³⁶⁾.

في عام 1330هـ/1912م تأسس حزب اللامركزية الإدارية العثمانية بالقاهرة برئاسة رفيق العظم ومن مؤسسي هذا الحزب محمد رشيد رضا، اسكندر عمون، داود بركات، حقي العظم، وتشكلت للحزب عدة فروع في بلاد الشام والعراق⁽³³⁷⁾.

ونذكر الحزب في بيانه⁽³³⁸⁾ توضيحاً لمعنى اللامركزية، وأوضح مزاياها وضرورتها للبلاد العثمانية.

وعلى أثر انقلاب عسكري في الدولة جاء حزب الحرية والائتلاف إلى رئاسة الحكومة العثمانية سنة 1330هـ/1912م وأخذ يدعو إلى تقديم المطالب الإصلاحية على أساس اللامركزية، وكان حزب الحرية والائتلاف يسعى إلى منح

الولايات العثمانية استقلالاً إدارياً ، وإلى إدارة شؤون الدولة العثمانية على أساس اللامركزية⁽³³⁹⁾. وسرعان ما عاد الاتحاديين إلى السلطة بانقلاب عسكري سنة 1331هـ / 1913م، واستولوا من جديد على مقاليد الحكم في الدولة العثمانية.

حاول الاتحاديون تطبيق مبدأ العثمانية، وذلك عن طريق خلق شعب عثماني واحد يتحدث بلغة رسمية واحدة هي اللغة التركية، لكن شدة احتجاجات العرب واستيائهم المتزايد أظهرت عدم واقعية مبدأ العثمانية من خلال فرض اللغة التركية وأشارت إلى عدم إمكانية فرض اللغة التركية على العرب بسبب رفضهم لذلك ومقاومتهم له، وتمثل هذا التيار الجديد بظهور عدد من الجمعيات العربية السرية ومنها:-

أولاً: الجمعية القحطانية:- أنشئت جمعية سرية سُميت باسم الجمعية القحطانية في أواخر سنة 1327هـ / 1909م، أسسها بعض الضباط والمدنيين ومن مؤسسيها المدنيين: عبدالكريم الخليل، وعارف الشهابي، ومن الضباط سليم الجزائري، وأمين الحافظ⁽³⁴⁰⁾، هدفت هذه الجمعية إلى تحويل الإمبراطورية العثمانية إلى مملكة ثنائية القومية من العرب والأتراك⁽³⁴¹⁾، وإصلاح أحوال العرب ونهضتهم وجمع كلمتهم في مملكة نيابية والمطالبة بإنصاف حقوقهم بالدولة العثمانية⁽³⁴²⁾.

ثانياً: الجمعية العربية الفتاة: تأسست في باريس عام 1329هـ / 1911م⁽³⁴³⁾، على يدي سبعة من العرب، هم: رستم حيدر، عوني عبدالهادي، جميل مردم، محمد المحمصاني، عبدالغني العريسي، رفيق التميمي، توفيق السويدي، وغيرهم⁽³⁴⁴⁾، وهدفت الجمعية إلى النهوض بالأمة العربية إلى مصاف الأمم الحية، واغتنام الفرص لتحقيق هذه الأمنية، وعدم الانفصال عن الدولة العثمانية⁽³⁴⁵⁾، ونظراً لازدياد الاضطهاد العثماني انتقل مركز الجمعية في عام 1330هـ / 1912م إلى بيروت وبعدها إلى دمشق، وتغير برنامجها بعد الحرب العالمية الأولى، وأصبحت تسعى إلى تحرير البلاد العربية من حكم الاتحاديين⁽³⁴⁶⁾.

ثالثاً: جمعية العهد السرية تشكلت سنة 1331 / 1913م، على يد الضابط العربي عزيز علي المصري وضمت في صفوفها الضباط العسكريين العرب فقط، ومنهم:-

محمد إسماعيل الطباخ، ومصطفى وصفي، وسليم الجزائري، ونوري السعيد، ويحيى كاظم أبو الشرف، وعارف الثوام، ومحي الدين الجبان، وعلي النشاشيبي، وياسين الهاشمي، وغيرهم⁽³⁴⁷⁾ وينص برنامج جمعية العهد على:

1- السعي إلى الاستقلال الداخلي لبلاد العرب على أن تكون مملكة متحدة مع الدولة العثمانية اتحاد هنغارياً مع النمسا.

2- بقاء الخلافة الإسلامية بأيدي آل عثمان.

3- الدفاع عن الاستانة والمحافظة على سلامتها أمام الأطماع الأجنبية.

4- الحفاظ على الفضائل في نفوس الأعضاء ونشر الدعوة إلى التمسك بالأخلاق الفاضلة إيماناً من الجمعية بأن الأمة لا تحتفظ بكيانها السياسي القومي ما لم تكن متمسكة بالأخلاق القومية الفاضلة الصالحة.

5- أن يشكل العرب القوى الاحتياطية التي تدعم الأتراك في حمايتهم للشرق وصد الغزو الغربي⁽³⁴⁸⁾.

وعلى الرغم من ظهور وتكون العديد من الجمعيات والأحزاب، إلا أنها لم تدع إلى الانفصال عن الدولة العثمانية، بل طالبت باللامركزية⁽³⁴⁹⁾ والإصلاح ضمن الدولة العثمانية.

واتجه الاتحاديون في فترة الحرب البلقانية، في عام 1331هـ / 1913م إلى مبدأ الطورانية⁽³⁵⁰⁾ وإلى البعد عن سياسة السلطان عبدالحميد الثاني وطمس العنصر الإسلامي في سياسة الحكم، والمركزية القوية في التعليم والجيش والاقتصاد. ثم عاد الاتحاديون وساروا على سياسة تتريك الدولة العثمانية⁽³⁵¹⁾.

وقد رأى العرب أن الاتحاديين مستمرون في سياستهم المعادية للعنصر العربي، فأرسل بعض العرب المقيمين في باريس من أعضاء الجمعية العربية الفتاة السرية، وهم عبدالغني العريسي، وعوني عبدالهادي، ومحمد المحمصاني، وجميل مردم بيك، وتوفيق خالد⁽³⁵²⁾، إلى حزب اللامركزية في القاهرة

ليخبرونهم برغبتهم في عقد مؤتمر عربي في باريس وطلبوا من حزب اللامركزية أن يقوم بأعباء المؤتمر فوافق الحزب وقرر إرسال مندوبين عنه هم: عبدالحميد الزهراوي وإسكندر عمون، لحضور المؤتمر العربي⁽³⁵³⁾ وانهقد المؤتمر بين 18 إلى 23 حزيران 1913م في القاعة الكبرى للجمعية الجغرافية ب(سان جرمان) في باريس⁽³⁵⁴⁾.

واشترك فيه مندوبان عن حزب اللامركزية و6 مندوبين عن الجمعية الإصلاحية العمومية في بيروت، ومندوبان عن العراق، و3 مندوبين عن المهاجرين العرب في الولايات المتحدة الأمريكية، ومندوب واحد عن المهاجرين العرب في المكسيك، و8 مندوبين عن الجالية العربية في باريس، ومندوب واحد عن الجالية العربية في استانبول⁽³⁵⁵⁾، وكان سبب انعقاد المؤتمر في باريس أن الجالية العربية فيها أكثر عدداً من غيرها في سائر العواصم الأوروبية⁽³⁵⁶⁾.

وخرج المؤتمر بعدة قرارات منها: ⁽³⁵⁷⁾

- 1- مطالبة الدولة العثمانية بالإصلاحات وتطبيقها.
- 2- تمتع العرب بحقوقهم السياسية، وذلك أن يشتركوا في الإدارة المركزية بالدولة اشتراكاً فعلياً.
- 3- إنشاء إدارة لامركزية في كل ولاية.
- 4- اعتبار اللغة العربية لغة رسمية في الولايات العربية.
- 5- تكون الخدمة العسكرية للحرب في الولايات العربية إلا في الظروف والحالات التي تدعو إلى الاستثناء.
- 6- المطالبة بتنفيذ مطالب ولاية بيروت التي قدمتها، وهي توسيع سلطة المجالس العمومية، وتعيين مستشارين أجانب.
- 7- يجري تبليغ هذه القرارات للدولة العثمانية وكذلك للدول المتحالفة مع الدولة العثمانية.

وأصدر المؤتمر قراراته في ملحق أضيف إليه قرار مشروط يقول بأنه إن لم تنفذ هذه القرارات، فعلى الأعضاء المنتسبين إلى لجان الإصلاح العربية أن يمتنعوا

هذه المرحلة بدخول الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى سنة 1332هـ/ 1914م وانقسمت آراء القوميين العرب السياسية إلى ثلاث مجموعات:-

- 1- المجموعة الأولى، التي تنادي وترغب في تأسيس دولة مستقلة معتمدة على الجهود الخاصة بالعرب.
 - 2- المجموعة الثانية، التي ترغب بتحقيق هذا الهدف بمساعدات خارجية.
 - 3- المجموعة الثالثة، التي رغبت وطالبت بالتمسك بالدولة العثمانية خوفاً من الأطماع الأوروبية الخارجية⁽³⁶⁵⁾.
- وهكذا نرى أن الحركة القومية العربية مرت بمراحل هامة، تمثلت قبل العهد الدستوري، بالتطور الأدبي، الذي سار موازياً للتطور السياسي فيما بعد.
- وانتقلت مرحلة نضال القومية العربية بين أعوام 1326-1331 هـ/ 1908-1912م، إلى المطالبة بالإصلاح الداخلي ضمن الدولة العثمانية، بما يضمن مشاركة العرب في إدارة شؤون السلطنة، لكن سياسة الاتحاديين الرامية إلى التتريك وسياسة البطش والاضطهاد بحق القومية العربية جعلت العرب ينادون بمبدأ لامركزية الحكومة في الولايات العربية.

الفصل السادس

أثر جمعية الاتحاد والترقي في قيام الثورة العربية الكبرى

أ. تطلع العرب للشريف الحسين بن علي:

قبل ارتقاء السلطان عبدالحميد الثاني سدة الحكم، اتجهت أنظار العرب السوريين، منذ سنة 1274هـ/ 1858م، إلى أشراف مكة من أجل تأسيس دولة عربية مستقلة⁽³³³⁾.

فكتب الرحالة الإنجليزي (مجهول الاسم) حول آمال العرب السوريين بالانفصال عن الدولة العثمانية في كتابه "Rambles in the Deserts of Syria" "الرحلة في صحراء سورية" قائلاً: "أن آمال العرب السوريين بالانفصال عن الإمبراطورية العثمانية، وتأسيس دولة عربية يشرف عليها شريف مكة، متقدمة في الصدور"⁽³³⁴⁾.

ونستطيع القول أن بوادر نزعة تحريرية تسعى إلى انفصال العرب عن الدولة العثمانية قد برزت، منذ أواخر العقد الخامس من القرن التاسع عشر، وهو ما أكدته الرحالة "جيمس فن" (القنصل البريطاني في القدس في كتابه) "الأيام المضطربة"، أن هناك شعور استقلالي ينمو بين العرب للحصول على الاستقلال التام عن الأتراك والأوروبيين على السواء"⁽³³⁵⁾.

وفي العقد السابع من القرن التاسع عشر جاءت دعوة يوسف كرم، التي تدعو إلى تأسيس دولة عربية مستقلة عن السلطنة العثمانية، ينفصل فيها الدين عن الدولة، على أن يكون نظام الحكم في الدولة اتحادياً كونفدرالياً، يتولى رئاستها الأمير عبدالقادر الجزائري.

لكن المشروع لم يجد أذنأ صاغية، لأن أغلبية الأمراء العرب، كانوا يفكرون بإقامة دولة خلافة عربية، على أن يكون خديوي مصر حاكماً للدولة، وشريف مكة خليفة للمسلمين، وعملوا على تعميم تلك الفكرة وتبريرها⁽³³⁶⁾.

ومن أبرز دعاة تلك الفكرة، عبدالرحمن الكواكبي، والذي أמן بتحرير العرب، وتوحيدهم تحت رئاسة أشراف مكة وحكم الخديوي المصري عباس حلمي.

ودعا الكواكبي إلى إقامة هذه الدولة علناً، وتجول بين المناطق العربية في آسيا وافر يقياً، لإقناع الحكام والشعوب بفكرته، التي نشرها في كتابه "أم القرى"، حيث دعا فيه إلى عقد مؤتمر في مكة سنة 1316هـ/1898م، لتدارس أوضاع المسلمين ووسائل نهضتهم، ومبايعة شريف مكة والخديوي المصري معاً لرئاسة الاتحاد العربي⁽³³⁷⁾.

ويمكن تخليص دعوة عبدالرحمن الكواكبي فيما يلي:

- 1- إقامة خلافة عربية قرشية مستجعة للشروط في مكة.
- 2- يكون حكم الخليفة سياسة مقصورة على الخطة الحجازية، ومربوطة بشورى خاصة حجازية.
- 3- ينوب الخليفة عنه من يترأس هيئة شورى عامة إسلامية.
- 4- تتشكل هيئة الشورى العامة من نحو مائة عضو منتخبا كمندوبين عن جميع السلطنات والإمارات الإسلامية، ووظائفها منحصرة في شؤون السياسية العامة الدينية فقط.
- 5- تجتمع هيئة الشورى العامة مدة شهرين في كل سنة، قبيل موسم الحج.
- 6- يكون مركز هيئة الشورى العامة في مكة.
- 7- تعيين وظائف هيئة الشورى العامة بقانون مخصوص تضعه الهيئة ويصادق عليه من قبل السلطنات والإمارات.
- 8- ترتبطبيعة الخليفة بشروط مخصوصة تتلاءم مع الشرع، وبناءً عليه إذا تعدى شرط منها ترتفع بيعته، وتجدد البيعة كل ثلاث سنين.
- 9- انتخاب الخليفة منوط بهيئة الشورى العامة.
- 10- الخليفة يبلغ قرارات الشورى ويراقب تنفيذها.
- 11- الخليفة لا يتدخل في الشؤون السياسية والإدارية في السلطنات والإمارات قطعياً.
- 12- الخليفة لا تكون تحت إمرته قوة عسكرية مطلقاً، ويذكر اسمه في الخطبة، ولا يذكر في المسكوكات⁽³³⁸⁾.

حاول الكواكبي في دعوته أن يبين مكانة العرب في الإسلام مستندا في ذلك إلى لغتهم التي نزل بها القرآن، ومكانتهم، وشرف نسبهم، فيقول: "أن عرب الجزيرة هم المؤهلون لإعادة مجد الإسلام، لأن العناية الإلهية حمتهم من الفساد الخلقي الذي أصاب الأتراك"⁽³³⁹⁾. ولذلك "لا يجوز الاتكال على الملوك العثمانيين العظام في أمر الخلافة علاوة على السلطنة"⁽³⁴⁰⁾.

وتبنى نجيب العازوري هذه الأفكار وقام بشرحها والدعوة إليها في كتابه "يقظة الأمة العربية"، الذي نشره باللغة الفرنسية عام 1323هـ/ 1905م، وتناول فيه فكرة انفصال العرب عن الدولة العثمانية وتكوين دولة عربية مستقلة موحدة، تمتد حدودها من وادي دجلة والفرات إلى السويس، ومن البحر المتوسط إلى بحر عُمان، على أن تُشكل ولاية الحجاز إمبراطورية مستقلة على رأسها حاكم يكون في الوقت نفسه خليفة لجميع المسلمين⁽³⁴¹⁾.

وانتشرت فكرة الدعوة إلى الخلافة العربية برئاسة أشراف مكة، بكتابات الكواكبي والعازوري في بدايات القرن العشرين، وبدأ الكتاب الأجانب يتناقلون تلك الفكرة ومنهم "ريتشارد" الذي قال:

"أن العرب يعادون الأتراك لأنهم سلبوا السيادة التي منحها الله لهم، ويقال أنهم يشعرون بمشاعر القومية التي تربطهم مع الذين يسكنون إلى الجنوب من بلادهم، ويهدفون إلى بناء إمبراطورية عربية تضم العرب كلهم، وتكون مكة مركزاً لها"⁽³⁴²⁾.

كانت فكرة الدعوة تقوم إلى تنصيب أحد من أشراف مكة خليفةً للمسلمين قد نضجت قبل تسلم الشريف الحسين بن علي إمارة مكة. لكن ما لبثت أن تركزت الدعوة على الشريف الحسين بن علي بعد تعيينه أميراً لمكة عام 1326هـ/ 1908م، نظراً لكفاية الذاتية وعلو مكانته، وشرف نسبه، ولاعتباره أمير مكة المكرمة، وحامي الحرمين الشريفين⁽³⁴³⁾.

ومع تزايد الاضطهاد العثماني للعرب وتفاقم الشعور القومي والرغبة في الاستقلال والانفصال عن العثمانيين لدى العرب، وبعد أن أصبح الشريف الحسين بن علي حاكماً فعلياً للحجاز، رفع 35 نائباً من الأعضاء العرب في مجلس

رسالة شفوية فحواها "أن زعماء الشام والعراق عقدوا العزم على القيام بثورة للحصول على استقلال بلادهم ويسألون إن كان الشريف الحسين بن علي يقبل أن يتولى حركتهم ويقودها باعتباره أبا العرب وزعيم المسلمين، لينقذهم من سياسة الاتحاديين التتريكية"⁽³⁴⁸⁾.

أرسل الشريف الحسين بن علي إلى رؤساء العرب في الجزيرة وبلاد الشام يستطلعوا رأيهم في الثورة على الأتراك، فأرسل ابنه فيصل إلى دمشق لدراسة الأحوال في سوريا⁽³⁴⁹⁾.

ولا شك أن اتجاه القوميين العرب إلى الشريف الحسين بن علي كان مدفوعاً إلى أن الشريف كان أقوى زعماء العرب نفوذاً وأكثرهم اتصالاً بالحركة القومية العربية لوجود ابنه عبد الله و فيصل في مجلس (المبعوثان)، وأنه محط إجماع العرب⁽³⁵⁰⁾.

ب- اتصال الشريف الحسين بن علي بالجمعيات العربية:

أوكل الشريف الحسين بن علي إلى ابنه فيصل الاتصال نيابة عنه بالجمعيات العربية، فاستغل الأمير فيصل إقامته في دمشق، أثر زيارته للأستانة، للتعرف على آراء رجالات العرب ومنهم: ياسين الهاشمي، وأعضاء جمعيتي العهد والعربية الفتاة⁽³⁵¹⁾.

وقد بدد الأمير فيصل الشكوك حول موقفه وموالاته لتركيا بعين تخوفه من أطماع الغرب⁽³⁵²⁾، وقد عرض أعضاء هاتين الجمعيتين رغبتهم في الانفصال عن الدولة العثمانية، لكن هذه الرغبة شابها الخوف من المطامع الغربية⁽³⁵³⁾. وقد ظهر ذلك في رسالة عزيز علي المصري إلى جمعية العهد التي يوصي فيها بعدم الوقوف ضد الدولة العثمانية، حتى ينالوا ضمانات كافية تحميهم من المطامع الأوروبية⁽³⁵⁴⁾.

وجرت مداولات أصبح بعدها فيصل عضواً في الجمعيتين وأقسم اليمين على ذلك⁽³⁵⁵⁾. وأخبرهم الأمير فيصل بعرض كتشنر ورأي والده الحسين بن علي وطمأنهم على مستقبل البلاد العربية⁽³⁵⁶⁾.

وبعد أن أتم الشريف فيصل اتصالاته مع أعضاء الجمعيتين سافر إلى الأستانة وأجتمع مع الباب العالي، والصدر الأعظم، ووزير الداخلية أنور باشا،

ووزير الحربية طلعت باشا، وعرض عليهم مخاوف والده من الوالي وهيب باشا، ومعاملته الشديدة لو والده، وطالب بإعطاء الولايات العربية حكماً لا مركزياً⁽³⁵⁷⁾، وأن يعينوا والياً جديداً للحجاز بدلاً من وهيب باشا⁽³⁵⁸⁾. وقد أوضحوا له بأن دخول الدولة العثمانية الحرب لن يكتب له النجاح دون أن يعلن والده الجهاد المقدس والوقوف مع الدولة العثمانية، وأن يدعو المسلمين إلى الاشتراك في الحرب إلى جانب السلطان العثماني ودولة الخلافة.

وفي عام 1333هـ / 1915م، عاد فيصل إلى دمشق حيث استقبله جمال باشا، وذهب معه إلى القدس وأقام في ضيافته. وبعد عودته إلى دمشق، اجتمع مرة أخرى مع أعضاء الحزبين العربيين، فوجد أنهم قد بلوروا موقفهم ووضعوا ميثاقاً للعمل، وطلبوا من فيصل أن ينقل هذا الميثاق إلى والده في مكة، ليكون أساساً للتفاوض مع الحلفاء⁽³⁵⁹⁾.

وجاء في ميثاق دمشق:

- 1- اعتراف بريطانيا العظمى باستقلال البلاد العربية الواقعة ضمن الحدود التالية:
شمالاً: خط مرسين - أضنة إلى ما يوازي خط العرض 37 شمالاً، ثم على امتداد خط بيريجك - أورفة - ماردين - مديات - جزيرة ابن عمرو - العمادية - إلى حدود إيران.
شرقاً: على امتداد حدود إيران إلى خليج العرب جنوباً.
جنوباً: المحيط الهندي باستثناء عدن التي يبقى وضعها الحالي كما هو.
غرباً: على امتداد البحر الأحمر ثم البحر الأبيض المتوسط إلى مرسين.
- 2- إلغاء جميع الامتيازات الاستثنائية التي منحت للأجانب بمقتضى الامتيازات الأجنبية.
- 3- عقد معاهدة دفاعية بين بريطانيا العظمى وهذه الدول العربية المستقلة.
- 4- منح بريطانيا الأفضلية في الشؤون الاقتصادية.

وقد كان لهذا الميثاق قيمة كبيرة في موقف الشريف الحسين بن علي خلال مفاوضاته مع بريطانيا، على الرغم من الشكوك التي أبداهها الأمير فيصل في قبول الحلفاء لهذه الشروط.

أخذ فيصل يوسع اتصالاته مع الوطنيين السوريين ورجال الدين مما قاده إلى كتابة كتاب باسم علماء دمشق، يعترفون فيه بولائهم للشريف الحسين. ومن ضمن الموقعين على الكتاب: رضا باشا الركابي، شكري الأيوبي، والزعيم ياسين باشا الهاشمي، ونسيب بيك الأطرش، وفوزي باشا الشعلان، والشيخ فواز الفهد، والشيخ محمد المهان⁽³⁶⁰⁾.

وعاد الأمير فيصل إلى مكة وأطلع والده على نتيجة اتصالاته مع رجال الحكم في استانبول وعلى نص ميثاق رجال الجمعيات العربية في دمشق⁽³⁶¹⁾. وأخذ الشريف الحسين يلح في طلباته على الدولة العثمانية طالباً النقود والسلاح والذخائر لتشكيل جيش من المتطوعين، للاشتراك في الهجوم الثاني على قناة السويس⁽³⁶²⁾. ومطالباً بالإصلاح وإطلاق سراح المعتقلين السياسيين، وكان الشريف الحسين قد عقد في أواخر عام 1333هـ/1915م، في الطائف اجتماعاً سرياً مع أولاده الأربعة اتفقوا فيه على الاستعداد للثورة على العثمانيين، وإنجاز الاتفاق مع الإنجليز⁽³⁶³⁾.

ج. مراسلات الحسين مكماهون:

وهي المراسلات المتبادلة بين الشريف الحسين بن علي، ممثلاً للعرب، ومكماهون ممثلاً لبريطانيا العظمى لتعين حدود الدولة العربية التي ليتطلع العرب إلى استقلالها.

وقد بدأ الشريف الحسين بن علي، التفاوض مع الإنجليز من خلال الاتصالات بينه وبين المندوب السامي البريطاني في مصر السير هنري مكماهون، من 14 يوليو 1915م، حتى 10 مارس 1916م، وأصبحت تعرف باسم "مراسلات الحسين - مكماهون"، وبلغ مجموع الرسائل المتبادلة. 10 رسائل 5 كتبها الشريف الحسين بن علي و5 كتبها السير هنري مكماهون⁽³⁶⁴⁾.

كتب الشريف الحسين بن علي إلى السير مكماهون في 14 تموز 1915م ، مذكرة تحمل مقترحات "بروتوكول دمشق" للاتفاق مع الإنجليز بشأن إعلان الثورة على الأتراك حملها المندوب الخاص للشريف محمد عارف بن عريفان، وسلمها إلى مكماهون⁽³⁶⁵⁾ طلب فيها الشريف الحسين بن علي من بريطانيا:

1- أن تعترف بريطانيا باستقلال البلاد العربية، التي يحدها شمالاً خط مرسين - أضنة، حتى خط 37 شمالاً - بيرجك - أورفة - ماردين - مديات - جزيرة ابن عمرو - العمادية، حتى حدود فارس، وشرقاً حدود فارس إلى خليج البصرة وجنوباً المحيط الهندي (باستثناء عدن) وغرباً البحر الأحمر والبحر الأبيض المتوسط حتى مرسين، وأن توافق بريطانيا على إعلان خلافة عربية على المسلمين.

2- تعترف حكومة الشريف العربية بأفضلية إنكلترا في جميع المشروعات الاقتصادية في البلاد العربية.

3- حفاظاً على استقلال البلاد العربية، وتأميناً لأفضلية إنكلترا في المشروعات الاقتصادية، يتعاون الفريقان المتعاقبان في تقديم العون لبعضهما البعض الآخر إلى أقصى حد، تستطيعه قواتهما الحربية والبحرية لمجابهة أي قوة أجنبية.

4- إذا دخل أحد الفريقين في نزاع مسلح، فعلى الفريق الآخر أن يقف على الحياد، وإذا رغب الفريق الأول أن يشرك الفريق الثاني معه في النزاع، فعلى الفريقين أن يجتمعا ويبحثا الشروط بينهما.

5- تعترف إنكلترا بإلغاء الامتيازات الأجنبية في البلاد العربية، وعليها أن تساعد حكومة الشريف في الدعوة إلى مؤتمر دولي.

6- مدة الاتفاقية في المادتين الثالثة والرابعة من المعاهدة خمس عشرة سنة⁽³⁶⁶⁾.

وفي 1915/8/30م، جاء رد السير هنري مكماهون، موضحاً فيه رغبته في تحقيق مطالب الشريف الحسين في استقلال الولايات العربية عن الإمبراطورية العثمانية، وأن مسألة الحدود سابقة لأوانها فعلياً⁽³⁶⁷⁾، وأكد مكماهون حسن نوايا

بريطانيا إزاء العرب، وموافقته على قيام خلافة عربية ولكن الوقت غير مناسب للبحث في مسألة الحدود أثناء الحرب، لكون بعض هذه البلاد في أيدي الترك فعلياً. في 19 أيلول سنة 1915م، أرسل الشريف الحسين إلى السير مكماهون رسالة أعرب فيها عن استيائه للتهرب من مسألة الحدود، وهي تخص العرب، وأن مطلب الحدود "ليست لشخص يتطلب إرضاءه والبحث معه فيها عندما تضع الحرب أوزارها بل تتعلق بأقوامنا، وأن تشكيلاتهم القائم الحوار في أمرها مربوطة على تلك الحدود، وعقدوا الكلمة عليها، والبحث فيها أولاً في محل ثقتهم واعتمادهم محور النقد والإبرام، وهي الدولة العظيمة البريطانية"⁽³⁶⁸⁾. وختم الشريف مذكرته بأن الشعب العربي بأجمعه ينتظر بفارغ الصبر نتائج هذه المفاوضات المتوقفة على قضية الحدود، التي يتوقف عليها قبول هذه المعاهدة أو رفضها⁽³⁶⁹⁾.

وبعدها كتب السير مكماهون رسالة إلى الشريف حسين في 24 تشرين الأول سنة 1915م، اعتذر فيها للشريف عما ضنه عدم اهتمام، وأن الوقت لم يحن للبحث في مسألة الحدود، واتصل في حكومته في لندن حول مذكرة الشريف الحسين، وبعدها تعهدت بريطانيا بالاعتراف باستقلال العرب وتأييد الشريف بالحدود التي حددها، باستثناء ولايتي مرسين والاسكندرونة، وأجزاء من بلاد الشام الواقعة في الجهة الغربية لمقاطعات دمشق الشام وحمص وحماة وحلب، حيث لا يمكن أن يقال فيها أنها عربية محضة، وعليه وجب أن تُستثنى من الحدود المطلوبة.

وجاء تحفظ آخر حول الأجزاء التي تقع داخل المنطقة، والتي ترتبط مع بريطانيا باتفاقيات عقدتها مع بعض رؤساء العرب في هذه المناطق⁽³⁷⁰⁾.

ووضع الإنكليز في مذكرتهم عدة نقاط تخص مسائل حدود الدولة العربية، أبرزها:

- 1- مراعاة التعديلات المذكورة أعلاه فبريطانيا العظمى مستعدة لأن تعترف باستقلال العرب وتؤيد ذلك الاستقلال في جميع الأقاليم الداخلية بالحدود.
- 2- تضمن بريطانيا الأماكن المقدسة من كل اعتداء خارجي، وتعترف بوجودها ومنع التعدي عليها.

3- يستمع العرب إلى النصائح والإرشادات من المستشارين والموظفين الأوروبيين.

4- إقامة إدارة بريطانيا في ولايتي بغداد والبصرة من خلال تعاون العرب مع البريطانيين على هذه الإدارة⁽³⁷¹⁾.

وينتهي السير مكماهون مذكرته بتطمين الشريف الحسين على عطف بريطانيا على أمال العرب، ويعرب عن أمله في توحيد العمل ضد الأتراك وإنقاذ العرب من نير حكمهم⁽³⁷²⁾.

واستمرت المراسلات بينهما من أجل تحديد طلباتهما والاتفاق على وضع ولايتي مرسين وأضنة في المستقبل؛ فادعت بريطانيا أن غالبية سكان هذه المناطق ليسوا من العرب.

ثم جاء رد الحسين بن علي على رسالة السير مكماهون الثانية في 15 نوفمبر 1915م، متضمنة الأمور التالية:

1- رغبة في تسهيل الوفاق وخدمة للأمة الإسلامية العربية ونأياً مما يكلفها حكم الأتراك من المشاق، ولما لحكومة بريطانيا العظمى من الصفات والمزايا الممتازة نترك الإلحاح على إدخال ولايتي مرسين وأضنة في أقسام المملكة العربية.

2- ولايتا حلب وبيروت وسواحلها هي ولايات عربية محضة ولا فرق بين العرب المسلم والمسيحي فإنهما أبناء جد واحد.

3- الموافقة على التحفظات الخاصة بالأمراء العرب المرتبطين مع بريطانيا في معاهدات خاصة.

4- أما بالنسبة لقيام شكل إداري خاص يراعى فيه مركز إنكلترا في ولايتي البصرة وبغداد فإن الشريف الحسين رفض اقتراح المفاوض البريطاني توطيداً لمصالح الطرفين المشتركين، ولكنه وافق أن تحتل القوات الإنكليزية هذه المناطق خلال مدة الحرب، احتلالاً مؤقتاً، على أن تدفع بريطانيا لقاء هذا الاحتلال معونة مالية يجري الاتفاق عليها.

5- عدم عقد صلح منفرد مع الأعداء، وطلب عهد بالإبقاء على العرب وحدهم في مواجهة جيوش ألمانيا وتركيا، وأن يجري اعتبار العرب في مؤتمر الصلح محاربين رسميين، وأن تقف بريطانيا في صف العرب في مفاوضات الصلح وأن تدافع عن قضيتهم⁽³⁷³⁾.

وجاء رد مكماهون بأنه سعيد بموافقة الشريف الحسين على إخراج مرسين وأضنة من حدود الدولة العربية، أما بخصوص تمسكه بولايته حلب وبيروت على أنها ولايات عربية خالصة فلا يستطيع أحد أخذ القرار بهذا الصدد؛ لأن فرنسا حيلفتهم لها مصالح داخلية في هذه المناطق، وهذه المسألة تحتاج إلى بحث، وأكد مكماهون على أن مصالح بريطانيا في ولاية بغداد تستدعي وجود إدارة ودية ثابتة، ووافق على رغبة الشريف الحسين في الحظر، ودعا إلى بذل مجهوده لجمع كلمة الشعوب العربية على تحقيق غاية الطرفين المشتركة، وحث هذه الشعوب على أن لا تمديد العون والمساعدة لأعداء بريطانيا بأي وجه، فإنه على نجاح هذا المجهود، وعلى التدابير الفعلية التي يمكن للعرب أن يتخذوها، يتوقف نجاح غرض الحلفاء. وختم مكماهون كتابه إلى الشريف الحسين، أن بريطانيا العظمى لا تتوي إبرام صلح إلا إذا كان ضمن الشروط الأساسية لحرية الشعوب العربية، ووعد بتقديم 20 ألف جنيه، تأكيداً على صدق نية إنكلترا، ومساعدة له في مجهوده لإنجاز غايتهم المشتركة⁽³⁷⁴⁾. وورد الشريف لحسين على مكماهون في 1 يناير عام 1916م، يبلغه ورد الشريف الحسين على مكماهون في 1 يناير عام 1916م، برسالة يبلغه بأنه على استعداد لتنازل عن منطقة غرب دمشق وحمص وحلب على أن يكون من حق العرب أن يطالبوا بها بعد الحرب.

الشريف الحسين مدفوعاً إلى رغبته في تجنب ما من شأنه إلحاق الضرر بالتحالف بين بريطانيا وفرنسا، وقد أضاف بأنه بعد الحرب سيقدر ما يترك لفرنسا في بيروت وما حولها⁽³⁷⁵⁾.

ورد السير مكماهون في 25 يناير عام 1916م على رسالة الشريف الحسين بأنه سعيد بالرغبة في تجنب وتحاشي كل ما من شأنه المساس بالتحالف بين بريطانيا وفرنسا، وعدم التدخل في شيء حتى نهاية الحرب⁽³⁷⁶⁾.

ورد الشريف الحسين في 18/2/1916م، سلم فيه بما جاء في رسالة مكماهون الرابعة، التي طلبت تأجيل البحث في مسألة ولاية بغداد، والوصول إلى تسوية سلمية بشأنها، وإعطائها الاهتمام الزائد، وتأجيل الخوض فيها إلى ما بعد انتهاء الحرب. وطالب الشريف الحسين بمبلغ 50 ألف جنيه ذهباً للقوات المجندة⁽³⁷⁷⁾. وفي 10 مارس من عام 1916م، بعث مكماهون رسالة إلى الشريف الحسين جاء فيها:

"يسرني أن أخبركم أن حكومة جلالة الملك صادقت على جميع مطالبكم وأن كل شيء رغبتكم بالإسراع فيه وبالإرسال هو مرسل مع رسوكم هذا. والأشياء الباقية ستحضر بكل سرعة ممكنة وتبقى في بور سودان تحت أمركم، لحين ابتداء الحركة وإبلاغنا إياها بصورة رسمية. علماً بأن حكومة جلالة الملك قد وافق على جميع مطالب الشريف الحسين بن علي"⁽³⁷⁸⁾.

وهكذا انتهت المفاوضات بين الشريف الحسين بن علي ومكماهون بموافقة الشريف الحسين على استبعاد عدن وولايتي مرسين وأضنة والاسكندرونة وجنوب العراق (البصرة وبغداد) والمنطقة الواقعة غرب دمشق وحلب وحمص وفرنسا على أن يكون من حقها المطالبة بالمنطقة الأخيرة بعد انتهاء العرب⁽³⁷⁹⁾.

د. إعلان العرب الثورة على الأتراك:

بعد أن دخلت الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى إلى جانب ألمانيا والنمسا، أرسل أنور باشا في أول آذار سنة 1916م، برقية إلى الشريف الحسين يكرر فيها طلبه بإعلان الجهاد المقدس في بلاد المسلمين من مكة باسم الخليفة السلطان محمد رشاد الخامس على روسيا وبريطانيا وفرنسا⁽³⁸⁰⁾.

وفي 16 آذار عام 1916م، أرسل الشريف الحسين بن علي برقية جوابية إلى الصدر الأعظم وإلى وكيل القائد العام أنور باشا جاء فيها "أن انتصار الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى التي تخوضها يتوقف على اشتراك جميع العناصر العثمانية ولا سيما العرب في هذه الحرب وإسهامهم فيها قلباً وقالباً إلى جانب الدولة". وأشار في برقيته إلى أن إرضاء الشعب العربي الذي جرّها اتهام عدد

كبير من أبنائها بتهم سياسية مختلفة والقبض عليهم ومحاكمتهم عسكرياً يتطلب عدة أمور وهي كالآتي:

- 1- إعلان العفو العام عن المتهمين السياسيين.
 - 2- تحقيق ما تطلبه سوريا والعراق من نظام لا مركزي.
 - 3- جعل إمارة مكة وراثية في أسرة الشريف الحسين، واعتبار الشرافة معترفاً لها بحق الموروث والمتفق عليه من عهد السلطان سليم الأول.
- وختم الشريف حسين برقيته بهذه العبارة "فإذا قبلت هذه المطالب فأتعهد بحشد القبائل العربية للجهاد، بقيادة أبنائي في ميداني العراق وفلسطين، وأن لن تقبل هذه المطالب، فأرجوكم أن لا تنظروا مني الاشتراك في حرباً كنت قد نصحت بأن لا تنثار" (381).

وجاء رد الصدر الأعظم وأنور باشا رداً ينطوي على التهديد ورفض مطالب الشريف الثلاثة، وقالوا إنها خارجة عن اختصاصهم، وأن الإصرار على المطالب ليست من مصلحة الشريف. وطلب أنور باشا من الشريف الحسين بن علي أن يعيد ابنه علياً من المدينة إلى مكة ليضمن عدم تدخله في شؤون حكم المدينة (382). كما هددوه باحتجاز ابنه فيصل في دمشق التي حجز فيها وطلبت البرقية إرسال المجاهدين للاشتراك في حملة قناة السويس الثانية. واحتال الشريف الحسين في رده لاستقدام ابنه فيصل إلى المدينة ليكون على رأس المجاهدين المسافرين إلى قناة السويس (383).

ويذكر جمال باشا في مذكراته أنه استدعى الأمير فيصل، وكان مقيماً في دمشق مقر قيادة الجيش الرابع، وتمت المقابلة بينهم وحضرها رئيس أركان الجيش الرابع، وأطلعته على برقية والده، فوعد فيصل أن يكتب إلى أبيه في الحال يسأله العدول عن مطالبه (384). وأرسل جمال باشا برقية مطولة إلى الشريف حسين، رفض فيها مطلب الشريف الحسين بالعفو عن السجناء السياسيين وتحقيق اللامركزية لسورية والعراق وجعل ولاية مكة وراثية في أبناءه، وكرر طلبه بإرسال المتطوعين إلى دمشق للاشتراك في حملة قناة السويس الثانية (385).

وبعد أن سافر الأمير فيصل إلى المدينة رأى جمال باشا، من باب الاحتياط إرسال فخري باشا إلى المدينة وأبلغه بأنه يتوقع أن يثور الشريف وطلب منه أن يرتب مع بصري باشا والي المدينة، وسائل الدفاع اللازمة إذا احتاج لذلك. وأعطى جمال باشا الأوامر الفورية إلى القوات العثمانية المؤلفة من 3 آلاف جندي كانت متجهة إلى اليمن، بالتوقف في المدينة والمباشرة في تدريب قوات المدينة وتسليحهم بأسلحة المتطوعين⁽³⁸⁶⁾.

وفي 3 مارس 1916م، قابل علي فخري باشا الأمير فيصل وأطلعه على البرقية الأخيرة التي أرسلها أنور باشا إلى والدهما حيث هددته فيها وتوعده باتخاذ الإجراءات المقترضة، وأفهماه أنهم بعد هذه البرقية لم يعد باستطاعتهم الاستمرار بالعمل وأن علياً، سيرجع إلى مكة عملاً بإشارة والده الشريف حسين⁽³⁸⁷⁾.

وفي الأول من حزيران عام 1916م، ترك الأمير علي المدينة وتوجه إلى سيدنا حمزة حيث معسكر المتطوعين ورافقه أخيه فيصل لوداعه.

وقضى الأخوان ليلتهما تلك في ذلك المعسكر. وفي صباح اليوم التالي 2 حزيران من عام 1916م، ركبا إلى الخانق وأخذوا يحشدا القوات والمعدات وفي 5 حزيران عام 1916م، أعلنوا الثورة على الدولة العثمانية باسم والدهما الشريف الحسين بن علي⁽³⁸⁸⁾.

وفي 8 من شعبان 1334هـ/9 حزيران 1916م، وجه الأمير علي إنذاراً خطياً إلى جمال باشا الحاكم العام المطلق الصلاحية في سوريا وفلسطين جاء فيه:

"أن المطالب العربية المعتدلة قد رفضت من جانب الدولة العثمانية، وبما أن الجند الذين تهيأ للجهاد سوف لا يرى أن عليه أن يضحى بغير مسألة العرب والإسلام، فإذا لم تتفد الشروط المعروضة من شريف مكة حالا، فلا لزوم لبيان قطع أي علاقة بين الأمة العربية والأمة التركية، وأنه بعد وصول هذا الكتاب لأربع وعشرين ساعة ستكون حالة الحرب قائمة بين الأمتين⁽³⁸⁹⁾.

وفي اليوم التالي أنهى الشريف الحسين بن علي كل احتمالات التفاهم مع الاتحاديين فأطلق الرصاصة الأولى للثورة العربية الكبرى من شرفة داره إيذانا بإعلان التاريخ الرسمي لها لتستمر طوال عامين اكتسحت فيها القوات العربية بدعم

ومساعدة الحلفاء مواقع الجيش العثماني في الحجاز، وأسهمت بشكل مباشر إلى جانب قوات الحلفاء في دخول دمشق عام 1918م⁽³⁹⁰⁾.

هـ. مسوغات الثورة من خلال منشوراتها:

أمل العرب بعد إعلان الدستور خيراً، واستبشروا بالإصلاح الداخلي في الدولة العثمانية، ولكن مجيء جمعية الاتحاد والترقي إلى السلطة، وإمعانها في السير على سياسة تترك الدولة واضطهاد بقية العناصر غير التركية ومن ضمنها العرب في الدولة العثمانية، ومجابهة القوميات الأخرى بالعنف والاضطهاد خاصة في ولاية بلاد الشام، ونصب المشائق بقوافل الأحرار من المفكرين والسياسيين، والهجوم على اللغة العربية والحط من قدرها، ومنع استخدامها في المعاملات الرسمية، ومعارضتهم لإقرار مبدأ اللامركزية في الولايات العربية، ويأس القوميين العرب من أي إمكانية للإصلاح، جعل العرب يلجأون إلى الثورة على السلطة العثمانية ويعلنون عليها الحرب، فأعلن الشريف الحسين بن علي في 10 حزيران 1916م، الثورة العربية الكبرى على الترك.

وأعد الشريف الحسين بن علي منشوراً تفصيلياً يحدد فيها الأسباب التي حفزته على الثورة ومحاربته للاتحاديين. وجاء في المنشور تذكير للخدمات الجليلة التي قدمها للدولة العثمانية إلى أن جاءت جمعية الاتحاد والترقي وتوصلت إلى القبض على إدارتها وجميع شؤونها بقوة الثورة، فحادوا بها عن صراط الدين ومنهج الشرع القويم، وسلبوا شوكة السلطان المعظم ماله من حق التصرف الشرعي والقانوني، وجعلوه هو ومجلس الأمة ومجلس الوكلاء منفذين للقرارات السرية لجمعيةهم، وأسرفوا في أموال الدولة وحملوها الديون الفاحشة، التي لا يخفى أمر خطرها ووخامة عاقبتها على أحد، ومزقوا شمل الأمة العثمانية بمحاولة جعل شعوبها كلها تركية بالقوة القاهرة، فأوقعوا بينها وبين العنصر الذي أرادوا تسويده عليهم وإدغام فيه العداوة والبغضاء، وخصوا العرب ولغتهم بالاضطهاد وشرعوا في إبطال أحكام الشريعة المجمع عليها والمعلومة من الدين بالضرورة.

وأعظم ما جنوه على الدين والدولة من الفساد محاولتهم قتل اللغة العربية في جميع الولايات العربية، لإبطالها من المدارس ومنعها من الدواوين والمحاكم.

وطفقوا يقتلون ويسلبون كبراء ونوابغ رجال النهضة العربية الذين عرفوا بغيرتهم على الأمة والدولة، فصلبوا في الشام 21 رجلاً في آن واحد . (منهم شفيق المؤيد، وعبد الحميد الزهراوي، والضابط سليم الجزائري، والأمير عارف الشهابي، وعبد الغني العريسي، وشكري العسلي، وعبد الوهاب بك، وتوفيق البساط).

ولما رأى الشريف الحسين بن علي أن حكام تركيا من الاتحاديين عرضوا استقلال هذه الدولة للخطر ولم يبقوا على كرامة الدين ولا على أحكام الشرق، ولا على استقلال السلطان، لم يبق من سبب يحتمل من لأجله منهم هذا الخسف والهوان، واضطر مقاومة بغيهم من أسلم الطرق وهي حصر جنودهم في معاقلة من غير أن نبادئهم بقتال، فما كان من حاميتهم بمكة إلا أن قاتلوا حتى هزموا وأخرجوا منها⁽³⁹¹⁾.

وفي 20 أيلول 1916م، أصدر الشريف الحسين منشور الثورة الثاني يشير فيه إلى نياته ومقاصده المتعلقة بكيانه المنشود ولمح فيه إلى أن عقلاء المسلمين وذوي البصيرة من ساكني الممالك العثمانية غير راضين عن دخول الدولة العثمانية الحرب الحاضرة بعد أن خاضت الحرب الإيطالية أولاً والحرب البريطانية ثانياً، وقد أصاب جيوشها وخزائنها ومرافقها ما أصابها من ضعف وضياح.

فالأمة التي أصيب أفرادها وأقطارها بمثل هذه الكوارث لا تجد ضرورة الزج بنفسها في حرب جديدة لا تشبه غيرها من الحروب، وأنه كان من الأولى بالدولة العثمانية المترامية وكثيرة السواحل أن تحسن صلاتها وعلاقتها مع الدول التي يسكن ممالكها القسم الأعظم من المسلمين، التي لا تزال صاحبة السيطرة في البحار، فلما دخلت الحكومة الاتحادية في الحرب ضد هذه الدول انحازت إلى فريقا كثير الطمع واسع الجشع.

وهاجم الشريف الحسين بن علي أنانية زعماء الاتحاديين مثل أنور باشا، وجمال باشا، وطلعت بك وأشياعهم، وحمل على العسف والجور الذي يلقيه الأهالي العثمانيون، لا فرق بين مسلمهم وذميهم⁽³⁹²⁾.

ثم نشر الشريف الحسين منشوراً ثالثاً⁽³⁹³⁾ هاجم فيه سياسة الاتحاديين وجعل عنوانه الآية القرآنية الكريمة قل هذا سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن

اتبعني". وقد جاء هذا المنشور خاصة إلى أبناء بلاده خاصتهم وعامتهم، كبيرهم وصغيرهم حاضريهم وباديهم بين فيه حقائق الأمور التي كانوا فيها والتي صاروا إليها من الدين والقومية ثم حمد الله على أنه لم يبق أمر هؤلاء الاتحاديين وتلاعبهم بالدين وما أحلوا منه وما حرموا. ثم شرح ما قام به لدفع الأذى عن المسلمين وديار المسلمين بعد أن بذل النصح لرجالهم في الاستانة بمكاتبات محفوظة لديه صورها، واستدل على ذلك بأحاديث نبوية شريفة منها قوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه الطبراني (أيما وآل ولي شيئا من أمر أمتي فلم ينصح لهم كنصيحته لنفسه كبه الله تعالى على وجهه يوم القيامة في النار)، ثم ساق الشريف ضروب الأذى والظلم الذي لحق عرب الشام والعراق وأهل المدينة المنورة من الاتحاديين والوحشية الطورانية. ثم استنهض الشريف همة الأمة في بلاده إلى العمل على حفظ ما بأيديهم من نعم الله السابغة والاستمرار فيما أخذوا به من أسباب النهوض والتقدم ووصف عصره بأنه زمان جد وعمل. واختتم منشوره بقوله: "وأنه لم يبق لأحد عذر في التقصير بشيء من أسباب الارتقاء ... واستشهد بالآية القرآنية الكريمة "وقل أعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنين".

ثم نشر الشريف الحسين بن علي منشوراً رابعاً⁽³⁹⁴⁾ يؤكد فيه على الأسباب والمسوغات التي حفزته للقيام بالثورة العربية الكبرى التي ذكرها في المنشور الأول، وتطاول الاتحاديين على مقام حضرة النبي صلى الله عليه وسلم ونهب محتوياتها، وذكر وقاحة الاتحاديين في خلع السلطان عبدالحميد الثاني ونهب داره وحلي أزواجه وبناته وعدم احترام الاتحاديين لخليفة المسلمين. ويشير الشريف إلى إسقاط حكومة الأغرار التوارنيين.

و. أهداف الثورة وفلسفتها:

وقد حدد الشريف الحسين بن علي لنا بوضوح لا لبس فيه، أهداف ثورته التي لخصها في هدفين اثنين هما:

1- حفظ الدين الإسلامي.

2- حرية العرب واستقلالهم في دولة عربية واحدة.

أولاً: نظراً لمنصبه الديني كشريف لمكة وأميرها وحامياً للأماكن المقدسة، ونظراً
لنسبه كسليل للأسرة الهاشمية القرشية، كان الشريف الحسين بن علي يعتبر
نفسه مسؤولاً عن الإسلام ومجده وسمعته، ومسؤولاً عن ميراث أجداده العظام
الذي لطخه الاتحاديين بالعار⁽³⁹⁵⁾. وما كان قيامه بالثورة العربية الكبرى
وإطلاقه لرصاصتها الأولى، إلا انتصاراً للإسلام وإنقاذه له من ظلمهم
وطغيانهم.

٦٢٢٣٩٠

وقد أكد الشريف الحسين في منشور الثورة الأول على التنديد بما قام به
الاتحاديين من تعدٍ على الإسلام والمسلمين، كما ورد ذكره عند تبين الدوافع الدينية
للتورة فدفعه ذلك إلى إعلان استقلال العرب استقلالاً تاماً لا تشوبه شائبة⁽³⁹⁶⁾.

وجعل غاية الثورة العربية الكبرى نصرة الإسلام وللسعي لإعلاء شأن
المسلمين مستندة في كل أعمالها على أحكام الشرع الشريف، الذي لا مرجع لنا سواه
ولا مستند غيره في جميع الأحكام وأصول القضاء⁽³⁹⁷⁾. وهكذا لم تكن ثورة الشريف
الحسين بن علي ضد الخليفة، والإسلام بل كانت من أجل الخليفة، الذي جرده
الاتحاديين من سلطاته وسلبوا ماله من حق التصرف الشرعي والقانوني⁽³⁹⁸⁾.

ويلمح الشريف الحسين في منشور الثورة الأول إلى ذلك قائلاً:

"لما رأيناهم عرفوا استقلال هذه الدولة التي نحرص عليها من الزوال ولم
يبقوا على كرامة الدين ولا على أحكام الشرع ولا على استقلال السلطان ولم يبق
من سبب نحتمل لأجلهم منهم هذا الخسف والهوان، فلما وصل إلينا سيل طغيانهم في
حرم ربنا الذي أكرمنا بخدمة بيته وإقامة دينه وحرم جدنا ورسولنا عليه الصلاة
والسلام الذي نحفظ من حديثه الصحيح "إذا ذل العرب ذل الإسلام" اضطررنا إلى
مقاومة بغيهم"⁽³⁹⁹⁾.

فالثورة العربية كانت ثورة إسلامية تهدف إلى حماية الإسلام وإنقاذه من

دسائس الاتحاديين وطغيانهم وكفرهم⁽⁴⁰⁰⁾.

ثانياً: حرية العرب ووحدتهم الكبرى، عندما نظر الشريف الحسين بن علي إلى
تاريخ العرب القديم والحديث، تبين له أن العرب لم تقم لهم قائمة ولم يصبح
لهم شأن إلى عندما أرسل الله سبحانه وتعالى رسوله محمد داعية للناس

ورحمه فاستطاع في برهة قليلة أن يوحد العرب ويقيم لهم دولة عربية واحدة.

وقدر للعرب في دولتهم الواحدة أن يبسطوا نفوذهم على معظم أنحاء العالم المعروف آنذاك وأن ينشروا مبادئ الإسلام بين مختلف الأمم والشعوب من اسبانيا غربا حتى حدود الصين شرقا.

وأيقن الشريف الحسين بن علي أنه ما كان متاح للعرب أن يحققوا ذلك لولا اتحادهم واجتماع كلمتهم، وأن فرقته تتسبب لهم بالشور والكوارث. وهكذا جاء اهتمامه بقضية الوحدة العربية ووضعها هدفا ثانيا بعد هدف التحرير والاستقلال، فأخذ يناضل في سبيل اتحاد الأمة العربية وأعلن ثورته المباركة، التي تعتبر نقطة تحول وانعطاف في تاريخ العرب الحديث⁽⁴⁰¹⁾. وكان ذلك هو الهدف الذي دفع الحسين بن علي إلى صفوف القائلين بلزوم الانفصال عن المجموعة العثمانية⁽⁴⁰²⁾. والمطالبة بمبدأ الحرية والوحدة العربية في صلب رسائل الحسين مكماهون المعروفة، حيث كان موضوع الدولة المستقلة المتحدة يطغى على غيره من الموضوعات.

وكان الشريف الحسين على خلاف مع دعاة القطرية الضيقة، يصر على استقلال الأقطار العربية الآسيوية ووحدتها وعلى رفض التدخل الأجنبي المتمثل في الإمتيازات الأجنبية⁽⁴⁰³⁾، ويؤكد الشريف خلال المفاوضات مع بريطانيا على تحقيق الوحدة العربية كنتيجة من نتائج الثورة العربية التي حمل لواءها. وكان يتصور هذه الوحدة على شكل الاتحاد الفدرالي بحيث يتمتع كل قطر بالاستقلال المحلي، بينما تتولى الحكومة المركزية إدارة السياسة الخارجية والدفاع، والعلاقات الاقتصادية مع الدولة الأخرى.

وكانت المناداة بالشريف الحسين ملكاً على العرب في 2 من تشرين الثاني عام 1916م، أول خطوة عملية لإضفاء الصفة الشرعية على قضية الوحدة والاستقلال، مما أثار حفيظة الدولة الأوروبية ومخاوفها، ورفضها الاعتراف بالملك الحسين بن علي كملك للبلاد العربية كلها، ولم يتعد الاعتراف به، بعد تردد إلا كملك على الحجاز.

وقد لاحظ سي قدور بن غبريق رئيس البعثة السياسية الفرنسية لدى الشريف الحسين بن علي أن الثورة العربية لا تقتصر على الحجازيين فقط، وإنما كان فيها ضابط العراق وسوريا وفلسطين ومصر، فأكد أنه لا بد أن تسري روح الثورة في هذه المناطق، لأن أهلها يطمحون إلى الاستقلال وتكوين دولة عربية واحدة برئاسة الشريف الحسين. وكتب تقرير بعث به إلى وزارة الخارجية الفرنسية في 2 كانون الأول عام 1916م، قال فيه:

" لا ينطوي استقلال العرب الذي أعلنه الشريف على تحرير الأماكن المقدسة وحدها بل يطمح إلى إنشاء دولة عربية موحدة، تشمل حدودها الجغرافية بلاد العرب كلها، وقد قال لي بأن بلاده لا تستطيع أن تعيش وحدها، بل لا بد لها من الاعتماد على الأقطار المجاورة لها. وقد التزم بموقفه القومي في أدق الظروف"⁽⁴⁰⁴⁾.

وكان لعدالة القضية العربية ووضوح أهدافها، وحنكة القيادة الهاشمية للثورة ومكانتها من العرب والمساعدات المادية والعسكرية البريطانية والتنظيم والدعم الجماهيري العربي العام دوراً حاسماً في نجاح الثورة العربية الكبرى ضد الأتراك، لكن فشلها في إنشاء دولة عربية مستقلة متحدة للعرب الآسيويين يعود إلى أسباب ذاتية وموضعية.

عندما حانت ساعة الصفر لإعلان الثورة العربية الكبرى لم تجد مؤثلاً لها إلا في الحجاز رغم أن الحركة الوطنية العربية نمت وترعرعت في بلاد الشام لكن وجود قيادة عربية هاشمية لقيادة النضال العربي، ممثلة في شخص الشريف الحسين بن علي، الذي عرف بسداد الرأي وصلابة الإرادة، وحنكة السياسة، مما جعله محط أنظار جميع الزعماء العرب في جميع أقطارهم، هو السبب في تصدر الحجاز للثورة العربية الكبرى.

ط. راية الثورة العربية الكبرى ودلالاتها:

بحث بعض الشباب العرب من مؤسسي المنتدى الأدبي في استانبول، في مسألة العلم القومي للعرب، وتوصلوا إلى الرأي القائل بأن علم المستقبل يجب أن يتكون من ألوان أربعة هي، الأبيض والأسود والأخضر والأحمر، التي جمعها بيت

شهير من الشعر يتغنى بأمجاد العرب الخالدة، وهو بيت كان أولئك الشباب يكثر
من ترديده:

بيض صنائعنا سود وقائعنا خضر مرابعنا حمر مواضعنا

وفي أعوام 1327-1329هـ/ 1909-1911 وصل الأمر إلى حد أنهم خاطوا
راية بهذه الألوان الأربعة ورفعوها داخل بناية المنتدى الأدبي⁽⁴⁰⁵⁾.

وفي شهر آذار عام 1333هـ/ 1914م، عقد أعضاء المركز الرئيسي بالجمعية
العربية الفتاة اجتماعاً من مكتب جريدة المفيد في بيروت، واتخذوا قراراً بأن يتكون
علم الدولة العربية المستقلة من ثلاثة ألوان: الأبيض: ويرمز للدولة الأموية،
والأسود: يرمز للدولة العباسية، والأخضر: يرمز للدولة الفاطمية. وفي نفس العام،
كتب محمد المحمصاني عضو الجمعية العربية الفتاة رسالة إلى رفيقه في الجمعية
محب الدين الخطيب (المقيم يومها بالقاهرة) جاء فيها ما يلي:

1. قررت الجمعية في جلستها الأخيرة أن يكون شعارها الألوان الثلاثة التي تمثل

الدولة العربية الثلاث أبيض فأسود فأخضر وقررت تكليفك بعمل ختم لها

بحرفين ع، ف مع صورة نخلة⁽⁴⁰⁶⁾. ورد سكرتير حزب اللامركزية العثمانية

بأن ذلك الحزب استحسّن فكرة ألوان العلم العربي وقرروا الأخذ بها.

أمّا جمعية العربية الفتاة في بيروت فقد مضت شوطاً بعيداً في تنفيذ القرار،
فأخذوا يستعملون شارات تحمل تلك الألوان الثلاثة الأبيض والأسود والأخضر
وعندما أعلنت لثورة العربية الكبرى في الحجاز في 10 حزيران 1916م، لم تسمح
الظروف آنذاك لقادتها بتصميم العلم القومي العربي، فقام الثوار برفع علم الأشراف
التقليدي المؤلف من قطعة قماش ذات لون الأحمر الداكن (العنابي) وأبلغ الشريف
حسين المندوب البريطاني في مصر السير هنري مكماهون بمواصفات العلم القومي
العربي وطلب إليه إعطاء التعليمات إلى السفن البريطانية والحليفة في البحر الأحمر
بأن لا تتعرض بسوء للقوارب العربية التي ترفع ذلك العلم، وأخبره أن هذا العلم
مؤقت⁽⁴⁰⁷⁾

وفي مجرى الثورة ألتف حول الشريف حسين عدد من أعضاء الأحزاب
العربية السرية فتباحثوا معهم حول ألوان العلم العربي الذي أستقرت عليها قبل

نشوب الثورة العربية الكبرى، واقترحوا عليه أن يأخذ بهذه الألوان للعلم القومي للدولة العربية الموحدة فوافق الشريف على الفكرة وعمل على تنفيذها. ونشرت جريدة القبلة بياناً رسمياً جاء فيه أنه تقرر رفع العلم العربي للألوان الأربعة ابتداءً من يوم 9 شعبان 1335هـ، وهو يوم الذكرى الأولى لقيام الثورة. وجاء في البيان:

"أن العلم الجديد يتألف من مثلث أحمر اللون (عنابي) تلتصق به ثلاث ألوان أفقية متوازية هي الأسود من فوق ثم الأخضر ثم الأبيض. وأوضحت القبلة أن اللون الأسود هو رمز راية العقاب التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يرفعها في حروبه، وهو اللون الذي أتخذه العباسيين شعاراً لهم، وأن اللونين الأخضر والأبيض كانا من الشعارات التي رفعها العرب قديماً، وأن اللون الأحمر العنابي هو لون الراية التي أعتمد الأشراف أن يرفعوها منذ عهد الشريف أبي نمي الذي عاصر السلطان سليم العثماني. وختمت القبلة حديثها قائلة "أن ألوان العلم الجديد جامعة لرموز الاستقلال العربي في كل أدواره التاريخية"⁽⁴⁰⁸⁾. ومنذ ذلك الحين ضلت هذه الألوان الأربعة تؤلف ألوان أعلام عدد من الدول العربية.

فعلم الدولة السورية الأولى التي بدأت رسمياً في 8 آذار 1920م، فكان علم الثورة العربية الكبرى مضافاً إليه نجمة سباعية بيضاء في وسط المثلث باعتبار أنها الدولة العربية الأولى التي انبثقت عن الدولة الأم (الحجاز). وكانت سوريا الطبيعية المكونة من سوريا ولبنان وفلسطين وشرقي الأردن قد أنبثق عن المؤتمر السوري المنعقد في دمشق.

واتخذت الدولة العراقية التي شكلت عام 1921م، علم الثورة العربية الكبرى بإضافة نجمتين سباعيتين في وسط المثلث على اعتبار أنها الدولة الثانية التي تنبثق عن الدولة الأم⁽⁴⁰⁹⁾.

ورفعت إمارة شرقي الأردن العلم السوري ذاته على اعتبار أنها جزء من سوريا الطبيعية ولكن حدث تبديل في التصميم إذ وضع اللون الأبيض في الوسط ووضع اللون الأخضر من تحت.

وإذا كان قد زُعم في كتاب عن "حياة السير مارك سايكس"، بأنه هو الذي وضع ألوان العلم العربي وأقترحها على الشريف حسين فإن هذه الحقائق تدحض هذا الزعم وتفنده. فهذه الحقائق تؤكد أن العلم العربي الحديث كان من تصميم الطلائعين العرب من رواد النهضة القومية منذ أوائل القرن العشرين، وعلى رأسهم أعضاء الجمعية العربية الفتاة. ونحن نعتقد بأن سايكس قد تبرع بتقديم عدد من التصاميم للعلم العربي بألوانه الأربعة المذكورة.

وربما عرف سايكس أثناء جولاته في البلاد العربية ولقاءاته الكثيرة مع أعضاء الجمعيات العربية، بما استقر عليه رأيهم في هذا الصدد فقد اقترحه هذا. وربما يكون قد حدث للشريف حسين أثناء اجتماعه به في ميناء جدة في أوّل ليل 1917م، حول هذا الموضوع⁽⁴⁰⁹⁾.

ولو تبين فيما بعد بوجود مراسلات مع الشريف بشأن اقتراح سايكس، فمن المؤكد الثابت قطعاً أن أعضاء الجمعيات العربية هم الذين فكروا وصمموا ألوان العلم العربي، وأستقر رأيهم على استعمالها واتخاذها شعاراً لهم قبل نشوب الحرب العالمية الأولى وقبل إعلان الثورة العربية الكبرى وقبل اتصال سايكس بالقضية العربية بسنين عديدة.

2.6 الخاتمة

توصلت الدراسة إلى تبين دور جمعية الاتحاد والترقي العثمانية وأثر سياسة الاضطهاد والظلم التي اتبعتها تجاه العرب في فصم عرى العلاقة التي ربطت بين العرب والأتراك ضمن الدولة العثمانية التي استمرت ما يزيد على أربعة قرون، وأدت في نهايتها إلى انفصال العرب عن الأتراك، وتأثير الماسونية والصهيونية في رسم سياسة الاتحاديين تجاه العرب، مما اضطرهم إلى الانفصال وإعلان الثورة على الأتراك.

وقد حاولت الدراسة، وقد تكون وفقت أن تظهر أثر سياسة جمعية الاتحاد والترقي في إندلاع الثورة العربية الكبرى، وأن تتبع خيوط الماسونية والصهيونية في سياسة جمعية الاتحاد والترقي وتأثير الفكر الغربي في تكوينها ودورها في قيام الثورة العربية الكبرى.

وحاولت الدراسة، من خلال فصولها الستة أن تضع اليد على دور الصهيونية والماسونية على أسباب قيام الاتحاديين (الطورانيين) باضطهاد العرب، وزف قوافل الشهداء إلى المشانق التي أقامها الاتحاديون لأحرار العرب في بلاد الشام، مما أجبرهم على إعلان الثورة العربية الكبرى بقيادة شريف هاشمي نذر نفسه وأبنائه لنهضة هذه الأمة ووحدتها.

قائمة الهوامش

- (1) لمزيد من التفاصيل عن وضع الدولة العثمانية في عهدهما، انظر محمد بن أبي السرور البكري الصديقي، المنح الرحمانية في الدولة العثمانية، تقديم وتحقيق وتعليق ليلى الصباغ، دار البشائر، دبي د.ت، ص 71-184؛ محمد اللخمي الاشبيلي، الدرر المصان في سيرة المظفر سليم خان، تحقيق هانست ارنست، القاهرة 1962م، ص 6-40؛ أحمد فريدون بك، منشآت السلاطين، استانبول، 1857-1858م، ج 1، ص 450-484؛ هارولد لامب، سليمان القانوني، سلطان الشرق العظيم، ترجمة شكري محمد نديم، مراجعة القيسي ومحمود الأمين، نشر بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين، بغداد-نيويورك 1961م
ص: 10-90؛ Kramers, J.H., ((Selime 1)), EI, Vol, IV, p. 215.
- (2) Lewis, Bernard, The Emergence Of Modern Turkey, London, 1960, P.24-30. (سيشار إليه لاحقاً)
Cevdet, Ahmet, Tezki (The Emergence of Modern Turkey
rCevdet, Ankara, 1967, C.1.S.48
- (3) شكيب ارسلان، تاريخ الترك، مصر 1936م، ج 1، ص 238.
- (4) لمزيد من المعلومات عن هذه المعاهدة، انظر: Shaw, Standford. j., History Of The Ottoman Empire and Modern Turkey, 2Vol, Cambridge University Press London, 1972, P.224.
(سيشار إليه لاحقاً (Shaw, History Of The Ottoman
- (5) خالد زيادة، إكتشاف التقدم الأوربي، دار الطليعة، بيروت 1981م، ص 29 (سيشار إليه لاحقاً: زيادة، إكتشاف التقدم الأوربي).
- (6) Davison, Roderic. H, Eassays In Ottoman And Turkish History 1774- 1923 Copyright University Of Texes Press 1990, Vol.1, p. 51-56 (سيشار إليه لاحقاً
(Davison, Eassays In Ottoman Hey Wood, C.H, ((Kucuk Kaynardja)), E.1, Vol.v, P.312-313.

- (7) أكمل إحسان الدين أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، نقله إلى العربية صالح سعداوي، مركز الأبحاث للتاريخ والثقافة، استانبول 1999 ج2، ص71 (سيشار إليه لاحقاً أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية).
- (8) لمزيد من المعلومات عن هذه المعاهدة انظر: أحمد عبد الرحيم مصطفى، في أصول التاريخ العثماني، ط2، دار الشروق، القاهرة 1993م، ص165-168 (سيشار إليه لاحقاً: أحمد عبد الرحيم، في أصول التاريخ العثماني)؛ Davison, Essays In Ottoman, P.51-56 Hey Wood C.H ((Kucuk Kaynardja)), E1, Vol. v, P.312-313.
- (9) عبد الكريم رافق، العرب والعثمانيون، مطبعة ألف باء، دمشق 1974م، ص116-117 (سيشار إليه لاحقاً: رافق، العرب والعثمانيون).
- (10) هو نادر بن إمام قلى من طائفة القرخلو من قبيلة أفشار ولد في دستجرد من مناطق وادي الكز وقد دخل في خدمة الشاه طهماسب الثاني (1135-1144 هـ/1722-1773م) ونظراً للخدمات الجليلة التي قدمها للشاه ولاه قيادة جيشه إلا أن نادر شاه عزل الشاه طهماسب الثاني بالاتفاق مع الولاة وقادة الجيش، وعين بدلاً منه ابنه الرضيع عباس الثالث وتم ذلك في سنة 1145 هـ/1732م، ولي سنة 1148 هـ/1735م واستولى نادر شاه السلطة وعزل عباس ميرزا، وأنهى حكم الأسرة الصفوية واستمر نادر شاه في الحكم حتى مقتله على يد القزلباشنة 1160 هـ/1747م لمزيد من المعلومات عن نادر شاه وعلاقاته مع الدولة العثمانية انظر: عباس إقبال الأشتباني، تاريخ إيران بعد الإسلام، ترجمة محمد علاء الدين منصور، القاهرة 1989 ص 495-723 (Nadir 723 -495), E.1.Vol. VII, Afshar perry, J.R ((Shah)), P. 853-856.
- (11) رافق، العرب والعثمانيون، ص326-328.
- (12) Cibb, H, H, Bowen, H. Islamic Society And The West , London, 1957, Vol.1, (سيشار إليه لاحقاً: P.37(Cibb, and.A, Bowen, Islamic Society
- (13) فيزلىر آغاسى: هي أحد المراكز المهمة في القصر السلطاني وكانت مهمته الإشراف على الحريم السلطاني، وكان مكانه في التشريفات تأتي بعد الصدر

الأعظم وشيخ الإسلام مباشرة، ويشترط فيهم الصدق والأمانة وغيض البصر
انظر: Mehmet Zeki Pakalin, Osmanli Tarih Deyimleri Ve Terimler iSozlugu,
Istanbul, 1971 Cilt.1, S.742.

(14) لمزيد من المعلومات عن الحريم في القصر السلطاني انظر: ماجدة
مخلوف، الحريم في القصر السلطاني، دار الآفاق العربية، القاهرة 1998م،
ص 10-52.

(15) رافق، العرب والعثمانيون، ص 119.

(16) عبد الكريم رافق، بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني إلى حملة نابليون
بونابرت (1516-1798م)، ط 2، دمشق 1968م، ص 313-345. (سيشار
إليه لاحقاً: رافق، بلاد الشام ومصر).

(17) المرجع نفسه، ص 345-386.

(18) عبد العزيز نوار، تاريخ العراق الحديث من نهاية حكم داود باشا إلى نهاية
حكم مدحت باشا، دار الكاتب العربي، القاهرة 1968م، ص 13-38.

(19) رافق، بلاد الشام ومصر، ص 309.

(20) رافق، العرب والعثمانيون، ص 316.

(21) رافق، بلاد الشام ومصر، ص 309.

(22) علي شاكِر علي، تاريخ العراق في العهد العثماني 1638-1750م،
دراسة في أحواله السياسية، نينوى 1985م، ص 153-170.

(23) الانكشارية : كلمة تركية الأصل مشتقة من اللفظتين (YeniCeri) "يني
جري" وتشيران إلى القوات الجديدة تمييزاً لها عن القوات القديمة من
السباهية أصحاب الإقطاعات، وقد حُرِفَت الكلمة التركية بالعربية إلى
ينيجيرية، وشاعت على أنها انكشارية انظر V. L. Menage, E.1.Vol .II. P.210-213.
((Devshirma)).

(24) حول انخراط الانكشارية في الوظائف المدنية، انظر نوفان رجا الحمود،
العسكر في بلاد الشام في القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين،
دار الآفاق الجديدة، بيروت 1981م، ص 233-234 (سيشار إليه لاحقاً:

- الحمود، العسكر في بلاد الشام)؛ عبدالكريم رافق، "مظاهر من الحياة العسكرية العثمانية في بلاد الشام من القرن السادس حتى القرن التاسع عشر"، مجلة دراسات تاريخية، جامعة دمشق، ع 1، 1980م، ص93-95 (سيشار إليه لاحقاً: رافق، مظاهر من الحياة العسكرية).
- (25) حول النشاطات الاقتصادية التي مارستها قوات الانكشارية، انظر: الحمود، العسكر في بلاد الشام، ص187-211؛ عبد الكريم رافق، بحوث في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي، دمشق 1985م، ص156-157 (سيشار إليه لاحقاً: رافق، بحوث في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي).
- (26) الحمود، العسكر في بلاد الشام، ص187-211.
- (27) الدفشرمة: تطلق على أبناء النصارى الذين كانوا يجمعون من البلدان المسيحية، ويربون تربية خاصة، لذلك عرفوا بالقبول أو أي عبيد السلطان، وبعد التحاقهم بالجيش العثماني عرفوا بالينجرية أي الجيش الجديد انظر: Menage, V.L, ((Devshirma)), E.1.Vol.II, P.210-213.
- (28) رافق، "مظاهر من الحياة العسكرية"، ص93-95.
- (29) عن ثورات الانكشارية في الدولة العثمانية انظر: علاء موسى كاظم نورس، "مدى مسؤولية الانكشارية في تدهور الدولة العثمانية"، المجلة التاريخية المغربية، ع25-26، 1982م (سيشار إليه لاحقاً: نورس، مدى مسؤولية الانكشارية)؛ رافق، بحوث في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي، ص97-129.
- (30) محمد فريد، تاريخ الدولة العلية العثمانية، تحقيق إحسان حقي، ط2، بيروت 1983م، ص317 (سيشار إليه لاحقاً: فريد، تاريخ الدولة العلية).
- (31) نورس، "مدى مسؤولية الانكشارية"، ص106-110؛ Parry, V.J, A History Of Ottoman Empire To 1730, London, 1976, P.218.
- (32) قيس جواد العزاوي، الدولة العثمانية قراءة جديدة لعوامل الانحطاط، الدار العربية للعلوم، بيروت 1994م، ص35 (سيشار إليه لاحقاً: العزاوي، الدولة العثمانية).

- (33) Lewis, The Emergence Of Modern Turkey, P.29؛ وانظر: الحمود، العسكر في بلاد الشام، ص61.
- (34) الأقبعة: وحدة النقد في الدولة العثمانية، وقد ضربت من الفضة، وأطلق عليها الأوروبيون اسبر "Asper" انظر Bowen, H, ((Akce)), E.12.Vol.I,P.317-318؛ خليل ساحلي أوغلو، "النقود في البلاد العربية"، مجلة كلية الآداب، الجامعة الأردنية، 1971م، م2، ص106-108.
- (35) Gibb And Bowen, Islamic Society, Vol.I, P.51؛ وانظر رافق، بحوث في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي، ص18-19.
- (36) Lewis, The Emergence Of Modern Turkey, p.25-30, yilmaz Oztuna, Devleti Osmanli; Tarihi, Istanbul, 1986. Cilt, 1.S.308-313
- (37) وفاء أحمد قطب البستاوي، دور السفارات العثمانية إلى أوروبا من مطلع القرن الثامن عشر حتى التنظيمات وأثرها في حركة التغريب العثمانية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب-قسم اللغات الشرقية وآدابها، جامعة عين شمس 2002، ص161 (سيشار إليه لاحقاً: البستاوي، دور السفارات).
- (38) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ط3، أعادت طبعه بالأوفست مكتبة إسلامية والجعفري تبريزي، طهران 1974م، ص113-114.
- (39) حسن كافي الأقحصاري، أصول الحكم في نظام العالم، تحقيق نوفان رجا الحمود، منشورات الجامعة الأردنية، عمان 1986م، ص5 (هامش) (سيشار إليه لاحقاً: الأقحصاري، أصول الحكم)؛ ولمزيد من المعلومات عن معركة إكرى: انظر: يلماز أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة عدنان محمود سلمان، ومراجعة محمود الأنصاري، منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، استانبول 1988م، ج1، ص438-440 (سيشار إليه لاحقاً: أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية).
- (40) الأقحصاري، أصول الحكم، ص19.

- (41) المصدر نفسه، ص 18-38؛ وانظر: محمد سالم الطراونة، "الإصلاحات في الدولة العثمانية"، بحث غير منشور، ص 6-8 (يسير إليه لاحقاً: الطراونة، الإصلاحات في الدولة العثمانية).
- (42) الأقحصاري، أصول الحكم، ص 19.
- (43) الأقحصاري، أصول الحكم، ص 18-38.
- (44) المصدر نفسه، ص 23.
- (45) المصدر نفسه، ص 25.
- (46) المصدر نفسه، ص 22.
- (47) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 38؛ الطراونة "الإصلاحات في الدولة العثمانية"، ص 8-10.
- (48) Ulucay, Cagatay, Koci Bey Maddesi Islam Ansiklopedisi, Istanbul 1967 Cilt. 6, s 832
835-؛ خالد زيادة، "دور فئة الكتاب الإداريين في علمنة الدولة العثمانية"، مجلة الإجتهد، عدد 3، 1989م، ص 167 (يسير إليه لاحقاً: زيادة، دور فئة الكتاب).
- (49) زيادة، اكتشاف التقدم الأوروبي، ص 21-26.
- (50) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 39؛ الطراونة، "الإصلاحات في الدولة العثمانية"، ص 11.
- (51) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 39؛ زيادة، اكتشاف التقدم الأوروبي، ص 27؛ زيادة، "دور فئة الكتاب"، ص 168.
- (25) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 39.
- (53) *Menage, V.L., ((Husayn Hezar Feenn)) E.1.Vol.III, P.623.* زيادة، "دور فئة الكتاب" ص 167.
- (54) زيادة، اكتشاف التقدم الأوروبي، ص 27-28.
- (55) أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج 2، ص 231.
- (65) Heywood, C. j, ((Kucuk Kaynardja)), E.1. Vol.V, P.314-315, Davison, Essays In Ottoman, P.51-57.

(57) *Faik Resit Unat, Osmanli Sefirleri Ve Sefaret Namelere YaYimliyan: Bekir Sitki Baykal, Ankara, 1968, S. 15-165.*

(58) عن حياة الداماد إبراهيم باشا وأعماله انظر: أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ج 1، ص 600-605؛ البستاوي، دور السفارات، ص 44-49.

(59) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 44؛ زيادة، "دور فئة الكتاب" ص 172-173.

(60) زيادة، اكتشاف التقدم الأروبي، ص 34؛ زيادة، "دور فئة الكتاب"، ص 173-174.

(61) البستاوي، دور السفارات، ص 141 (هامش).

(62) المرجع نفسه، ص 255.

(63) المرجع نفسه، ص 256.

(64) المرجع نفسه ص 46.

(65) البستاوي، دور السفارات، ص 47؛ وانظر فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 147.

(66) قدم إبراهيم متفرقة مشروعه في رسالة بعنوان بعنوان "وسيلة الطباعة" رفعها إلى الصدر الأعظم وشيخ الإسلام على ضرورة إدخال الطباعة، انظر: زيادة، اكتشاف التقدم الأروبي، ص 37.

(67) عن أسماء هذه الكتب التي تمت طباعتها، انظر: زيادة، اكتشاف التقدم الأروبي، ص 38.

(68) أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ج 1، ص 602-603.

(69) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 45.

(70) *Berkes, N, ((Ibrahim Muteferriqa)*

(Berkerm), E. 1, Vol. III, P. 996؛ زيادة، "دور فئة

الكتاب"، ص 175.

- (71) *Berkes, N, ((Ibraim Berkem Muteferriqa)), E. I². Vol. I, p 996- 998*
- (72) *Bowen, H, ((Ahmad Pasha)), E. I. Vol. I, P.291-292*
وانظر: زيادة، اكتشاف التقدم الأوربي، ص46؛ زيادة، "دور فئة الكتاب"، ص178-179.
- (73) أحمد رسمي، سفارتنامه، برنجي طبعة، القسطنطينية، 1303هـ، ص4-5 (سيشار إليه لاحقاً: رسمي، سفارتنامه).
- (74) رسمي، سفارتنامه، ص 18؛ وانظر: زيادة، اكتشاف التقدم الأوربي، ص47.
- (75) زيادة، اكتشاف التقدم الأوربي، ص48.
- (76) نورس، "مدى مسؤولية الانكشارية"، ص115.
- (77) زيادة، اكتشاف التقدم الأوربي، ص49؛ العزاوي، الدولة العثمانية، ص46.
- (78) حول بنود هذه المعاهدة انظر: أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج2، ص78؛ أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ج1، ص642؛ فريد، تاريخ الدولة العلية، ص179.
- (79) محمود رثيف، التنظيمات الجديدة في الدولة العثمانية، عربه وقدم له خالد زيادة، منشورات جروس بروس، طرابلس، 1985م، ص10؛ ماجدة مخلوف، بدايات اتجاه المسلمين إلى الغرب: إصلاحات السلطان سليم الثالث (1789-1807م)، القاهرة 2003م، ص5-40 (سيشار إليه لاحقاً: مخلوف، بدايات اتجاه المسلمين إلى الغرب)؛ VirGinia Aksan, "Selim III", E.I.2, Vol. IX. P. 133-143؛ زيادة، "دور فئة الكتاب"، ص183.
- (80) أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ج1، ص644-647؛ *Lewis, The Emergence Of Modern Turkey, P.57, Shaw, S. J, Between Old And New The Ottoman Empire Under Sultan Selim III (1789-1807), Harvard University Press 1971, P.80-120, (سيشار إليه لاحقاً. Shaw, Btween old and new.*

- (81) من العلماء والمفكرين الذين قدموا لوائح إصلاحية ونشرت آراءهم: أبو بكر راتب أفندي (ت 1214 هـ / 1799م) وعبد الله منلا تاتاراجيق زاده (1143-1212 هـ / 1730-1797م) انظر Shaw, Between Old And New, P.90-98. ؛ زيادة، اكتشاف التقدم الأوربي، ص 74-87.
- (82) فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 179.
- (38) ساطع الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، دار الملايين، بيروت 1960م، ص 77-87. (سيشار إليه لاحقاً: الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية)؛ Shaw, Between Old And New, P.127-137.
- (84) أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج 2، ص 81.
- (85) مخلوف، بدايات اتجاه المسلمين إلى الغرب، ص 50.
- (86) أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج 2، ص 80-82؛ زيادة، اكتشاف التقدم الأوربي، ص 69؛ وانظر: Shaw, Between Old And New, P.185-192.
- (87) البستاوي، دور السفارات، ص 15.
- (88) أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ص 659؛ أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ص 86-87.
- (98) زيادة، اكتشاف التقدم الأوربي، ص 87؛ العزاوي، الدولة العثمانية، ص 49؛ فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 194؛ Lewis, The Emergence Of Modern Turkey, P.77
- (90) فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 194.
- (91) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 49؛ أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ج 1، ص 663؛ وانظر Shaw, Between Old. And New, P.137-406; Virginia Aksan "Selim III", EI² Vol. IX, P. 134.
- (92) أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج 2، ص 189.
- (93) فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 219.

- (94) أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ج1، ص676؛ أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج2، ص97.
- (95) أحمد طربين، تاريخ المشرق العربي المعاصر، منشورات جامعة دمشق، 1993م، ص 239 (سيشار إليه لاحقاً: طربين، تاريخ المشرق العربي).
- (96) فريد، تاريخ الدولة العلية، ص220، عبد العزيز محمد عوض، الإدارة العثمانية في ولاية سورية 1864-1914م، دار المعارف، القاهرة 1969م، ص16 (سيشار إليه لاحقاً: عبد العزيز عوض، الإدارة العثمانية)؛ أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ج1، ص676.
- (97) الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، ص82؛ Lewis, The Emergence Of Modern Turkey, P.78-83.
- (98) طربين، تاريخ المشرق العربي، ص243.
- (99) سيار كوكب الجميل، تكوين العرب الحديث 1516-1916م، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل 1991م، ص357 (سيشار إليه لاحقاً: الجميل، تكوين العرب الحديث).
- (100) عبد الكريم محمود غرايبة، تاريخ العرب الحديث، ط2، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت 1987م، ص150.
- (101) محمد سالم الطراونة، "أثر التنظيمات العثمانية على التعليم في منطقة الكرك 1262-1337هـ/1846-1918م"، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، م62، ع2، 2002م، ص33.
- (102) زيادة، اكتشاف التقدم الأروبي، ص110.
- (103) Miller, William, The Ottoman Empire And Its Successors 1801-1927, London, 1966, P.150-159. (سيشار إليه لاحقاً Miller, The Ottoman Empire
- (104) Lewis, The Emergence Of Modern Turkey, P.103-130.
- (105) Hurewitz, Jabco Coleman, Diplomacyi The Near East Princeton, 1965, A documentary Study; and the Middel Record Vol.I, P.113.

(106) انظر: الدستور، ترجمة نوفل نعمة الله نوفل، مراجعة خليل أفندي الحوراني، المطبعة الأدبية، بيروت 1301هـ/1883م، ج1، ص2-4 (سيشار إليه لاحقاً: الدستور)؛ فريد، تاريخ الدولة العلية، ص254-256؛ ز.ي.هرشلاغ، مدخل إلى التاريخ الاقتصادي الحديث للشرق الأوسط، نقله إلى العربية مصطفى الحسيني، دار الحقيقة، بيروت 1973م، ص43-44 (سيشار إليه لاحقاً: هرشلاغ، مدخل إلى التاريخ)؛ عبد العزيز عوض، الإدارة العثمانية، ص19-21.

(107) الدستور، ج1، ص4-8؛ فريد، تاريخ الدولة العلية، ص256-260؛ هرشلاغ، مدخل إلى التاريخ، ص44؛ عبد العزيز عوض، الإدارة العثمانية، ص25-29؛ الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، ص87؛ Davison, Reform In The Ottoman Empire 1856-1876, Harvavard university 1942, P.50-55.

(سيشار إليه لاحقاً Davison, Remofe In The Ottoman Empire)
Lewis, The Emergence Of Modern Turkey, P.106-110. انظر:
موسى كاظم نورس، "الإصلاح الإداري العثماني بين النظرية والواقع"، مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، ع32، 1982م، ص365-367.

(108) عبد العزيز الدوري، التكوين التاريخي للأمة العربية دراسة في الهوية والوعي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 1984م، ص132 (سيشار إليه لاحقاً: الدوري، التكوين التاريخي).

(109) الدستور، ج1، ص14، 130-149؛ الدوري، التكوين التاريخي، ص132.

(110) محمد سالم الطراونة، قضاء يافا في العهد العثماني 1864-1914م، مطبعة البهجة، اربد 2000م، ص235 (سيشار إليه لاحقاً: الطراونة، قضاء يافا)؛ هرشلاغ، مدخل إلى التاريخ، ص47.

(111) الدستور، ج1، ص382.

(112) Davison, Reform In The Ottoman Empire, P.50-55, Lewis,

The Emergence Of Modern Turkey, P.381-384. وانظر شفيق

جحا، "التنظيمات أو حركة الإصلاح في الإمبراطورية العثمانية"، مجلة

- الأبحاث، الجامعة الأميركية، بيروت، سنة 18، ج2، 1965م، ص115
(سيشار إليه لاحقاً: جحا، التنظيمات).
- (113) الدستور، ج1، ص382.
- (114) الطراونة، قضاء يافا، ص152.
- (115) Lewis, The Emergence Of Modern Turkey, P.157.
- (116) العزاوي، الدولة العثمانية، ص114.
- (117) الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، ص257-278.
- (118) عبد العزيز عوض، الإدارة العثمانية، ص40-41؛ الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، ص257-278.
- (119) أنظر F.O 371/ 2778 (107967) May 1916.
- (120) لوثرروب ستودارد، حاضر العالم الإسلامي، ترجمة عجاج نويهض، ط4 ، دار الفكر، بيروت 1973، م4، ص 111 (سيشار إليه لاحقاً: لوثرروب ستودارد، حاضر العالم الإسلامي).
- (121) ساطع الحصري، محاضرات في نشوء الفكرة القومية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 1985م، ص 92، (سيشار إليه لاحقاً: الحصري، نشوء الفكرة القومية).
- (122) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 127.
- (123) المرجع نفسه، ص 128.
- (124) F.O. 371/ 2778 (107967) May 1916.
- (125) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 129.
- (126) المرجع نفسه، ص 130.
- (127) أحمد السعيد سليمان، التيارات القومية والدينية في تركيا المعاصرة، دار المعرفة، القاهرة 1961م، ص 23 (سيشار إليه لاحقاً أحمد السعيد سليمان، التيارات القومية).
- (128) مجلة المنار، م 19، ج 8، 1917 / 12 / 25، ص 4-5.
- (129) F.O . 371/ 2778 (107967) May 1916.
- (130) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 131؛ F.O . 371/ 2778 (107967) May 1916.

- (131) زين نور الدين زين، نشوء القومية العربية، ط2، دار النهار، بيروت 1972م، ص 89 (سيشار إليه لاحقاً: زين نور الدين، القومية العربية).
- (132) محمد أنيس، الدولة العثمانية، والشرق العربي (1514-1914)، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة 1985م، ص 260 (سيشار إليه لاحقاً: محمد أنيس، الدولة العثمانية).
- (133) أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج2، ص 95.
- (134) نقولا زيادة، العروبة في ميزان القومية، دن، بيروت 1950م، ص 53.
- (135) المرجع نفسه، ص 53.
- (136) Mardin, S, The Genesis of Young Ottoman Thought, Princeton University Press, 1962, p.10-140. وأنظر: أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج2، ص 279.
- (137) أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج2، ص 16.
- (138) زيادة، اكتشاف التقدم الأروبي، ص 111.
- (139) محمد حرب، السلطان عبدالحميد الثاني آخر السلاطين العثمانيين الكبار، دار القلم، دمشق 1996م، ص 267-268 (سيشار إليه لاحقاً: حرب، السلطان عبدالحميد الثاني).
- (140) المرجع نفسه، ص 269؛ أورخان محمد علي، السلطان عبدالحميد الثاني حياته وأحداث عهده، دار الوثائق، الكويت 1986م، ص 60 (سيشار إليه لاحقاً: أورخان محمد علي، السلطان عبدالحميد الثاني).
- (141) جحا، "التنظيمات"، ص 118.
- (142) محمد أنيس، السيد رجب حراز، الشرق العربي في التاريخ الحديث والمعاصر، دار النهضة العربية، القاهرة 1967، ص 165 (سيشار إليه لاحقاً: أنيس وحراز، الشرق العربي)؛ أورخان محمد علي، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 60-61.
- (143) حرب، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 268.

- (144) أورخان محمد علي، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 60.
- (145) جحا، "التنظيمات"، ص 118.
- (146) أورخان محمد علي، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 61.
- (147) المرجع نفسه، ص 62.
- (148) Miller, The Ottoman Empire, p. 474؛ ارنست رامزور، تركية الفتاة وثورة 1908م، ترجمة صالح احمد العلي، قدم له وراجعته نقولا زيادة، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت 1960م، ص 49 (سيشار إليه لاحقاً: رامزور، تركية الفتاة)؛ أنيس وحراز، الشرق العربي، ص 166؛ فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 410.
- (149) حسن كلشي، الوجه الآخر للاتحاد والترقي، ترجمة وتقديم محمد الأرناؤوط، قدسية للنشر والتوزيع، أربد 1990م، ص 22 (سيشار إليه لاحقاً: كلشي، الوجه الآخر للاتحاد والترقي)؛ يوسف حسين عمر، أسباب خلع السلطان عبدالحميد الثاني 1876-1909م، دار الكتاب للطباعة والنشر والتوزيع، أربد 2001م، ص 107 (سيشار إليه لاحقاً: عمر، أسباب خلع السلطان عبدالحميد الثاني)؛ حرب، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 278؛ أورخان محمد علي، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 207؛ ماجدة مخلوف، جمعية الاتحاد والترقي في الأدبين العربي والتركي، القاهرة 1990م، ص 6 (سيشار إليه لاحقاً: مخلوف، جمعية الاتحاد والترقي).
- (150) حرب، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 279؛ أورخان محمد علي، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 270؛ Shaw, History Ottoman Empire, p256- 257.
- Feroz Ahmad, " Yonug Turks" The Oxford. Encyclopedia of the Modern Islamic World, Oxford Universtey Perss, 1995, Vol. 4, p. 357-359.
- (151) كلشي، الوجه الآخر للاتحاد والترقي، ص 22؛ روبير مانتران (محرر)، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة بشير السباعي، دار الفكر،

- القاهرة 1993م، ج2، ص228=(سيشار إليه لاحقاً:مانتران
(محرر)، الدولة العثمانية)؛ علي الوردي، لمحات اجتماعية، من
تاريخ العراق الحديث، مطبعة الشعب، بغداد 1972م، ج3، ص
129، (سيشار إليه لاحقاً: الوردي، لمحات اجتماعية)؛ أورخان محمد
علي، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 270.
- (152) عمر عبدالعزيز عمر، تاريخ المشرق العربي، 1516-1922م، دار
النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت د.ت، ص 287 (سيشار إليه
لاحقاً: عمر، تاريخ المشرق العربي).
- (153) رامزور، تركية الفتاة، ص 54.
- (154) عمر، تاريخ المشرق العربي، ص 528.
- (155) كلشي، الوجه الآخر للاتحاد والترقي، ص 26.
- (156) توفيق برو، العرب والترك في العهد الدستوري 1908-1914م، دار
طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق 1991م، ص 60 (سيشار
إليه لاحقاً: برو، العرب والترك).
- (157) رامزور، تركية الفتاة، ص 55.
- (158) المرجع نفسه، ص 55.
- (159) حرب، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 279؛ مجلة الهلال، سنة 17،
ج 1، 1 تشرين الأول 1908م، ص 21؛ جريدة الاتحاد العثماني،
بيروت، عدد 78، 7 كانون الثاني 1909، ص 1.
- (160) رامزور، تركية الفتاة، ص 55.
- (161) المرجع نفسه، ص 55-56؛ حسان حلاق، موقف الدولة العثمانية،
من الحركة الصهيونية 1897-1909م، ط3، الدار الجامعية، بيروت
1986م، ص 289 (سيشار إليه لاحقاً: حلاق، موقف الدولة
العثمانية).
- (162) رامزور، تركية الفتاة، ص 56؛ عمر، اسباب خلع السلطان
عبدالحميد، ص 112.

- (176) رامزور، تركية الفتاة، ص 121؛ أحمد عبد الرحيم، في أصول التاريخ العثماني، ص 265، Shaw, p. 260 -265،
- (177) أحمد نيازي، خواطر نيازي أو صفحة مؤلمة من تاريخ الانقلاب العثماني الكبير، ترجمة ولي الدين يكن، مطبعة علي سكر احمد، القاهرة 1909م، ص 20؛ رفيق بك العظم، (خاطرات نيازي أو صحيفة من تاريخ الانقلاب العثماني "1-2")، جريدة الاتحاد العثماني، بيروت، 137، 14 صفر 1327هـ/ آذار 1909م، ص 1-4 .
- (178) الزين، ذئب الاناضول، ص 40.
- (179) كلشي، الوجه الآخر للاتحاد والترقي، ص 38؛ جريدة الاتحاد والعثماني، بيروت، سنة 1، ع 137، 14 صفر 1327هـ/ 6 آذار 1909م، ص 1-2.
- (180) مخلوف، جمعية الاتحاد والترقي، ص 6؛ مصطفى طوران، أسرار الانقلاب العثماني، ترجمة كمال خوجة، ط 3، دار السلام للطباعة، بيروت 1980م ص 49 (سيشار اليه لاحقا : طوران، أسرار الانقلاب العثماني)؛ مانتران (محرر) الدولة العثمانية، ج 2، ص 237.
- (181) أوغلي (إشراف)، الدولة العثمانية، ج 2، ص 290؛ مجلة الهلال، القاهرة، سنة 18، الجزء 1، 1 ديسمبر 1909م، ص 133-134؛ جريدة الاتحاد العثماني، بيروت، ع 187، 14 أيار 1909م، ص
- (182) رامزور، تركية الفتاة، ص 139.
- (183) المرجع نفسه، ص 139.
- (184) رامزور، تركية الفتاة، ص 140.
- (185) الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، ص 107.
- (186) رامزور، تركية الفتاة، ص 141-142.
- (187) رامزور، تركية الفتاة، ص 146-147؛ وانظر: جريدة الهدى، نيويورك، سنة 11، ع 140، 6 آب 1908م، ص 1.
- (188) رامزور، تركية الفتاة، ص 149.

- (189) جريدة الهدى، نيويورك، سنة 11، ع 140، 6 آب 1908م، ص1
- (190) فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 409 - 410.
- (191) جريدة المقطم، القاهرة، ع 5939، 8 تشرين الأول 1908م، ص3؛
- جريدة المؤيد، القاهرة، ع 5930، 30 تشرين الثاني 1909م، ص1
- ؛ الحصري، نشوء الفكرة القومية، ص 181؛ برو، العرب والترك، ص 102 - 107.
- (192) *Feroz Ahmad, The Young Turks: The Committee of Union and progress in Turkish politics 1908-1914, Clarendon press, Oxford, 1969, p.28*
(سيشار إليه لاحقاً *Feroz Ahmad, The Young Turks*)
- (193) أورخان محمد علي، السلطان عبد الحميد الثاني، ص 322.
- (194) لمزيد من المعلومات عن خطاب السلطان عبد الحميد الثاني في افتتاح البرلمان، أنظر: جريدة شمس العدالة، القسطنطينية، ع 14، 26 كانون الأول 1908م، ص3؛ جريدة العمران، دمشق، ع 392، م 2، 26 ديسمبر 1908م، ص 255 - 256.
- (195) أورخان محمد علي، السلطان عبد الحميد الثاني، ص 320.
- (196) برو، العرب والترك، ص 119 - 120.
- (197) فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 411.
- (198) عائشة عثمان أوغلي، والدي السلطان عبد الحميد الثاني، نقلها إلى العربية صالح سعادوي، دار البشير، عمان 1991م، ص 235-250 (سيشار إليه لاحقاً: أوغلي، والدي السلطان عبد الحميد الثاني).
- (199) أوردت الصحف التالية نص الفتوى: جريدة العمران، دمشق، ع 401، ج 32، م 2، 8 مايو 1909م، جريدة المؤيد، القاهرة، ع 5772، 9 إبريل 1909م، ص5؛ جريدة الاتحاد العثماني، بيروت، سنة 1، ع 188، 15 أيار 1909م؛ مجلة النبراس، بيروت، ج 5،

م1، 19 حزيران 1909م، ص 188-189؛ فريد، تاريخ الدولة العلية، ص 413.

(200) Ahmad Feroz, *The Young Turks*, p. 40 -

45؛ خيرية قاسمية، النشاط الصهيوني في الشرق العربي وصداه (1908-1918م)، مركز الابحاث، منظمة التحرير الفلسطينية 1973م، ص 43.

(201) السلطان عبدالحميد، مذكرات السلطان عبدالحميد، تقديم وترجمة محمد

حرب، ط 4، دار القلم، دمشق 1998م، ص 208-210؛ أحمد عبدالله بن ابراهيم الزغبى، العنصرية اليهودية وأثارها في المجتمع الإسلامي والموقف منها، مكتبة العبيان، الرياض 1998م، ج3، ص 247 (سيشار إليه لاحقاً، الزغبى، العنصرية اليهودية)؛ أورخان محمد==علي، السلطان عبدالحميد الثاني، ص334-341؛ طوران، أسرار الانقلاب العثماني، ص 101.

(202) برو، العرب والترك، ص 69.

(203) الدوري، التكوين التاريخي، ص 190.

(204) برو، العرب والترك، ص 131.

(205) لويس شيخو اليسوعي، السر المصون في شيعة فرمسون، بغداد،

1966م، ص 10-11 (سيشار إليه لاحقاً لويس شيخو، السر

المصون)؛ عمر، أسباب خلع السلطان عبد الحميد الثاني، ص 161.

(206) شاهين مكاريوس، الآداب الماسونية، القاهرة 1895م، ص 54-55.

(207) شاهين مكاريوس، الحقائق في تاريخ الماسونية العملية، القاهرة

1897م، ص 17.

(208) محمد علي الزعبي، الماسونية منشئة ملك إسرائيل، مؤسسة مطابع

معتوق، بيروت 1978، ص 11.

(209) عودة بطرس عودة، القضية الفلسطينية في الواقع العربي، القاهرة

1970م، ص 142. (سيشار إليه لاحقاً: عودة، القضية الفلسطينية)؛

وأنظر: الزغبى، العنصرية اليهودية، ج3، ص 334-335.

- (210) عودة، القضية الفلسطينية ، ص143؛ حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص286.
- (211) يوسف الحاج، هيكل سليمان أو الوطن القومي اليهودي، بيروت 1934م، ج1، ص35-36. (سيشار إليه لاحقاً: يوسف الحاج، هيكل سليمان).
- (212) نعمان السامرائي، الماسونية اليهود والتوراة، دار الحكمة، لندن، 1944م، ص53.
- (213) الأب لويس شيخو اليسوعي، "السر المصون في شيعة الفرمايون"، مجلة المشرق، بيروت، ع8، آب 1911م، ص618.
- (214) يوسف الحاج، هيكل سليمان، ج1، ص33؛ عمر، أسباب خلع السلطان عبدالحميد الثاني، ص168.
- (215) انظر: سليمان ناجي، المفسدون في الأرض أو جرائم اليهود والسياسية والاجتماعية عبر التاريخ، مطبعة الإرشاد، د. م. د. ت، ص430 (سيشار إليه لاحقاً: سليمان ناجي، المفسدون في الأرض).
- (216) انظر: الزغبى، اليهودية العنصرية، ص333.
- (217) جواد رفعت اتلخان، أسرار الماسونية، ترجمة نور لدين رض الوعظ وسليمان محمد القابلي، د. ن. د. م. د. ت، ص56.
- (218) انظر: محمد التونسي، الخطر اليهودي - بروتوكولات حكماء صهيون، ترجمة عباس محمود العقاد، المكتب العربي، بيروت د. ن، ص144.
- (219) داود سنقط، القوى الخفية لليهودية العالمية - الماسونية، دار الفرقان، عمان 1983م، ص129؛ سليمان ناجي، المفسدون في الأرض، ص312؛ الزغبى، اليهودية العنصرية، ج2، ص618.
- (220) طوران، أسرار الانقلاب العثماني، ص26.
- (221) حول المصادر التركية التي أوردت الإشارة، انظر: البستاوي، دور السفارات ، ص44 (هامش).

- (222) لويس شيخو اليسوعي، "السر المصون في شيعة الفرمايون"، مجلة المشرق، سنة 14، ع8، 1911م، ص607 (سيشار إليه لاحقاً: اليسوعي، السر المصون في شيعة الفرمايون).
- (223) اليسوعي، "السر المصون في شيعة الفرمايون"، ص606-607.
- (224) المصدر نفسه، ص607.
- (225) سليمان ناجي، التحركات اليهودية عبر التاريخ، زحف الطاعون المزمّن، دار النبراس، دمشق 1400هـ/1980م، ص252-253.
- (226) الزغبى، العنصرية اليهودية، ج3، ص622.
- (227) حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص284.
- (228) محمد علي الزغبى، حقيقة الماسونية، دن، بيروت 1974، ص284.
- (229) لويس شيخو، السر المصون، ص32.
- (230) حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص80.
- (231) الطراونة، قضاء يافا، ص466-469.
- (232) حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص80.
- (233) عبدالعزيز محمد عوض، مقدمة في تاريخ فلسطين الحديث 1831-1914م، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت 1983م، ص50 (سيشار إليه لاحقاً: عوض، مقدمة في تاريخ فلسطين).
- (234) محمد محاسنة وآخرون، تاريخ مدينة القدس، مكتبة الفلاح، دار حنين للنشر والتوزيع، بيروت 2003م، ص253.
- (235) حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص96؛ عوض، مقدمة في تاريخ فلسطين، ص53.
- (236) عن محاولات هرتزل مع السلطان عبد الحميد الثاني، انظر: حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص105-206؛ محمد قربان نياز ميلا، السلطان عبد الحميد الثاني وأثره في نشر الدعوة الإسلامية، مكتبة المنار، مكة المكرمة 1988م، ص44-46.
- (237) العزاوي، الدولة العثمانية، ص128.

- (238) المرجع نفسه، ص128.
- (239) أحمد السعيد سليمان، التيارات القومية، ص23.
- (240) المرجع نفسه، ص23-24.
- (241) العزاوي، الدولة العثمانية، ص131.
- (242) رامزور، تركية الفتاة، ص119؛ محمد علي أورخان، السلطان عبد الحميد الثاني، ص283؛ أحمد نوري النعيمي، اليهود والدولة العثمانية، ط2، مؤسسة الرسالة للطبع والنشر، بيروت 1998م، ص 188-189. (سيشار إليه لاحقاً: النعيمي، اليهود والدولة العثمانية)؛ أنيس وحرار، المشرق العربي، ص172؛ الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، ص197.
- (243) عودة، القضية الفلسطينية، ص225.
- (244) جواد رفعت آتخان، الخطر المحيط بالإسلام - الصهيونية وبروتوكولاتها، تعريب وهبي عز الدين، بغداد 1965م، ص150؛ وانظر: أورخان محمد علي، السلطان عبد الحميد الثاني، ص287.
- (245) جواد رفعت آتخان، الإسلام وبنو إسرائيل، تعريب يوسف أور الكيراي، دن، دم د.ت ص151-152.
- (246) حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص295.
- (247) الزغبى، العنصرية واليهودية، ج3، ص238.
- (248) الزغبى، العنصرية اليهودية، ج3، ص238.
- (249) المرجع نفسه، ج3، ص239.
- (250) النعيمي، اليهود والدولة العثمانية، ص169.
- (251) مخلوف، جمعية الاتحاد والترقي، ص9؛ عمر، أسباب خلع السلطان عبد الحميد الثاني، ص182؛ حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص30.
- (252) أورخان محمد علي، السلطان عبد الحميد الثاني، ص287، نقلاً عن المؤرخ التركي أحمد بدوي كروان في كتابة، انقلاب تاريخمز واتحاد وترقي، ص243.
- (253) رامزور، تركية الفتاة، ص126.

- (254) حلاق، موقف الدولة العثمانية، ص304؛ عارف العارف، المفصل في تاريخ القدس، القدس، 1960م، ج1، ص547؛ وانظر: F. O. 195/2459. No. 33. Jaffa, 29 April 1914.
- (255) رامزور، تركيه الفتاة، ص126-127.
- (256) فريد، تاريخ الدولة العلية، ص413؛ أحمد عبد الرحيم، في أصول التاريخ العثماني، ص273؛ عمر، أسباب خلع السلطان عبد الحميد الثاني، ص271؛ الزغبى، العنصرية اليهودية، ج3، ص244-245.
- (257) أورخان محمد علي، السلطان عبد الحميد الثاني، ص288.
- (258) جريدة الاتحاد العثماني، بيروت، سنة 1، ع17، 15، رمضان 1326هـ / 10 تشرين الأول 1908م، ص1-2.
- (259) برو، العرب والترك، ص134.
- (260) المرجع نفسه، ص80-81؛ الدوري، التكوين التاريخي، ص190-191.
- (261) جريدة المقتبس، ع 352، 1910/4/24م، ص1؛ جورج انطونيوس، يقظة العرب، ترجمة ناصر الدين أسد، إحسان عباس، د. ن، بيروت 1962م، ص181، (سيشار إليه لاحقاً: انطونيوس، يقظة العرب)؛ عبدالعزيز، الشناوي، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، مكتبة الإنجلو، القاهرة 1983م، ج3، ص1229 (سيشار إليه لاحقاً: الشناوي، الدولة العثمانية)؛ منذر معاليقي، "القومية العربية والطوائف الدينية في عصر النهضة"، مجلة الفكر العربي، بيروت، سنة 20، ع 39-40، 1985، ص269، (سيشار إليه لاحقاً: معاليقي، القومية العربية).
- (262) أوغلي، (إشراف)، الدولة العثمانية، ج1، ص128؛ رامزور، تركية الفتاة، ص103؛ برو، العرب والترك، ص340.
- (263) تاج الدين السرحان، تطور الفكر القومي العربي من خلال العلاقات العربية التركية (1908-1914)، المعهد العربي للأبحاث، بغداد،

1403هـ/1983م، ص29-30 (سيشار إليه لاحقاً: حران، تطور

الفكر القومي)؛ حرب، السلطان عبدالحميد الثاني، ص 232.

(264) *Feroz Ahmad, The young Turks, p 153-*

155؛ أوغلي، (إشراف)، الدولة العثمانية، ج1، ص127؛ برو،

العرب والترك، (هامش)، ص 131؛ محمود منسي، تاريخ الشرق

العربي الحديث، دار اللوزان، القاهرة 1990م، ص 159-163

(سيشار إليه== لاحقاً: منسي، تاريخ الشرق العربي)؛ الحصري، البلاد

العربية والدولة العثمانية، ص 121.

(265) أدهم آل الجندى، شهداء الحرب العالمية الأولى، مطبعة العروبة،

دمشق 1960م، (سيشار إليه لاحقاً: الجندى، شهداء الحرب العالمية)؛

ص10؛ أنطونيوس، يقظة العرب، 182؛ الحصري، نشوء الفكرة

القومية، ص160-162؛ عضو جمعية سرية، ثورة العرب ضد

الأتراك، مقدماتها، أسبابها، نتائجها، ط2، منشورات وزارة الثقافة،

عمان 1991م، ص26 (سيشار إليه لاحقاً: عضو جمعية سرية، ثورة

العرب)؛ إسماعيل ياغي، الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي الحديث،

دار الكتب الجامعية، مصر 1974م، ص214 (سيشار إليه لاحقاً

:ياغي، الدولة العثمانية).

(266) *Feroz Ahmad, The young Turks, p. 154*

محمد أنيس، الدولة العثمانية، ص 116-117؛ رافق، العرب

والعثمانيون، ص535؛ إيمان المناصفي، "الأوضاع السياسية والثقافية

في سوريا ولبنان منذ منتصف القرن التاسع عشر عهد أواخر عهد

الانتداب الفرنسي"، مجلة تاريخ العرب والعالم، العدد 135، 1995م،

ص87

(267) أوغلي، (إشراف)، الدولة العثمانية، ج2، ص296.

(268) منسي، تاريخ الشرق العربي، ص165.

(269) جريدة العصر الجديد، بيروت، عدد 58، 11 تشرين أول 1909م،

ص1؛ محمد أنيس الدولة العثمانية، ص260؛ أنطونيوس، يقظة

- العرب، ص 181؛ الشناوي، الدولة العثمانية، ج3، ص1228؛ عايض الروقي، حروب البلقان والحركة العربية في المشرق العربي العثماني 1912-1913، مركز البحوث للدراسات الإسلامية، مكة المكرمة 1416هـ/1996م، ص64.
- (270) إبراهيم، الداوقوي، صورة العرب لدى الأتراك، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 1996، ص40 (سيشار إليه لاحقاً: الداوقوي، صورة العرب)؛ الشناوي، الدولة العثمانية، ج3، ص1229.
- (271) الداوقوي، صورة العرب، ص 40-42.
- (272) أحمد عبدالرحيم، في أصول التاريخ العثماني، ص 281.
- (273) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 142؛ ياغي، الدولة العثمانية، ص 214؛ *Emergence Of Lewis, The Modren Turkey, p. 207-208*
- (274) إبراهيم حلمي، "الجامعة التركية"، جريدة القبس، دمشق، سنة 1، ع 2221، 22 ذي القعدة، 1331هـ / 23 تشرين الأول 1913م، ص 1؛ أنيس النصولي، عشت و شاهدت ، د.ن، بيروت 1951، ص 225 (سيشار إليه لاحقاً: النصولي، عشت و شاهدت).
- (275) أنيس وحرار، الشرق العربي، ص 179؛ عضو جمعية سرية، ثورة العرب، ص 138-140؛ الشناوي، الدولة العثمانية، ج3، ص 1228؛ النصولي، عشت وشاهدت ، ص225-226.
- (276) مجلة المنار، القاهرة، م 15، جـ8، 1916م، ص 501-502؛ مجلة المنار، القاهرة، م 19، جـ4، 1917، ص 236؛ مجلة المنار، القاهرة، م 25، جـ2، 1924م، ص 555-557؛ عضو جمعية سرية، ثورة العرب، ص 64-66؛ قدرى قلججي، جيل الفداء قصة الثورة الكبرى ونهضة العرب، دار الكتاب العربي، د.م د.ت، ص 71، (سيشار إليه لاحقاً: قلججي، جيل الفداء)؛ كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية نبيه أمين فارس، منير البعلبكي،

- دار العلم للملايين، بيروت 1974م، ص 613-614؛ النصولي،
عشت و شاهدت ، ص226-227.
- (277) *F.O. 371/ 2778 (107967) May 1916*
- (278) طوران، أسرار الانقلاب العثماني، ص100.
- (279) سليمان فيضي، في غمرة النضال، (مذكرات سليمان فيضي)، شركة
التجارة والطباعة المحدودة، بغداد 1952، ص65 (سيشار إليه
لاحقاً:سليمان فيضي، في غمرة النضال)؛ ليف كوتلوف، الحركة
العربية في المشرق، ترجمة عبدالله حنا، بيروت د. ت، ص119-
120. (سيشار إليه لاحقاً: كوتلوف، الحركة العربية)؛ منسي، تاريخ
الشرق العربي، ص130.
- (280) فخري البارودي، أوراق ومذكرات فخري البارودي، (1887-
1966م)، تحقيق دعد الحكيم، منشورات وزارة الثقافة، سوريا 1999،
ج1، ص63(سيشار إليه لاحقاً :البارودي،مذكرات)؛ قلججي، جيل
الفداء، ص 124.
- (281) يوسف الحكيم، سوريا والعهد العثماني، ط4، دار النهار، بيروت
1991م، ص161، (سيشار إليه لاحقاً: يوسف الحكيم، سوريا)؛ برو،
العرب والترك، 80.
- (282) طلال ماجد المجذوب، تاريخ صيدا الإجتماعي، منشورات المكتبة
العصرية، صيدا، بيروت 1938م، ص337.
- (283) برو، العرب والترك، 81؛ عبدالعزيز نوار، تاريخ العرب الحديث،
مكتبة سعيد رأفت، د. م 1982، ص390 (سيشار إليه لاحقاً نوار،
تاريخ العرب الحديث).
- (284) سليمان فيضي، في غمرة النضال، ص65؛ برو، العرب والترك،
ص84؛ الورد، لمحات اجتماعية، ص164؛ الدوري، التكوين
التاريخي، ص235.
- (285) جريدة الحجاز، مكة المكرمة، ع 46، 1910/2/11م، ص1.

- (286) جريدة المؤيد، القاهرة، ع 6616، 5 مارس 1912م، ص1؛ نقولا الخوري، "مذكرات كاهن القدس"، ع77-78، مجلة المستقبل العربي، 1985م، ص65-66.
- (287) أوغلي، (إشراف)، الدولة العثمانية، ج1، ص 129؛ طوران، أسرار الإنقلاب العثماني، ص 56.
- (288) البارودي، مذكرات، ج1، ص63؛ الدوري، التكوين التاريخي، ص 190؛ كوثوف، الحركة العربية، ص120؛ برو، العرب والترك، ص 156.
- (289) *Feroz Ahmad, The young Turks, p. 10-18*؛ برو، العرب والترك، ص135-136؛ رامزور، تركية الفتاة، ص 150.
- (290) جريدة المقطم، عدد 5910، 1908/9/2م، ص4؛ محمد عزة دروزة، نشأة الحركة العربية الحديثة، المطبعة العصرية، صيدا 1984م، ص235. (سيشار إليه لاحقاً: دروزة، الحركة العربية).
- (291) جريدة المقتبس، ع13، 30 ديسمبر 1908، ص1-2؛ يوسف الحكيم، سوريا، ص232.
- (292) مجلة المنار، ج12، م12، 1 كانون الثاني 1910، ص1.
- (293) إبراهيم أحمد العدوي، قادة التحرير العربي في العصر الحديث، مكتبة نهضة مصر، الفجالة د.ت، ص 99 (سيشار إليه لاحقاً: العدوي، قادة التحرير العربي)؛ انطونيوس، يقظة العرب، ص111-112.
- (294) انظر: *F. O. 37/2778 (107967) May 1916*؛ جريدة المقتبس، العدد 1162، 10 نيسان 1913، ص1؛ الجميل، تكوين العرب الحديث، ص516؛ العدوي، قادة التحرير العربي، ص 99؛ أحمد عزة الأعظمي، القضية العربية، أسبابها، مقدماتها تطورها، نتائجها، بغداد، 1934، ص 93-96، (سيشار إليه لاحقاً: الأعظمي، القضية العربية)؛ زين نور الدين زين، القومية العربية، ص 88.

- (295) رفيق العظم، مجموعة آثار رفيق العظم، القاهرة، 1925م، ص 137 (سيشار إليه لاحقاً العظم، مجموعة آثار رفيق)؛ حلمي محروس إسماعيل، تاريخ العرب الحديث من الغزو العثماني، إلى نهاية الحرب العالمية الأولى، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية 1977م، ص 343.
- (296) العظم، مجموعة آثار رفيق، ص 137.
- (297) لوثرروب ستودارد، حاضر العالم الإسلامي، ص 96.
- (298) برو، العرب والترك، ص 96؛ معاليقي "القومية العربية"، ص 269؛ منير إسماعيل "الطائفة ومقدمات الدولة الحديثة"، مجلة تاريخ العرب والعالم، بيروت، سنة 22، ع 199، 2001م، ص 44.
- (299) انظر: أنيس المقدسي، الاتجاهات الأدبية في العالم العربي الحديث، دار العلم للملايين، بيروت 1977م، ص 123.
- (300) جميل صليبا، محاضرات في الاتجاهات الفكرية في البلاد الشامية، د. ن، القاهرة 1958م، ص 98.
- (301) يوسف يزبك، مؤتمر الشهداء، د. ن، بيروت (د.ت)، ص 43.
- وانظر: عبدالمنعم مصطفى، لورنس: قصة حياته، وحقيقة موقفه من الثورة العربية، بغداد 1990م، ص 104.
- (302) دروزة، الحركة العربية، ص 295-296؛ معاليقي، "القومية العربية"، ص 269.
- (303) انظر: رشيد رضا، مختارات سياسية، تقديم وجيه كوثراني، دار الطليعة، بيروت 1980م، ص 150 (سيشار إليه لاحقاً: رشيد رضا، مختارات سياسية)؛ محمد عمارة، الإسلام والعروبة والعلمانية، دار الوحدة، القاهرة 1981م، ص 140.
- (304) أحمد عبدالرحيم، في أصول التاريخ العثماني، ص 281.
- (305) المرجع نفسه، ص 281.
- (306) العزاوي، الدولة العثمانية، ص 142.

- (307) سليمان فيضي، في غمرة النضال، ص 84-85؛ محمد أنيس، الدولة العثمانية، ص 261؛ عضو جمعية سرية، ثورة العرب، ص 70؛ الحصري، نشوء الفكرة القومية، ص 152-153.
- (308) دروزة، الحركة العربية، ص 302؛ رشيد رضا، مختارات سياسية، ص 156.
- (309) عضو جمعية سرية، ثورة العرب، ص 68.
- (310) الأعظمي، القضية العربية، ص 99-100؛ النصولي، عشت وشاهدت، ص 228؛ عضو جمعية سرية، ثورة العرب، ص 66؛ قلعجي، جيل الفداء، ص 73.
- (311) لوثرروب ستودارد، حاضر العالم الإسلامي، ج 4، ص 158.
- (312) الحصري، نشوء الفكرة القومية، ص 145-146؛ برو، العرب والترك، ص 272.
- (313) جريدة القبس، دمشق، سنة 1، ع 2221، 22 ذي القعدة 1331 هـ / 23 تشرين الأول 1913م، ص 1؛ النصولي، عشت وشاهدت، ص 225-226.
- (314) جريدة القبس، دمشق، سنة 1، ع 2221، 22 ذي القعدة 1331 هـ / 23 تشرين الأول 1913م، ص 1؛ عضو جمعية سرية، ثورة العرب، ص 75.
- (315) برو، العرب والترك، ص 86.
- (316) جريدة الإتحاد العثماني، بيروت، سنة 1، ع 17، 15 رمضان 1326 هـ / 10 تشرين الأول 1908، ص 2؛ محمد أنيس، الدولة العثمانية، ص 259.
- (317) المنار، م 25، ج 2، 4 أيار 1924م، ص 557-558؛ النصولي، عشت وشاهدت، ص 227؛ عضو جمعية سرية، ثورة العرب، ص 65؛ قلعجي، جيل الفداء، ص 72.
- (318) زين نور الدين، القومية العربية، ص 95.

- (319) عمر عبدالعزيز، تاريخ المشرق العربي، ص431؛ مانتران (محرر)، الدولة العثمانية، ج2، ص272؛ الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، ص128.
- (320) دروزة، الحركة العربية، ص300؛ برو، العرب والترك، ص98.
- (321) جريدة المقتبس، دمشق، سنة 3، 6 أيلول 1911م، ص2.
- (322) مجلة النبراس، بيروت، م1، ج4، 21 نيسان 1909م؛ مجلة النبراس، م1، ج5، 19 حزيران 1909م، ص172-190؛ نوار، تاريخ العرب الحديث، ص390.
- (323) برو، العرب والترك، ص104-107؛ نوار، تاريخ العرب الحديث، ص390.
- (324) جريدة المقتبس، دمشق، ع 910، 5 ربيع الثاني 1330هـ/ 22 آذار 1912م، ص2؛ مجلة النعمة، دمشق، ج10، (1331هـ/ 1912م)، ص868؛ جريدة البشير، بيروت، ع2363، 11 شباط، 1914، ص2.
- (325) انظر: علي سلطان، تاريخ سوريا (1908-1918)، دار طلاس، بيروت 1987م، ص129 (سيشار إليه لاحقاً علي سلطان، تاريخ سوريا).
- (326) علي سلطان، تاريخ سوريا، ص129.
- (327) جريدة المقتبس، عدد 604، 19 شباط 1911م، ص1-2؛ جريدة المقتبس، ع 410، 4 كانون أول 1911م، ص1.
- (328) مجلة النبراس، ج8، 20 أكتوبر 1910، ص330.
- (329) علي سلطان، تاريخ سوريا، ص129-130.
- (330) برو، العرب والترك، ص186؛ جريدة المقتبس، ع438، 3 آب 1910، ص1-2.
- (331) منير الريس، مذكرات، الكتاب الذهبي للثورات الوطنية في المشرق العربي، دار الطليعة، بيروت 1969، ص26-30؛ انظر: محمد الطراونة، نوفان السوارية، "ثورة الكرك في الوثائق العثمانية"، مجلة

حولية، جامعة عين شمس، ع1، م30، 1 إبريل 2002م، ص260-308.

(332) سليمان موسى، الحركة العربية، د. ن، عمان 1970، ص28،
(سيشار إليه لاحقاً: سليمان موسى، الحركة العربية)؛ وانظر، جريدة
الأهرام، ع9479، 1909/5/24، ص1؛ جريدة المؤيد، ع5994،
1910/2/21م، ص1.

(333) دروزة، الحركة العربية، ص95.

(334) الصايغ، الهاشميون، ص 42-43؛ ممدوح الروسان، حروب الثورة
العربية في الحجاز وبلاد الشام (1916-1918)، مكتبة الكتاني،
اربد، د.ت، ص7، (سيشار إليه لاحقاً، الروسان، الثورة العربية).

(335) الصايغ، الهاشميون، ص44.

(336) الصايغ، الهاشميون، ص 45-48.

(337) عبد الرحمن الكواكبي، أم القرى، دار الشروق، بيروت 1996م، ص173
(سيشار إليه لاحقاً: الكواكبي، أم القرى)؛ الروسان، الثورة العربية، ص7.

(338) الكواكبي، أم القرى، ص 174-176.

(339) عبدالرحمن الكواكبي، الأعمال الكاملة، تحقيق محمد عمارة، د.ن، د.م
1956، ص304

(340) الكواكبي، أم القرى، ص176.

(341) عازوري، يقظة الأمة، ص 219-220؛ الروسان، الثورة العربية، ص8

(342) الصايغ، الهاشميون، ص49.

(343) قلعجي، جيل الفداء، ص 139-140؛ محمد عمر رفيع، مكة في

القرن الرابع عشر، منشورات نادي مكة الثقافي، مكة المكرمة 1980

م، ص248-249؛ أوزون إسماعيل جارشلي، أمراء مكة في العهد

العثماني، ترجمة خليل علي مراد، مركز الدراسات الخليج

العربي، البصرة 1985م، ص182.

(344) سليمان فيضي، في غمرة النضال، ص 78-88؛ أسامة يوسف شهاب، الاتجاه الاسلامي في نهضة الشريف الهاشمي، د.ن، عمان د.ت، ص 137 (سيشار إليه لاحقاً: أسامة يوسف، الاتجاه الاسلامي).

(345) عضو جمعية، ثورة العرب، ص 78؛ الصايغ، الهاشميون، ص 24.

(346) الملك عبدالله بن الحسين، مذكراتي، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان

1998م، ص 98-99. (سيشار إليه لاحقاً: الملك عبدالله، مذكراتي)؛

فائز الغصين، مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى، مطبعة الترقى، دمشق

1965م، ص 156-157 (سيشار إليه لاحقاً: الغصين، مذكراتي)؛

RanaldeBaker, KingHussianAndKingDom

Heajaz, Orldcan1977, P. 41؛ كليب الفوز، المراسلات

المتبادلة بين الشريف الحسين والدولة العثمانية 1908-1918

م، المطابع العسكرية، د.م د.ت، ص 109 (سيشار إليه

لاحقاً: الفوز، المراسلات المتبادلة).

(347) أنطونيوس، يقظة العرب، ص 241؛ سليمان موسى، الحركة

العربية، ص 127؛ أسامة شهاب، الاتجاه لاسلامي، ص 137.

(348) الغصين، مذكراتي، ص 202-203؛ الصايغ، الهاشميون، ص 25.

(349) برو، العرب والترك، ص 216 - 218.

(350) سليمان موسى، الحركة العربية، ص 128.

(351) مسز أرسكين تشاريلدز، فيصل ملك العراق، عربه عن الإنجليزية عمر

أبو النصر، بيروت 1994م، ص 46 (سيشار إليه لاحقاً: أرسكين، ملك

العراق)؛ أمين سعيد، أسرار الثورة العربية الكبرى ومأساة الشريف

الحسين بن علي، دار الكتاب العربي، بيروت د.ت، ص 56 (سيشار إليه

لاحقاً: أمين سعيد، أسرار الثورة).

(352) أنطونيوس، يقظة العرب، ص 237.

(353) الغصين، مذكراتي، ص 202-205؛ قدري، مذكراتي، ص 46-47؛

أمين سعيد، الثورة العربية، ج 1، ص 109.

- (371) F. O. 371/2486 14 October 1915 (163832)؛ محمد أنيس، الدولة العثمانية، ص283.
- (372) Hurewits, Diplomacy The Near East. 14 P.؛ برو، القضية العربية، ص280.
- (373) انطونيوس، يقظة العرب، ص260-261
- (374) F.O 882/2 14 December 1915
- (375) الوثائق، ص12-13؛ محمد أنيس، الدولة العثمانية، ص284.
- (376) سليمان موسى، المراسلات التاريخية، ج1، ص49-50؛ الوثائق، ص13-14.
- (377) الوثائق، ص13؛ انطونيوس، يقظة العرب، ص569-571.
- (378) الوثائق، ص14-16.
- (379) نجدة صفوة، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية، اختيار وترجمة
وتحرير نجدة صفوة، دار الساقى، بيروت 1996م، ص1، ص650-
651؛ الوثائق، ص14-16.
- (380) جمال باشا، مذكرات، ص236؛ سليمان موسى، الحركة العربية، ص266؛ الفوز، المراسلات المتبادلة، ص134؛ برو، القضية العربية، ص231.
- (381) الملك عبدالله، مذكراتي، ص111؛ أمين سعيد، الثورة، ج1، ص110-111؛ جمال باشا، مذكرات، ص373؛ قدرى، مذكراتي، ص47-48؛ أمين سعيد، أسرار الثورة، ص52.
- (382) الملك عبدالله، مذكراتي، ص112؛ برو، القضية العربية، ص232.
- (383) جمال باشا، مذكرات، ص376-378؛ برو، القضية العربية، ص233.
- (384) جمال باشا، مذكرات، ص236-237؛ سليمان فيضي، في غمرة النضال، ص231.
- (385) جمال باشا، مذكرات، ص237-238؛ أمين سعيد، الثورة العربية، ج1، ص112-113.

(386) أمين سعيد ، الثورة العربية، ج1، ص118؛ برو، القضية العربية، ص237؛ جمال باشا، مذكرات، ص390-392؛ قنري، مذكراتي، ص39.

(387) برو، القضية العربية، ص238.

(388) أمين سعيد، الثورة العربية، ج1، ص115-117؛ برو، القضية العربية، ص239.

(389) الملك عبدالله ، مذكراتي، ص113؛ أمين سعيد ، الثورة، ج1، ص119؛ طلاس، الثورة العربية، ص191.

(390) الملك عبدالله، مذكراتي، ص114؛ أسعد داغر، مذكراتي، ص88؛ سهيلة الريماني، الاتجاهات الفكرية للثورة العربية الكبرى من خلال جريدة القبلة، منشورات لجنة تاريخ الأردن، عمان 1992م، ص21 (سيشار اليه لاحقاً: الريماني، الاتجاهات الفكرية)؛ برو، القضية العربية، ص350.

(391) لمزيد من التفصيل انظر ملحق رقم (1).

(392) لمزيد من التفصيل انظر ملحق رقم (2)؛ سليمان موسى، الثورة العربية الكبرى، وثائق وأسانيد، دائرة الثقافة والفنون، عمان 1966م، ص77-81.

(393) جريدة القبلة ، مكة المكرمة، السنة الأولى، العدد 31، 4 صفر 1334، ص1-2؛ لمزيد من التفصيل انظر ملحق رقم (3).

(394) صدر المنشور في جمادى الأولى سنة 1335هـ انظر جريدة القبلة، ع 58، 11 جمادى الأولى 1335، ص1؛ لمزيد من التفصيل انظر ملحق رقم (4).

(395) الروسان، الثورة العربية، ص13؛ أسامة شهاب، الاتجاه الاسلامي، ص173.

(396) انظر ملحق رقم (1)

(397) فريجات، الثورة العربية، ص98-99؛ الريماني، الاتجاهات الفكرية، ص25.

- (398) سليمان موسى، المراسلات التاريخية، ج1، ص157-158؛
الروسان، الثورة العربية، ص13؛ أسامة يوسف، الاتجاه الإسلامي، ص
173؛ ناصر الدين الأسد، "الثورة العربية الكبرى والأدب"، ص183،
بحث منشور ضمن كتاب دراسات في الثورة العربية الكبرى، الشركة
الأردنية العالمية للنشر والتوزيع، عمان د.ت .
- (399) انظر ملحق رقم (1)
- (400) جريدة القبلة، مكة المكرمة، العدد3، 21 شوال 1334هـ، ص1؛
الريماوي، الاتجاهات الفكرية، ص28.
- (401) فريجات، الثورة العربية، ص99.
- (402) الريماوي، الاتجاهات الفكرية، ص40.
- (403) الروسان، الثورة العربية، ص11.
- (404) أمين سعيد، أسرار الثورة، ص145؛ أسامة يوسف، الاتجاه الإسلامي، ص
171.
- (405) سليمان موسى، الحركة العربية، ص135.
- (406) توفيق باشا السويدي، مذكراتي في نصف قرن، دار الكتاب العربي،
بيروت، 1969م، ص24.
- (407) سليمان موسى، الحركة العربية، ص136-137.
- (408) جريدة القبلة، ع 182، 7 شعبان 1335 هـ (28 آيار 1917م)،
ص3؛ وهيم، مملكة الحجاز ص64
- (409) سليمان موسى، الحركة العربية، ص139؛ وهيم، مملكة الحجاز، ص
64.
- (410) سليمان موسى، الحركة العربية، ص141.

المراجع

أ- المراجع باللغة العربية

- إسماعيل، حكمت، (2001م)، "مظالم جمال باشا في بلاد الشام بعد فشل حملة السويس وأثرها في قيام الثورة العربية الكبرى"، مجلة دراسات تاريخية، العدد 73-74.
- إسماعيل، حلمي محروس، (1997)، تاريخ العرب الحديث من الغزو العثماني إلى نهاية الحرب العالمية الأولى، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية.
- إسماعيل، منير، (2001م)، "الطائفة ومقدمات الدولة الحديثة"، مجلة تاريخ العرب والعالم، بيروت، سنة 22، العدد 199.
- الأشتباني، عباس إقبال، (1989م)، تاريخ إيران بعد الإسلام، ترجمة محمد علاء الدين منصور، القاهرة.
- أصاف، يوسف، (1995م)، تاريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى الآن، تقديم محمد بيهم محمد عرب، مطبعة مدبولي، القاهرة.
- الأعظمي، أحمد عزة، (1934م)، القضية العربية، أسبابها، مقدماتها، تطورها، نتائجها، دن، بغداد.
- الأقصابي، حسن كافي، (1986م)، أصول الحكم في نظام العالم، تحقيق نوفان رجا الحمود، منشورات الجامعة الأردنية، عمان.
- آل الجندي، أدهم، (1960م)، شهداء الحرب العالمية الأولى، مطبعة العروبة، دمشق.
- أنيس، محمد، (1985م)، الدولة العثمانية والشرق العربي (1514-1914)، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة.
- أنيس، محمد، حراز، رجب، (1967م)، الشرق العربي الحديث والمعاصر، دار النهضة العربية، القاهرة.

- أوزتونا، يلماز، (1988م)، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة عدنان محمود سلمان، ومراجعة محمود الأنصاري، 2ج، منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، استانبول.
- أوغلو، خليل ساحلي، (1971م)، "النقود في البلاد العربية"، مجلة كلية الآداب، الجامعة الأردنية، م2.
- أوغلي، أكمل الدين إحسان، (1999)، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، نقله إلى العربية صالح سعداوي، مركز الأبحاث للتاريخ، استانبول.
- أوغلي، عائشة عثمان، (1991م)، والدي السلطان عبد الحميد الثاني، نقلها إلى العربية صالح سعداوي، دار البشير، عمان.
- اتلخان، جواد رفعت، (1965م)، الخطر المحيط بالإسلام-الصهيونية وبروتوكولاتها، تعريب وهبي عز الدين، بغداد.
- اتلخان، جواد رفعت، (د.ت)، أسرار الماسونية، ترجمة عن التركية نور الدين رضا الواعظ أمين القبلي، دن، د.م.
- اتلخان، جواد رفعت، (د.ت)، الإسلام وبنو إسرائيل، تعريب يوسف أور الكيراي، دن، د.م.
- ارسلان، شكيب، (1936م)، تاريخ الترك، مصر.
- الاشبيلي، محمد اللخمي، (1962م)، الدرر المصان في سيرة المظفر سليم خان، تحقيق هانست ارنست، القاهرة.
- انطونيوس، جورج، (1987م)، يقظة العرب، ترجمة ناصر الدين الأسد وإحسان عباس، ط8، دار العلم للملايين.
- باتريك، ماري، (1933م)، سلاطين بني عثمان، تعريب حنا غصن كامل صونيل، مطبعة صادر، د.م.
- البارودي، فخري، (1999م)، أوراق ومذكرات فخري البارودي (1877-1966)، إعداد وتحقيق دعد الحكيم، 2ج، منشورات وزارة الثقافة، دمشق.
- برو، توفيق، (1989م)، القضية العربية في الحرب العالمية الاولى 1914-1918، دار طلاس، دمشق.

- برو، توفيق، (1991م)، العرب والترك في العهد الدستوري (1908-1914م)، دار طلاس للترجمة والنشر، دمشق.
- بروكلمان، كارل، (1974م)، تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة فارس ومنير البعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت.
- البستاوي، وفاء أحمد قطب، (2002م)، دور السفارات العثمانية إلى أوروبا من مطلع القرن الثامن عشر حتى التنظيمات وأثرها في حركة التغريب العثمانية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب، قسم اللغات الشرقية وآدابها، جامعة عين شمس.
- تشايلدز، ارسكين، (1934م)، فيصل الأول ملك العراق، ترجمة عمر أبو النصر، المكتبة الأهلية، بيروت.
- التونسي، محمد، (د.ت)، الخطر اليهودي-بروتوكولات حكماء صهيون، ترجمة عباس محمود العقاد، المكتب العربي، بيروت.
- جارشلي، أوزون، إسماعيل حقي، (1985م)، أمراء مكة في العهد العثماني، ترجمة خليل علي مراد، مركز دراسات الخليج العربي، البصرة
- جحا، شفيق، (1965م)، "التنظيمات أو حركة الإصلاح في الإمبراطورية العثمانية"، مجلة الأبحاث الأميركية، السنة 18، العدد 2، حزيران.
- جريدة الأهرام، مصر، عدد 9479، 24 أيار 1909م.
- جريدة الاتحاد العثماني، اعداد مختلفة بسنوات مختلفة، بيروت.
- جريدة البشير، بيروت، عدد 2363، 11 شباط 1914م.
- جريدة الحجاز، مكة المكرمة، عدد 46، 11 شباط 1911م.
- جريدة العصر الجديد، بيروت، عدد 58، 11 تشرين الأول 1909م.
- جريدة العمران، اعداد مختلفة بسنوات مختلفة، دمشق.
- جريدة القبلة، اعداد مختلفة بسنوات مختلفة، مكة المكرمة.
- جريدة المؤيد، القاهرة، اعداد مختلفة بسنوات مختلفة.
- جريدة المقتبس، اعداد مختلفة بسنوات مختلفة، دمشق.
- جريدة المقطم، اعداد مختلفة بسنوات مختلفة، القاهرة.

- جريدة الهدى، نيويورك، سنة 11، عدد 140، 6 آب 1908م.
- جريدة شمس العدالة، القسطنطينية، عدد 14، 26 كانون الأول 1908م.
- جمال باشا، (1923م)، مذكرات جمال باشا، تعريب علي أحمد شكري، مكتبة الهلال، الفجالة.
- الجميل، سيار، (1991م)، تكوين العرب الحديث 1516-1916م، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
- الحاج، يوسف، (1934)، هيكل سليمان أو الوطن القومي اليهودي، 2ج، بيروت.
- حران، تاج السر أحمد، (1983م)، تطور الفكر القومي العربي من خلال العلاقات العربية التركية (1908-1914)، المعهد العربي للأبحاث والدراسات، بغداد.
- حرب، محمد، (1996م)، السلطان عبد الحميد الثاني آخر السلاطين العثمانيين الكبار، ط2، دار القلم، دمشق.
- الحصري ساطع، (1985م)، محاضرات في نشوء الفكرة القومية العربية، ط2، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- الحصري، ساطع، (1960م)، البلاد العربية والدولة العثمانية، ط2، دار العلم للملايين، بيروت.
- الحكيم، يوسف، (1991م)، سوريا والعهد العثماني، ط4، دار النهار، بيروت.
- حلاق، حسان علي، (1986م)، موقف الدولة العثمانية من الحركة الصهيونية (1798-1909م)، ط3، الدار الجامعية، بيروت.
- حلمي، إبراهيم، (1913م)، "الجامعة التركية"، جريدة القبس، دمشق، سنة 1، عدد 2221، 22 ذي القعدة 1331هـ/ 23 تشرين الأول.
- الهوراني، البرت، (1986م)، الفكر العربي في عصر النهضة (1798-1939م)، ط4، بيروت.
- الخالدي، رشيد، (1987م)، "القومية العربية في سوريا"، مجلة الفكر العربي، طرابلس، العدد 2.

- الخدوري، مجيد، (د.ت)، الاتجاهات السياسية في العالم العربي دور الأفكار والمثُل العليا في السياسة، الدار المتحدة للنشر، بيروت.
- الخطيب، جبر محمد، (1995م)، مشروع الملك حسين بن علي للوحدة العربية (1916-1924م)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، قسم التاريخ، جامعة اليرموك.
- خليفة، حاجي، (1974م)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ط3، أعادت طبعه بالأوفست مكتبة إسلامية والجعفري تبريزي، طهران.
- الخوري، نقولا، (1985م)، "مذكرات كاهن القدس"، العدد 77-78، مجلة المستقبل العربي.
- داغر، أسعد، (د.ت)، مذكراتي على هامش القضية العربية، دار القاهرة، القاهرة.
- الداقوقي، إبراهيم، (1991م)، صورة العرب لدى الأتراك، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- دروزة، محمد عزة، (1984م)، نشأة الحركة العربية الحديثة، المطبعة العصرية، صيدا.
- الدستور، ترجمة نوفل نعمة الله نوفل، (1883م)، مراجعة خليل أفندي الحوراني، المطبعة الأدبية، بيروت.
- الدوري، عبد العزيز، (1984م)، التكوين التاريخي للأمة العربية دراسة في الهوية والوعي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- رئيف، محمود، (1985م)، التنظيمات الجديدة في الدولة العثمانية، عربيه وقدم له خالد زيادة، منشورات جروس بروس، طرابلس.
- رافق، عبد الكريم، (1968م)، بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني إلى حملة نابليون (1516-1798م)، ط2، جامعة دمشق، دمشق.
- رافق، عبد الكريم، (1974م)، العرب والعثمانيون (1516-1916م)، مطبعة ألف باء، دمشق.

- رافق، عبد الكريم، (1980م)، "مظاهر من الحياة العسكرية العثمانية في بلاد الشام من القرن السادس حتى القرن التاسع عشر"، مجلة دراسات تاريخية، جامعة دمشق، العدد 1.
- رافق، عبد الكريم، (1985م)، بحوث في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي لبلاد الشام في العصر الحديث، دن، دمشق.
- رامزور، ارنست، (1960م)، تركية الفتاة وثورة 1908م، قدم له وراجعها صالح أحمد العلي، تقديم نقولا زيادة، منشورات مكتبة الحياة، بيروت.
- رسمي، أحمد، سفارتنامه، برنجي طبعة، القسطنطينية 1303هـ
- رضا، رشيد، (1980م)، مختارات سياسية، تقديم وجيه كوثراني، دار الطليعة، بيروت.
- رفيع، محمد عمر، (1980م)، مكة في القرن الرابع عشر الهجري، منشورات نادي مكة الثقافي، مكة المكرمة.
- الروسان، ممدوح، (د.ت)، حروب الثورة العربية في الحجاز وبلاد الشام (1916-1918م)، مكتبة الكتاني، اردب.
- الروقي، عايض، (1996م)، حروب البلقان والحروب العربية في المشرق العربي العثماني، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة.
- الريس، منير، (1969م)، الكتاب الذهبي للثورات الوطنية في المشرق العربي، دار الطليعة، بيروت.
- الريماوي، سهيلة، (1980م)، جمعية العربية الفتاة السرية (1909-1918م)، دار جدلاوي، عمان.
- الريماوي، سهيلة، (1982م)، "صفحات من تاريخ الجمعيات العربية"، مجلة دراسات تاريخية، العدد 7.
- الريماوي، سهيلة، (1992م)، الاتجاهات الفكرية للثورة العربية الكبرى من خلال جريدة القبلة، منشورات لجنة تاريخ الأردن، عمان.
- الزعبى، محمد علي، (1978م)، الماسونية منشئة ملك إسرائيل، مؤسسة مطابع معتوق، بيروت.

- الزغبيني، أحمد بن عبد الله بن علي، (1998م)، *العنصرية اليهودية وآثارها في المجتمع الإسلامي والموقف منها*، 3ج، مكتبة العبيان، الرياض.
- زيادة، نقولا، (1950م)، *العروبة في ميزان القومية*، دن، بيروت.
- زيادة، خالد، (1981م)، *اكتشاف التقدم الأوروبي*، دار الطليعة، بيروت.
- زيادة، خالد، (1989م)، "دور فئة الكتب الاداريين في علمنة الدولة العثمانية"، *مجلة الاجتهاد*، بيروت، العدد 3.
- زيادة، نقولا وآخرون، (د.ت)، *دراسات في الثورة العربية الكبرى*، الشركة الأردنية العالمية للنشر والتوزيع، عمان.
- زيادة، عبد القادر وآخرون، (1981م)، *القومية العربية والإسلام*، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- زيدان، جرجي، (د.ت)، *تراجم مشاهير الشرق في القرن التاسع عشر*، ط3، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت.
- الزين، مصطفى، (1991م)، *ذنب الأناضول*، رياض الريس للكتب والنشر، لندن، قبرص.
- زين، نور الدين زين، (1972م)، *نشوء القومية العربية*، دار النهار، ط2، بيروت.
- السامرائي، نعمان، (1994م)، *الماسونية اليهود والتوراة*، دار الحكمة، لندن.
- ستودارد، لوثرواب، (1973م)، *حاضر العالم الإسلامي*، ترجمة عجاج نويهض، تعليق شكيب ارسلان، 4ج، ط4، دار الفكر، بيروت.
- سعيد، أمين، (د.ت)، *أسرار الثورة العربية الكبرى*، ومأساة الشريف حسين، دار الكاتب العربي، بيروت.
- سعيد، أمين، (د.ت)، *الثورة العربية الكبرى*، 3ج، مطبعة عيسى الحلبي، مصر.
- سلام، سليم علي، (1987م)، *مذكرات سليم علي سلام (1868-1938)*، تقديم وتحقيق وتعليق حسان علي حلاق، الدار الجامعية، بيروت.
- السلطان عبد الحميد الثاني، (1998م)، *مذكرات السلطان عبد الحميد الثاني*، تحقيق وتقديم محمد حرب، ط4، دار القلم، دمشق.

- سلطان، علي، (1987م)، تاريخ سوريا (1908-1918م)، دار طلاس، دمشق.
- سليمان، أحمد سعيد، (1961م)، التيارات القومية والدينية في تركيا المعاصرة، دار المعرفة، القاهرة.
- سنقط، داود عبد العفو، (1983م)، القوى الخفية لليهودية العالمية-الماسونية، دار الفرقان، عمان.
- السوارية، نوفان رجا، (1981م)، العسكر في بلاد الشام في القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين، دار الآفاق الجديدة، بيروت.
- السويدي، توفيق، (1969م)، مذكراتي في نصف قرن من تاريخ العراق والقضية العربية، دار الكاتب العربي، بيروت.
- شاكر، رفيق، (1990م)، السلطان عبد الحميد وفلسطين، مكتبة مدبولي، القاهرة.
- شعيب، علي، (1999م)، "حركة الوعي القومي في بلاد الشام"، مجلة العرب والعالم، العدد 199، بيروت.
- الشناوي، عبد العزيز، (1984م)، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، 4 ج، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة.
- شهاب، أسامة، (د.ت)، الاتجاه الإسلامي في نهضة الشريف الهاشمي، دن، عمان.
- شهاب، فؤاد صالح، (1995)، "بواكير الفكر القومي العربي"، مجلة المؤرخ العربي، بغداد، العدد 46، 1994/1995م.
- الشهابي، مصطفى، (1957م)، "من ذكريات القومية العربية"، المجلة التاريخية المصرية، القاهرة، العدد 1.
- الصايغ، أنيس، (1966م)، الهاشميون والثورة العربية الكبرى، دار الطليعة، بيروت.
- الصادقي، محمد بن أبي السرور البكري، (د.ت)، المنح الرحمانية في الدولة العثمانية، تقديم وتحقيق ليلي الصباغ، دار البشائر، دبي.
- صفوة، نجدة، (1996م)، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية، اختيار وترجمة وتحرير نجدة صفوة، 5ج، دار الساقى، بيروت.

صليبا، جميل، (1958م)، محاضرات في الاتجاهات الفكرية في البلاد الشامية، دن، القاهرة.

الطراونة، محمد سالم، "الإصلاحات في الدولة العثمانية"، بحث غير منشور.

الطراونة، محمد سالم، (2001م)، قضاء يافا في العهد العثماني 1864-1914م، مطبعة البهجة، اربد.

الطراونة، محمد سالم، (2002م)، "أثر التنظيمات العثمانية على التعليم في منطقة الكرك 1262-1337هـ/1846-1918م"، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، العدد 2، المجلد 62.

الطراونة، محمد سالم، السواري، نوفان، (2002م)، "ثورة الكرك في الوثائق العثمانية، مجلة حولية جامعة عين شمس، العدد 1، المجلد 30.

طربين، أحمد، (1993م)، تاريخ المشرق العربي المعاصر، منشورات جامعة دمشق، دمشق.

طلاس، مصطفى، (1978م)، الثورة العربية الكبرى، منشورات مجلة الفكر العسكري، دمشق.

طوران، مصطفى، (1980م)، أسرار الانقلاب العثماني، ترجمة كمال خوجة، تقديم عبد الله ناظم علوان، ط3، دار السلام، بيروت.

العارف، عارف، (1960م)، المفصل في تاريخ القدس، القدس.

عازوري، نجيب، (1978م)، يقظة الأمة العربية، ترجمة وتقديم أحمد أبو ملح، المؤسسة العربية للدراسات، دم.

عبد الله بن الحسين بن علي، (1998م)، الملك، مذكراتي، ط2، دار الأهلية للنشر، عمان.

عبد الهادي، عوني، (1974م)، أوراق ومذكرات، إعداد وتحقيق خيرية قاسمية، دن، بيروت.

العدوي، إبراهيم أحمد، (1985م)، قادة التحرير العربي في العصر الحديث، مكتبة النهضة، الفجالة.

- العزاوي، قيس، (1994م)، الدولة العثمانية قراءة جديدة لعوامل الانحطاط،
الدار العربية للعلوم، بيروت.
- العسكري، جعفر، (1988م)، مذكرات، تحقيق وتقديم نجدة صفوة، دار اللام، لندن.
عضو، جمعية عربية سرية، (1991م)، ثورة العرب الكبرى مقدماتها، أسبابها،
نتائجها، ط2، منشورات وزارة الثقافة، عمان.
- العظم، رفيق، (1909م)، "خاطرات نيازي أو صحيفة من تاريخ الانقلاب
العثماني"، جريدة الاتحاد العثماني، بيروت، عدد 137، 6 آذار.
- العظم، رفيق، (1925م)، مجموعة آثار رفيق العظم، دن، القاهرة.
- علوش، ناجي، (1997م)، الحركة القومية العربية في مائة عام (1875-1982)،
دار الشروق، عمان.
- علي، شاكِر علي، (1985م)، تاريخ العراق في العهد العثماني 1638-1750م،
دراسة في أحواله السياسية، نينوى.
- عمر عبد العزيز عمر، (د.ت)، تاريخ المشرق العربي (1516-1922م)، دار
النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.
- عمر، يوسف، (2001م)، أسباب خلع السلطان عبد الحميد الثاني (1876-1908)،
دار الكتاب للطباعة والنشر، اربد.
- عودة، بطرس عودة، (1970)، القضية الفلسطينية في الواقع العربي، دن،
القاهرة.
- عوض، عبد العزيز محمد، (1969م)، الإدارة العثمانية في ولاية سورية (1864-
1914م)، دار المعارف، القاهرة.
- عوض، عبد العزيز محمد، (1983م)، مقدمة في تاريخ فلسطين الحديث (1831-
1914م)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- عوض، عبد العزيز، (1983م)، الاتجاهات السياسية في بلاد الشام (1876-
1914م)، منشورات مؤسسة ابن النديم، عمان.
- غرايبة، عبد الكريم، (1987م)، تاريخ العرب الحديث، ط2، الأهلية للنشر
والتوزيع، بيروت.

- الغصين، فائز، (1965م)، مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى، مطبعة الترقى، دمشق.
- فريجات، حكمت عبد الكريم، (1990م)، الثورة العربية الكبرى، وقضايا العرب المعاصرة، مكتبة دار الثقافة، عمان.
- فريد بك، محمد، (1983م)، تاريخ الدولة العلية العثمانية، تحقيق إحسان حقي، ط 2، بيروت.
- فريدون، أحمد بك، (1274هـ)، منشآت السلاطين، 2ج، اسطنبول.
- الفواز، كليب، (د.ت)، المراسلات المتبادلة بين الشريف الحسين بن علي والدولة العثمانية، المطابع العسكرية، دم.
- فيضي، سليمان، (1952م)، في غمرة النضال (مذكرات سليمان فيضي)، شركة التجارة والطباعة المحدودة، بغداد.
- قاسمية، خيرية، (1973م)، النشاط الصهيوني في الشرق العربي وصداه (1908-1918م)، مركز الأبحاث، منظمة التحرير الفلسطينية.
- قدري، أحمد، (1993م)، مذكراتي عن الثورة العربية الكبرى، ط 2، منشورات وزارة الثقافة، دمشق.
- قلعجي، قدري، (1967م)، جيل الفداء قصة الثورة العربية الكبرى ونهضة العرب، دار الكتاب العربي، عمان.
- كرد علي، محمد، (1980م)، المعاصرون، تعليق وإشراف محمد المصري، مجمع اللغة العربية، دمشق.
- كلشي، حسن، (1990)، الوجه الآخر للاتحاد والترقي، ترجمة وتقديم محمد الارناؤوط، القدس للنشر والتوزيع، اربد.
- الكواكبي، عبد الرحمن، (1965م)، الأعمال الكاملة، تحقيق محمد عمار، دن، دم.
- الكواكبي، عبد الرحمن، (1996م)، أم القرى، دار الشروق العربي، بيروت.
- الكوثراني، وجيه، (1980م)، وثائق المؤتمر العربي 1913، دار الحداثة، بيروت.
- الكيالي، سامي، (1969م)، الأدب والقومية في سوريا، دن، دم.

- لامب، هارولد، (1961م)، سليمان القانوني سلطان الشرق العظيم، ترجمة شكري محمد نديم، مراجعة القيسي ومحمود الأمين، نشر بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين، بغداد-نيويورك.
- لوتسكي، (1985م)، تاريخ الأقطار العربية الحديث، ط8، دار الفارابي، بيروت.
- ليف، كوتلوف، (2001)، الحركة العربية في المشرق، ترجمة زيادة الملا، تقديم عبد الله حنا، دار الكنوز، بيروت.
- مارة، محمد، (1981م)، الإسلام والعروبة والعلمانية، دار الوحدة، القاهرة.
- مانتران، روبير، (1993)، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة بشير السباعي، دار الفكر، القاهرة.
- المجنوب، طلال ماجد، (1983م)، تاريخ صيدا الاجتماعي، منشورات المكتبة العصرية، صيدا، بيروت.
- مجلة المنار، اعداد مختلفة بسنوات مختلفة، القاهرة.
- مجلة النبراس، اعداد مختلفة بسنوات مختلفة، بيروت.
- مجلة النعمة، دمشق، الجزء 10، 1912م.
- مجلة الهلال، القاهرة، سنة 18، الجزء 1، ديسمبر 1909م.
- مجلة الهلال، القاهرة، سنة 17، الجزء 1، تشرين الأول 1908م.
- محاسنة، محمد، وآخرون، (2003م)، تاريخ مدينة القدس، مكتبة الفلاح، دار حنين للنشر والتوزيع، بيروت.
- محافظة، علي، (1983)، الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة (1789-1914م)، دار الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت.
- محافظة، علي، (1987م)، "الثورة العربية الكبرى وأثرها في الفكر السياسي العربي المعاصر"، مجلة اليقظة العربية، القاهرة، العدد 10.
- محافظة، علي، (1998م)، أبحاث في تاريخ العرب المعاصر، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت.
- محافظة، محمد، (1984م)، "الثورة العربية الكبرى حتمية كبرى"، مجلة أفكار، عمان، العدد 71.

- محمد، علي أورخان، (1986)، السلطان عبد الحميد الثاني حياته وأحداث عهده، دار الوثائق، الكويت 1407هـ/1986م.
- مخلوف، ماجدة، (1990)، جمعية الاتحاد والترقي بين الأدبيين العربي والتركي، دن، القاهرة.
- مخلوف، ماجدة، (1998م)، الحريم في القصر السلطاني، دار الآفاق العربية، القاهرة.
- مخلوف، ماجدة، (2003م)، بدايات اتجاه المسلمين إلى الغرب، إصلاحات السلطان سليم الثالث (1789-1807م)، القاهرة.
- مصطفى، أحمد عبد الرحيم، (1993م)، في أصول التاريخ العثماني، ط2، دار الشروق، القاهرة.
- مصطفى، عبد المنعم، (1990م)، لورنس، قصة حياته وحقيقة موقفه من الثورة العربية، دن، بغداد.
- معاليقي، منذر، (1985م)، "القومية العربية والطوائف الدينية في عصر النهضة"، مجلة الفكر العربي، بيروت، العدد 39-40.
- المقدسي، أنيس، (1982م)، الاتجاهات الأدبية في العالم العربي الحديث، ط7، دار العلم للملايين، بيروت.
- مكاربوس، شاهين، (1895م)، الآداب الماسونية، القاهرة.
- مكاربوس، شاهين، (1897م)، الحقائق في تاريخ الماسونية العلمية، القاهرة.
- المناصفي، إيمان، (1995م)، "الأوضاع السياسية والثقافية في سوريا ولبنان منذ منتصف القرن التاسع عشر عهد أواخر عهد الانتداب الفرنسي"، مجلة تاريخ العرب والعالم، العدد 135، بيروت.
- منسي، محمود، (1990م)، تاريخ الشرق العربي الحديث، دار اللوزان، القاهرة.
- موسى، سليمان، (1970م)، الحركة العربية، دن، عمان.
- موسى، سليمان، (1973م)، المراسلات التاريخية للثورة العربية الكبرى 1914-1918م، 3م، دن، عمان.

- هرشلاغ، ز.بي، (1973م)، مدخل إلى التاريخ الاقتصادي الحديث للشرق الأوسط، نقله إلى العربية مصطفى الحسيني، دار الحقيقة، بيروت.
- الوثائق أو المعاهدات في بلاد العرب، أصدرته جريدة الأيام، دمشق د.ت.
- الوردي، علي، (1972م)، لمحات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث، ج6، مطبعة الشعب، بغداد.
- وهيم، محمد طالب، (1985م)، مملكة الحجاز 1916-1925م، منشورات مركز دراسات الخليج العربي، جامعة البصرة.
- اليازجي، إبراهيم، (1983م)، ديوان الشيخ إبراهيم اليازجي، تقديم مارون عبود، دار الجيل، بيروت.
- ياغي، إسماعيل، (1974م)، الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامي الحديث، دار الكتب الجامعية الجامعية، مصر.
- يحيى، جلال، (1966م)، العالم العربي الحديث (الفترة الواقعة بين الحربين العالميتين)، دار المعارف، القاهرة.
- يزبك، يوسف، (د.ت)، مؤتمر الشهداء، دن، بيروت.
- اليسوعي، لويس شيخو، (1911م)، "السر المصون في شيعة الفرمايون"، مجلة المشرق، بيروت، سنة 14، عدد 8، آب.
- اليسوعي، لويس شيخو، (1966م)، السر المصون في شيعة الفرمايون، ط3، بغداد.
- يكن، ولي الدين، (1909م)، المعلوم والمجهول، مطبعة الشعب، مصر.

ب- المراجع باللغات الأجنبية:

- Ahamed, Feroz, **The Young Turks, The Committee Of union And Progress In Turkis hpolitics 1908-1914**, Clarendon Oxford University Press, London, 1969.
- Baker, Randel, **King Hussian and King Dom Hejaz**, The Oleander Aksan, Virginia, Selim III, Vol.Ix.

- Berks, N, **Ibrahim Muteferriqa**, Vol III.
- Bowen, H, "**Ahmad Pasha**", Vol.I
- Bowen, H,"**Akce**", Vol .I.
- Bowen. H,Gibb H. A, **Islamic Society And The West**, London 1957
- Cevdet, Ahmet, **Tezkir Cevdet**, Ankara,1967
- F. O 371/2778(107967) May1916
- F.O 195/2459.No.33.Jaffa,29 April 1914.
- F.O 371/2486 (125293) 14 July 1915.
- F.O 371/2486 (163832) 14 October 1915.
- F.O 882/2 14 December 1915.
- Jabco, Hurewitz, **Coleman diplomacy The Near East A documentary In And The Middel Record**, Princeton 1965.
- lewis, Barand, **The Emergence Of Modern Tutrky**, on London1960
- Pakalin, Mehmet Zeki, **Tarih Deyimler Ve Terimleri Sozlugu**, Istanbul 1971.
- Kramers, J. H,"**Selime 1**",Vol,IV
- Maddesi Islamic Ansiklopedisi, Istanbul 1967,Clit6.
- Menage,V.L,"**Devshirma** Vol,II ,.
- Menage,V.L,"**Husayn Hezer Feenn**" Vol.III.
- Miller, william, **The Ottoman Empire And Its Successors1801-1927**, London1966.
- Oztuna, Yilmaz, **Devleti Tarihi**, 2Clit,Istanbul,1986.
- Parry V.J, **AHistory Of Ottoman Empire**, Tol 1730,London 1976.
- Perry,J.R"**Nadir Afshar Sha h**",E.1².Vol.vII Press, Newyork 1979.
- Ramsaur,E, **The Young Turk In The Ottoman Empire**, Prelude To The Revolution Of 1908,Beirut 1965.
- Roderic, Davison, **Reform In The ottoman Emiper1856-1876**, Harvavard university1942.
- Roderic,Davison ,**Eassays In Ottoman And Turkish History 1774-1923**,Copyright University Of Texas Press 1990 .
- Serif, Mardin, **The Genesis Of Young ottoman Thought**, Princeton University Press1962.
- Shaw,S.J, **Between Old And New The Ottoman Empire Under Sultan Selim III(1789-1807)**, Harvard University Press 1971.
- Shaw,stanford JAnd E.k Shaw, **History of The Ottoman Empire And Modern Turkey, And Republic:**, ,Vol 2,: Reform, Revolution The Rise Of Modern Turkey, 1808-1975 Cambridge university press, London 1972.
- Tauber Elizer, **The Emergence Of The Arab Movements**, Frank Cass and Biritian 1993.
- The Encyclopaedia Of Islam, **Prepared By Anumber Of Leading Orietalist, Leiden** E.J. Brill Second education, London 1979.

The Oxford Encyclopedia **Of The Modern Islamic World**, Oxford
Universtiy Press,1995,VoL 4.
Unat,Faik Resit, **Osmanli Sefirleri Ve Sefaret NarelereYa**
Miyliyan: Bekir, Sitki Baykal,Ankara 1968.
Wood, Hey, "Kucuk Kaynardja" Vol.V.

ملحق رقم (أ)

المنشور الأول

((ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين))

كل من له المام بالتاريخ يعلم أن أمراء مكة المكرمة هم أول من اعترف بالدولة العلية من حكام المسلمين وأمرائهم رغبة منهم في جمع كلمة المسلمين وأحكاما لعرى جامعتهم، لتمسك سلاطينها من (آل عثمان) العظام طاب ثراهم، وجعل دار الخالد مثواهم، بعروة الإيمان بكتاب الله وسنة رسوله صلوات الله وسلامه عليه ولبناء أحكام دولتهم على الشريعة الغراء ولنفس تلك الغاية لسامية لرفيعة ما زال الأمراء المشار إليهم دولتهم على الشريعة الغراء ولنفس تلك الغاية السامية الرفيعة ما زال الأمراء المشار إليهم يحافظون عليها حتى أنني حملت بالعرب على العرب بذاتي في سنة سبع وعشرين وثلاثمائة وألف 1327 أثناء حصار (أبها) محافظة على شرف الدولة، وفي السنة التي تلتها كان مثل هذه الحركة تحت قيادة أبنائي إلى غير ذلك مم هو في هذا لمعنى كما هو مشهود ومعهود إلى أن نشأت في الدولة جمعية الاتحاد وتوصلت إلى القبض على إدارتها وجميع شؤونها بقوة الثورة فحادوا بها عن صراط الدين ومنهج الشرع القويم ومهدوا السبل للمروق منه واحتقار أئمتهم - وسلبوا شوكة السلطان المعظم ما له من حق التصرف الشرعي والقانوني أيضا - وجعلوه هو ومجلس الوكلاء منفذين للقرارات السرية لجمعيتهم الثورية - وأسرفوا في أموال الدولة وحملوها الديون الفاحشة لتي لا يخفى أمر خطرها ووخمة عاقبتها على أحد - وأضاعوا عدة ممالك كبيرة من ممالكها - ومزقوا شمل الأمة العثمانية بمحاولة جعل شعوبها كله تركية بالقوة القاهرة فأوقعوا بينها وبين العنصر الذي أرادوا تسويده عليها وادماغها فيه العدو والبغضاء - وخصوا العرب ولغتهم بالاضطهاد.

ولم يكتفوا بذلك كله حتى خاضوا بالدولة والأمة غمرات هذه الحرب الأوروبية الساحقة الماحقة فوقفوا بالدولة موقف الهلكة، وألقوا بأيديهم إلى التهلكة، واستنزفوا باسمها ثروة الأمة كما استنزفوا قبلها ثروة الدولة ثم اتخذوها ذريعة للفتك بجميع المخالفين لرأيهم في سياستهم الخرقاء وإدارتهم الظالمة، وللتكيد

بالعرب خاصة، حتى أن حرم الله سبحانه وحرم رسوله الأعظم صلى الله عليه وسلم لم يسلموا من شرهم، فإنهم عرضوهما للخوف والجوع والخراب.

أما انحرافهم عن صراط الدين فلا نأخذ فيه هنا بمجرد ما اشتهر عن زعمائهم من الكفر والالحاد في الصحف الإسلامية والأوربية، ولا بما نعلم من سوء اعتقاد جمهور علماء الأستانة وغيرهم فيهم، بل نأخذ فيه بأقوالهم وأفعالهم - فمن باب الأقوال ما نشره في دار السلطنة من الكتب والصحف التي جاهرت بالطعن في الإسلام، وانتقاص ما عظم الله تعالى من قدر خاتم رسله وقدر خلفائه الراشدين الكرام، ككتاب (قوم جديد) الذي اشتهر بما فيه من الكفر والضلال والاضلال، وتحريف نصوص الكتاب العزيز والسنة السنية، ومجلة اجتهاد التي شوهت أجمل سيرة في الخلق وأشرفها وهي سيرة المصطفى صلوات الله عليه وسلامه، ولا يكن أن تنشر أمثال هذه المطبوعات في دار السلطنة على مرأى ومسمع من شيخ إسلامها وعلمائها، ومن رجال السلطنة ووزرائها، لولا أن الجمعية هي الناشرة لها. وما بالناس نرى من ينتقد جمعيتهم ولو بحق يعاقبونه بالقتل أو النفي أو السجن المؤبد، ومن يطعن في دين الله وصفوة خلقه يعزز ويكرم. ومن باب الأفعال أنهم أبطلوا ما كان محتما على تلاميذ المدرسة الحربية وغيرها وعلى جميع العسكر من التزام الصلاة في نظامهم العسكري اختيارية غير واجبة توسلا بذلك إلى إبطالها بالفعل، وقد جعل كتاب (قوم جديد) لدينهم أركاناً لا صلاة ولا صيام ولا حج ثم جاءت أوامره في أثناء هذه الحرب إلى الجنود المقيمين في مثل المدينة المنورة أو مكة المكرمة أو الشام تحتم عليهم الإفطار في رمضان، بعلّة المساواة بينهم وبين الجنود الذين يقاتلون في حدود الروس، ولفقوا أقاويل لمعارضة النص الصريح الذي لا يقبل التأويل وهو قوله عز وجل (فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر) بل شرعوا في إبطال أحكام الشريعة المنصوصة في القرآن الكريم المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة وقد يعد من هذا القبيل ما ورد أخيراً إلى قاضي محكمة مكة الشرعية بأن لا يحكم إلا بالشهادة التي تحررت في محكمته وبين يديه وألا يلتفت إلى الشهادات التي يكتبها المسلمون فيما بينهم غير مبالين بما في آية البقرة. ومنه استحلالهم لقتل المسلمين والذميين بغير محاكمة شرعية ولا حكم، أو بأحكام عرفية

ما أنزل الله به من سلطان، واستحلال مصادرتهم وسلب موالهم وإخراجهم من ديارهم وسيأتي شي من شواهد ذلك في المنشور، ولا يمكن هنا إحصاء جرائمهم ولا بدعهم وأحداثهم في الإسلام ومن أغربها مشروع (سجلات المستشفعين) الذي قرره شيخ إسلامهم السابق وأصدر به إرادات سنوية، وقصاراه بيع الشفاعة النبوية لطالبها بليرة عثمانية وكتابة أسماء المشتريين للشفاعة في سجلات تودع في الحرم النبوي الشريف.

وأما سلبهم ما للسلطان المعظم من حق التصرف الشرعي - وكذا القانوني - فهو مما لا يجهله أحد من أهل العاصمة وأهل المعرفة في جميع أقطار المملكة ولا من الأجانب أيضاً. حتى أنه لا قدرة له على اختيار رئيس الكتاب (المابين) في سلطته الشريفة، ولا رئيس خاصته المبجلة المنيفة، فضلاً عن اختيار الصدر الأعظم وشيخ الإسلام - فضلاً عن النظر في أمور المسلمين ومصلح العباد والبلاد، وقد أسقطوا بهذا بقايا شروط الخلافة التي يطالب بها المسلمون كافة، إذ يجب على لمسلمين أن يكون لهم إمام (خليفة) شرعي مستقل قادر على التصرف في إقامة الشرع ورفع لواء العدل. وأما اسرافهم في أموال الدولة وإرهاقها بالقروض الفاحشة فأمره معلوم للخاصة والعامة وكذلك اضاعتهم لعدة ممالك من الدولة - كمملكتي البوسنة والهرسك والممالك الألبانية والمكدونية وطرابلس الغرب وبرقة، وكذلك إثارة الأحقاد الجنسية الممزقة لشمّل الأمة العثمانية، وبهذه السياسة السوأى أضاعوا المملكة الألبانية، وفقدوا الشعب الأرثوذكسي الباسل الذي كان سياجا للدولة أمام البلقان، وهي التي حملتهم على ما اشتهر خبره في هذه الأيام من الفتك بالأرمن من رجال ونساء وأطفال، فأين هذا أن صح عشر معشاره من قول الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم "من آذى ذمياً فأنا خصمه ومن كنت خصمه خصمته يوم القيامة" رواه الخطيب في التاريخ من حديث ابن مسعود. وفي الوصية يحفظ حقوق أهل الذمة والعهد أحاديث في الصحاح والسنن ومن الأحاديث المخيفة في هذا الباب ما رواه الطبراني من حديث جابر "أظلم أهل الذمة كانت الدولة دولة لعدو" وإن كان في سنده ضعف فإن منته في غاية القوة تؤيده السنن الاجتماعية.

وأما ما خصوا به العرب ولغتهم من الاضطهاد فهو أعظم ما جنوه على الدين والدولة من الفساد، حاولوا قتل اللغة العربية، في جميع الولايات العثمانية، بإبطاله من المدارس، ومنعها من الدواوين والمحاكم، وأصدروا في ذلك أوامر كثيرة لقيت من مبعوثي العرب معارضات شديدة، ونفروا عنها في كتبهم الجديدة، وألفوا لذلك الجمعيات الكثيرة، ولا يخفى أن قتل اللغة العربية قتل للإسلام نفسه، فالإسلام في الحقيقة دين عربي بمعنى أن كتابه أنزل باللغة العربية وجعل متعبدا بتلاوته وتدبره وفهمه لا بمعنى أنه خاص بالعرب، فمن المعلوم من الدين بالضرورة أنه عام لجميع الأمم وقد قال الله في سورة الرعد (وكذلك أنزلناه حكما عربيا).

وقد أمكنتهم فرصة إعلانهم الأحكام العرفية في البلاد من تنفيذ كل ما يريدون في العرب فطفقوا يقتلون ويصلبون كبراء ونوابغ رجال النهضة العربية الذين اشتهروا بغيرتهم على لأمة والدولة من أرباب المعارف والأفكار وحملة الأقلام وبارعي الضباط، وآخر ما وصل إلينا من بلاغاتهم الرسمية في ذلك أنهم صلبوا في الشام 21 رجلا في آن واحد (منهم شفيق بك المؤيد والسيد عبد الحميد الزهراوي والضابط الكبير سليم بك الجزائري والأمير عارف الشهابي وعبد الغني العريسي وشكري بك العسلي وعبد الوهاب بك وتوفيق البساط) وأنه ليصعب على كثير من ذوي القلوب لقاسية إزهاق مثل هذا العدد الكثير من الأنفس لأجل الانتقام، ولو كانت من الدواب أو بهيمة الأنعام، وإنما يقتلون أمثال هؤلاء جهرا، ويصلبونهم في الشوارع العامة صلبا، حتى لا يطمع عربي بأن يقول بعدهم أن لغتنا لغة الإسلام فيجب على الدولة الإسلامية الكبرى مساعدتنا على حفظها، وأن لنا في المملكة حقوقا شرعية وقانونية يجب علينا المطالبة بها، وأما من يقتلون بالرصاص بعلل عسكرية ومن يقتلون اغتالا في السجون والشوارع فلا سبيل إلى العلم بأخبارهم إلا إجمالا، وأنه ليعز على كل إنسان أن يرضى لقومه أو لغيرهم من أبناء جنسه بأن تكون دماؤهم مهينة غير محترمة إلى هذا الحد. وقد عظم الإسلام أمر احترام الدماء، وجعل من يتعمد القتل خالدا في النار.

ثم انهم صادروا أموال من لا يحصى من الناس، وعمدوا إلى كثير من الأسر (العائلات) الغنية أو المغضوب عليها لأسباب سياسية فأخرجوهم من ديارهم وموالهم

وعقارهم وأبعدوهم نساء وأطفال إلى بلاد الأناضول بلا كافل شرعي فهتكوا حرمة المخدرات من النساء لمؤمنات اللواتي لا يعرفن السياسة، وعرضوا أطفالهن للمهلك بين أيديهن في طريق النفي الطويل الذي لا يجدن فيه الكفاية من القوت والأسباب لواقية من البرد أو لحر، والله تعالى يقول "ولا تزر وازرة وزر أخرى" ولظاهر أن الغرض من هذا أن يكون من يسلم من الهلاك من هؤلاء النساء والأطفال كالاماء والعبيد للترك في الأناضول، ولا بد من أن ينسى الأطفال لغتهم هنالك فيكونوا تركا تعمّر بهم بلاد الترك، ولعلمهم يريدون أن يأتوا بترك يحلون محل هؤلاء المنفيين فيسهل جعل البلاد السورية كلها تركية.

ولم يكتفوا بالتككيل بالأحياء تقتيلا وتصليبا ومصادرة ونفيا، بقساوة على الأطفال والمخدرات، تفطر لمجرد تصورهما القلوب وتذهب الأنفس حشرات بل وصل حقدهم على العرب إلى إهانة الأموات، فتجراؤا على قبر الأمير الأبر والمجاهد التقي الزاهد مولانا الشريف عبد القادر الحسني بإهانته وتحقيره.

أي مسلم بل أ[بشر يرضى لقومه مثل هذا الظلم والخسف، وقد جعل الله تعالى أمر نفي المرء من وطنه، مقارنا لأمر قتاله ليرتد عن دينه وسببا لمشروعية القتال فقال تعالى في تعليل الأذن بالجهاد (أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن لله على نصرهم لقدير الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق) الآية. وقال في شأن معاملة غير المسلمين بالعدل والبر والإحسان (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في لدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم أن الله يحب لمقسطين). إنما ينهكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون).

وأما نصيب الحجاز وسكان الحرمين الشريفين من هذه الأرزاء فلو سكتنا على ما كان من بواده وأوائله لطغى مده، حتى لا يعلم إلا الله أين يكون حده، ساقوا إلينا الألوف الكثيرة من جنودهم المنظمة مستكملة الأسلحة والذخائر، وهم يعلمون كما نعلم أن الحجاز لا يهاجمه أحد من الدول المحاربة، حتى يحتاج إلى قوة مدافعة، وانهم في أشد حاجة إلى هؤلاء الجنود في ميادين لقتال، فلم يبق إلا أنهم يريدون أن يفعلوا في الحجاز، ما فعلوا في سورية والعراق، ليتم لهم القضاء على الأمة العربية في عقر

دارها، وموطن منعته وعزها وفخارها، ويذيقوا هذا الحرم لذي جعله الله آمنا تجبي إليه ثمرات كل شيء، مما أذاقوا جنة الدنيا (الشام) من لجوع والخوف، ويسلبوه ما من الله عليه وامتن على سكنه في كتبة العزيز، فكان وجود هذه الجنود سبب لمنع ورود الأقوات على الثغور الحجازية وعليها مدار معيشته البلاد، وسبباً لمنع ورود الحجاج منها ولا كسب لأهلها إلا منهم، فأشدت الضيق حتى اضطر كثير من أبناء الدرجة الثانية من الأهالي إلى بيع أبواب بيوتهم وخشب سقفاها بعد بيعهم لجميع ما يملكون لأجل الحصول على سد الرmq، وصار من المحتم على دفع أسباب الهلاك عن قوم جعلني الله راعياً مسؤولاً عنهم، وأسباب منع سواد المسلمين الأعظم عن إقامة ركن من أهم أركان دينهم، ولو كان ذلك البلاء في سبيل الدفاع عن لأوطان، أو المصلحة الراجحة للإسلام، لتحملت البلاد بالافتخار، ولساوى فيه الشرفاء والموسرون غيرهم ولو بالاختيار، ولكنه كما أسلفنا ضد مصلحة الإسلام والوطن.

فيا أيها الأخوان المسلمون:

إننا قد وصلنا إلى حال من الخطر لم يسبق لها في الإسلام نظير - كان لنا دول عزيزة قوية، أفضلها دول أسلافنا العربية. وقد ورثتها هذه الدولة العثمانية، فكنا نحن العرب أحرص الناس على حياتها، على كونها هي التي خذلت اللغة العربية وانتحلت منصب الخلفة دون الدول التركية والكردية قبلها، وكنا نحن أمراء مكة وشرفاءها أخلص زعماء العرب وغيرهم لها، على حرمانها بلادنا مهبط الوحي والعرفان من علوم الدين والدنيا كل ذلك حرصاً منا ومن العرب على أن يكون للإسلام دولة قوية تحتفظ استقلاله وتنفذ شرعه ولو في الجملة.

وقد صار أمر هذه الدولة إلى جمعية اغتصبت آل عثمان الكرام ملكهم بقوة الثورة وجعلته في أيدي زعنف ليس لأكثرهم في الشعب التركي الإسلامي أصل راسخ، ولا في الإسلام علم صحيح ولا عمل صالح، كأثور باشا وجمال باشا وطلعت بك فكن من سوء تصرفهم فيها وفينا ما أجملناه لكم في هذا المنشور، وقد كانت مقاومة إخواننا الترك لهم أشد من مقاومة العرب، وأما نحن فكن كلما سمعن أو رأينا شيئاً من هجماتهم على الإسلام ندفعه بالتأويل، إلى أن أعيانا التأويل، وكلما علمنا بجنائية منهم على الدولة أو على العرب نقول لعله ذنب عارض يرجعون عنه بعد

قليل، ولا نستحل مقاومتهم لأجله لئلا يتريب عليه صدع في الدولة، ويزيد له ما يريدون من التفرقة بين العرب والترك، حتى إنني ساعدتهم على مقاتلة قومي، ومقاومة أبناء أبي وأمي، فلم يرضهم كل ذلك من العرب ولا مني.

ولما رأيناهم عرضوا استقلال هذه الدولة التي نحرص عليها للزوال، ولم يبقوا على كرامة الدين ولا على أحكم الشرع ولا استقلال السلطان، لم يبق من سبب نحتمل لأجله منهم هذا الخسف والهوان، فلما وصل سيل طغيانهم إلينا في حرم ربنا الذي أكرمنا بخدمة بيته وإقامة دينه وحرم جدنا ورسولنا عليه الصلاة والسلام، الذي نحفظ من حدثه لصحيح "إذا ذلت العرب ذل الإسلام" اضطررنا إلى مقاومة بغيهم من أسلم لطرق، وهي حصر جنودهم في معاقلهم من غير أن نبادئهم بقتال، فمن سلم منهم سلم، ومن قاتلنا كانت جنايته على نفسه، فما كان من حاميتهم بمكة إلا أن فعلت ما بعد برهاننا على ما تكن صدورهم للدين والعرب وهو رميهم للبيت العتيق الذي إضافته العزة الأحدية لذاتها العلية في قوله تعالى: "وطهر بيتي للطائفين" وهي قبلة المسلمين وكعبة الموحدين بقنبلتين من قنابل مدافعهم التي بحصن (جباد) عندما علموا بقيام البلاد بالمطالبة باستقلالها، وقعت أحدهما فوق الحجر الأسود بنحو ذراع ونصف، ولثانية تبعد عنه بمقدار ثلاثة أذراع، فالتهمت نرهما أستار البيت حتى هرع الألوفا من المسلمين لإطفاء لهيبه بالضجيج والنحيب، واضطروا إلى فتح باب البيت والصعود إلى سطحه للتمكن من إطفاء اللهب، وما انتهى أمرهم بهذا حتى عززوا الاثنتين بثالثة وقعت في مقام إبراهيم عليه سلام، هذا عدا ما وقع من القذائف في بقية المسجد الذي تخذوه هدفهم الوحيد في غالب مقذوفاتهم بالقنابل والرصاص، وما زالوا يقتلون الثلاثة والأربعة في نفس المسجد كل يوم حتى تعذر على العباد التقرب من الكعبة المشرفة. وفي هذا من الاستخفاف بالدين وازدراء بيت الله تعالى والإلحاد فيه ما نترك القول والحكم فيه أيضا لجماعة المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها بعد تذكيرهم بأن يقول الله عز وجل ((ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من عذاب أليم)) وتذكيرهم بأن الجاهلي كان يرى قاتل أبيه في البيت فلا يمسّه بسوء (نعم) نترك لحكم في هذا الاستخفاف والازدراء للعالم الإسلامي ولكننا لا نترك مشاعر ديننا وشعائره ألوعة في أيدي الاتحاديين ولا نبيح لهم من التصرف

في حرم الله ورسوله ما استباحوا في ديار الشام ولا في الاستانة نفسها، ولا نسكت لهم بعد على شيء من بغيهم على أحد من أبناء جنسنا، إذا لم يعد السكوت مصلحة راجحة لا لدين ولا لدولة بل صارت المصلحة الإسلامية والعربية (وهما متلازمتان) في مقومة هذه الفئة لباغية.

ولما كان أمر حماية الحجاز من هذا الغي والعدوان، وإقامة ما فرضه الله فيه من شعائر الإسلام، ووقاية العرب والبلاد العربية من عاقبة لخطر الذي استهدفت له لدولة العثمانية بسوء تصرف هذه الجمعية الباغية- كل ذلك لا يتم تداركه إلا بالاستقلال التام وقطع كل صلة بهؤلاء لمتغلبين السفاكين للدماء الناهبين للأموال، وقد هبت البلاد بتوفيق الله تعالى للنهوض بأمر استقلالها، بعد أن ضربت على أيدي عمال الاتحاديين ورجال حامياتها فاستقلت فعلا وانفصلت عن البلاد التي لم تزل تن تحت سلطة المتغلبين من لاتحاديين انفصالا تاما مطلقا بكل معاني لاستقلال الذي لا تشوبه شائبة مداخلية أجنبية ولا تحكم خارجي، جاعلة مبدأها وغايتها نصرة دين الإسلام، والسعي لإعلاء شأن المسلمين، والمساواة الشرعية في الحقوق بينهم وبين جميع من يدخل في حوزة استقلالها من المحالفين، قائمة في كل أعمالها على أساس أحكام الشرع لشريف الذي لا يكون لنا مرجع سواه ولا مستند إلا إياه في جميع الأحكام وأصول القضاء وفروعه، مع استعدادها لقبول ما ينطبق على أصول الدين ويلائم شعائره من أنواع فنون الترقى الحديث وأسباب النهضة الصحيحة، باذلة كل ما في الجهد والطاقة لإعزاز العلم وتعميمه بين الناس على اختلاف الطبقات وعلى حسب الحاجة والاستعداد.

هذا قد قمنا به لأداء الواجب الديني علينا راجين من إخواننا المسلمين في مشرق الأرض ومغربها أن يؤدوا كذلك ما يروونه واجبا لنا عليهم من أحكام روابط الإسلام والتناصر على البر والتقوى، وليعلموا إننا قمن به ونحن نعتقد اعتقادا راسخا أنه أفضل خدمة للإسلام إذا لم تتحقق به أكبر أماني المسلمين الصادقين حتى فليصبروا أن الله مع الصابرين، والله نسأل وبحبه رسوله نتوسل، أن يتولانا بالتوفيق ويمدنا بالهداية إلى ما خير الإسلام والمسلمين، والاعتماد على الله العلي الكبير وهو حسبنا ونعم النصير. المصدر: أمين سعيد، الثورة لعربية لكبرى، ج1، ص149-157.

ملحق رقم (ب)

منشور الثورة الثاني

لقد رأينا منعا للالتباس ومنعا لما عسى أن يحدث من التردد في حقيقة قيمنا ونهضتنا معاشر الحجازيين الموضحة أسبابها في منشورنا الأول، أن نردفه بهذه الأسطر ليكون منها لأفاضل العالم عموما والمسلمين خصوصا زيادة الاطلاع على نياتنا ومقاصدنا المتعلقة من حيث هو، ملتزمين فيها أقرب المواد عهداً وأبسطها دلالة.

من المعلوم أن عقلاء المسلمين وذوي البصيرة من ساكني الممالك العثمانية وسائر الأقطار الدنيا، غير راضين عن دخول الدولة العثمانية في الحرب الحاضرة لأسباب جوهرية أجمعوا عليها: منها أن الدولة العثمانية قريبة عهد الخروج من الحرب الإيطالية أولا والحرب البلقانية ثانيا، وقد أصاب جيوشها وخزائنها وكل مرافقها عامة وتشكيلاتها من الضعف والضياع والفناء ما لا يخفى تأثيره على ثروة الدولة خاصة وثروة المملكة وأهلها عامة، حتى كان الجندي لا يكاد يصل إلى قريته أو إلى مكان عمله ليتحصل على ما يسد به رمقه ورمق أولاده وسائر أهل بيته - إلا يكون قد دعي إلى التجنيد مرة ثانية، وهكذا شأن الصانع والحمال والمحتطب.

فالأمة التي أصيب أفرادها بمثل هذه الكوارث بمثل هذه الكوارث، لا ترى حاجة إلى بيان مصيرها ومصير دولتها، إذا دفعت بنفسها في هوة حرب جديدة لا تشبه غيرها من الحروب، لا سيما وأن واردات الدولة من الضرائب المفروضة على مساعي هؤلاء الأفراد المنكودي الحظ بين تجارية وصناعية وزراعية.

هذا أحد الأسباب التي حملت عقلاء المسلمين على استنكار دخول الدولة في الحرب الحاضرة، وهو سبب مبني على حقيقة الحالة الداخلية في كل بلاد السلطنة. وهنالك أسباب خارجية تتعلق بالجهة التي انحازت الحكومة الاتحادية إلى الحرب معها ضد الفريق الآخر من الدول المشتبكة في الحرب. فان الدولة العثمانية دولة إسلامية وبلادها مترامية الأطراف كثيرة السواحل، فكانت السياسة التي سار عليها سلاطين آل عثمان العظام من قديم الزمان تحسين الصلات والعلاقات مع الدول التي يسكن ممالكها القسم الأعظم من المسلمين والتي لا تزال صاحبة

التبعية وهم سكان الأناضول وغيرهم-إنما هو استرسال المتغلبة من زعماء الاتحاديين وهم أنور وجمال وطلعت وأشياعهم، وخروج الدولة عن خطتها السياسية الأساسية التي وضعها عظماء سواس العثمانيين، وهي خطة موالاة الدولتين المعظمتين بريطانيا وفرنسا التي لا ينكر فوائدها إلا من ينكر التاريخ. ويكفي لمعرفة أخلاق زعماء الاتحاديين ومقدار صدقهم ووفائهم، أنه لم يمض غير زمن يسير على عقد القرض الذي ساعدتهم به فرنسا وهم في أشد الحاجة إليه حتى انضموا إلى أعدائها وأعلنوا الحرب عليها. وإننا لا نستدل على ما ذكرنا من أخلاقهم بهذا العمل دون سواءه إلا لشهرته المستفيضة بين عموم الناس وقرب عهدنا به. أضف إلى ذلك ما يلقاه الأهالي العثمانيون لا فريق بين مسلمهم وذميهم من ضروب العسف والجور اللذين يحجب ركامهما ضياء الشمس، لا سيما ما ارتكبه القابضون على أزمة الحكومة من هؤلاء المتغلبة وأشياعهم أثناء هذه الحرب من ظلم أهل المنهج في أبناء العرب بالشام والعراق وغيرهم مما هو معلوم إلى يومنا هذا، كإيقاعهم بأهالي العوالي التي هي إحدى ضواحي المدينة المنورة من سبي مخدرات العرب وسوقهم إلى الثكنات العسكرية بما تأباه الشريعة الإسلامية والشهامة العربية.

نعم إننا قمنا ولا يزال قيامنا ومجاهرتنا بالعداوة والبغضاء مقصودا بهما أنور وجمال وطلعت وشيعتهم، وأنه ليشاركنا في ذلك كل مسلم عاقل حتى أفراد البيت العثماني. ودليلنا مع مشاركة هذا البيت الجليل اغتيال المتغلبة لعميده الشهيد السعيد ولي عهد السلطنة المغفور له المرحوم يوسف عز الدين. وإننا نتبرأ منهم ونظهر لهم العداوة والبغضاء ويشترك معنا فيها كل برّ وتقّي من مسلمي البلاد العثمانية وسائر البلاد الإسلامية، بسبب ما أتوه من الوبال وما جرّوه على دولة الإسلام من الاضمحلال، التي جعلوها ضحية لأغراضهم وغاياتهم النفسية. نبرأ إلى الله منهم ونعلم إنها كلمة حق عليها نحيا وعليها نموت. وكيف لا نقول هذا وأمانا في عبر الدهر ما نسرده على إخواننا المسلمين ليعلموه ويعوه.

فإن جمال باشا المتحكم في الشام وأهلها قد أمر سكان ذلك القطر الإسلامي بأن يؤلفوا من مخدرات نسائهم جمعية نسائية، ثم أوعز إلى هذه الجمعية أن تؤدب له مأدبة في ناديها، وقد تم بالفعل وحضرها هو ورجال العسكرية والملكية ومن دعاها

من سائر رجاله وأعوانه، وكان النسوة المسلمات أعضاء هذه الجمعية يباشرون إكرام ضيوفهن. وعند ختام الحفلة شرعن في إلقاء الخطب والناشيد بين تلك الجماهير من الرجال، كما نشرت ذلك صحف سوريا على اختلاف مشاربها، مظهرة الإعجاب والفخر إرضاءً لجمال باشا. فسبحان الله تعالى يقول في محكم كتابه الكريم (يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين) وقوله تعالى (وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهم ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن...) الآية. من هذا يعلم صراحة مراد هؤلاء المتغلبين ومقاصدهم بالشريعة الإسلامية والعادات العربية، وفيه عبرة وذكرى لإخواننا مسلمي البلاد العثمانية وسائر إخواننا في أقطار الدنيا، ليتعظوا بذلك ولا يكونوا سبباً لاسترسال هؤلاء الطغاة في انتهاك حرمت الله والجرأة على مخالفة أوامره لجاء يستنفدونه أو راتب يستريدونه. فإنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. ومن كان قد وهبه به عن جرأة هؤلاء القوم المتغلبين فليأتنا به، فإننا إن شاء الله ممن يستمعون القول فيتبعون أحسنه. وأنا وإياكم لعلى هدى أو في ضلال مبين.

تحريراً في 21 ذي القعدة الحرام 1334هـ / 20 أيلول 1916م.

شريف مكة المكرمة وأميرها
الحسين بن علي

المصدر: جريدة القبلة، العدد 11، 21 ذي القعدة 1334هـ، ص 1.

ملحق رقم (ج)

المنشور الثالث

بذلن ما في الوسع لدفع الأذى عن هذه الطريقة المتقدمة ولم يأل جهدا في تخفيف وطائهم عن المسلمين ولعل ذمتهم على كل أنحاء المملكة وحملهم على اجتناب كل المنكر والناس عليهم وإقناءهم بخطر أعمالهم ومسؤولية ضياع البلاد وهلاك العتاد وكنا نقدم النصح لرجالهم في الأستانة بمكاتبات محفوظة لدينا صورها وأعدادها وتواريخها ولا سيما في السنين الأخيرة ومن لمتيسر لكل إنسان أن يطلع عليها وكذلك كنا نفصح عنها عن طريق المشافهة والمخاطبة وأوفدنا بعض أولادنا إلى الأستانة والشام لهذا الغرض ولكنهم لم تزدهم دعوتنا إلا ظلما وطغيانا وعدوانا.

ومما زاد مسؤوليتن بين يدي الله عز وجل ثم أمام الواجب والوطنية والقومية وما وقع فيه قوي وإرضاء حلمي على الشدة التي تحتمل حتى أمست بلادنا بسبب أولئك الأغرار والجاهلین منقطعین عن كل أقطار الدنيا والمؤمن لا يرضى في حال من الأحوال رؤية جيران بيت الله الحرام وهم يموتون من الجوع والعري على قوارع الطريق وذلك مما هو معلوم لدى الخاص والعام والبدوي والحضري ولا ريب أن أهل بلادنا لم ينسوا تلك الحالة المؤلمة التي لمستة الأيدي وعابنتها الأبصار لأن الحول لم يحل عليها بعدما كانت شدتها بأيدي تستحق أن تنسى حينئذ أستغفرنا الله عز وجل للقيام في وجه الأئمة الظالمين والمخربين الملحدين فراراً من عاقبته كقوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه داود والترمذي وابن ماجه في حديث صحيح "أن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يحمهم الله بعقاب منه" وحديث صحيح كما رواه الترمذي "أيا وال ولي شئيا من أمره حتى ينصح لهم كنصيحة لنفسه كبه على وجهه يوم القيامة في النار" وحديث صحيح "لو يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعا لما جئت به وقوله خيركم المدافع عن عشيرته"

وقد فار الله لنا أن ننهض بأمتنا للأخذ على أيدي الظالمين وإجلاء المرتين عن البلاد والعباد الظالمين لهم ما طلبنا لأنفسنا من جعل هوانا تبعا لما جاء صلى الله عليه وسلم ودفع لسوء عن عشائرننا وجمعتنا العربية التي صارحها هؤلاء

الأغرار بعداوة جنسيتها ولغتها وتقاليدها وراحتها وهنائها في كل ما ظهر وما بطن في أقولهم وأعمالهم وما أن ما كنا نسمعه وتسمعونه من ضروب ظلمهم وبغيهم في عرب الشام والعراق ولم يسلم منه أهل المدينة على ساكنها أفضل الصلاة والسلام فقد تواترت الأنباء بمضاعفة بغيهم وظلمهم فيها وأخذوا في شنق النفوس البرئية وصلبها مستعملين ضروب الوحشية الطورانية وشرعوا بتشغيل بعض من وقع في أيديهم من سكان العوالي بالأشغال الشاقة بعد الفطائع الشنيعة التي أجروها لهم من قبل ثم شنقوا أخيرا ثلاثة من أعيان المدينة المنورة وبدؤا بتجنيد الأهالي بالقوة حتى استتجد بعض الأهالي المدينة المنورة بإخوانهم المكين لينقذوهم مما هم فيه فأى مروءة ترضى لحاكم مهما كن ظالما أن يسلم سيف حقه وضغنه وانتقامه في سكان المدينة المنورة الذين أثروا جوار النبي صلى الله عليه وسلم على كل لذائذ لدنيا وصاروا أمانة الله في يد من يحكمهم وإذا كان حقد المتغلبة وضغنه قد وصل بهم إلى حد أن يمدوا أيديهم بالأذى لعامة سكان المدينة المنورة الذين لا حول لهم ولا قوة في جانب القوة العسكرية عليهم قال أولى أنهم أن يخرجوا لقتال أولادي الأربعة ومن معهم من أفلاد أكباد العرب فهناك مواضع الشجاعة والقوة في قتل لأهلي والأبرياء والمجاورين الضعفاء من جيوش الحق زاحفة عليهم من أربع جهات لا من جهة وحدة مجبية داعي الله إلا أخذ على أيدي الظالمين الملاحدة الناقمين.

وأنه لا يفوتنا بهذه المناسبة أن نعلن لأمتنا المخلصة لغيرتها الإسلامية والحمية العربية وشكرنا له على ما أبدته حتى الآن من لبسالة والرجولة ومشاركتهم الفعلية في طرد المتغلبة المرتزقة من عقر دارنا ومن نعم الله تعالى على بلادنا هذه العربية اتفاق مصالحتها مع مصالح من والاهها من حلفائنا وإعلانهم العطف عليه في آمالها وأمانيتها وتصريحهم أن من لنقط التي لا تقبل التبدل أمنية من كل مادي وخارجي ومن مقتضى أخلاقنا الإسلامية التي منها الاعتراف بالجميل وشكر حلفائنا الكرام على إخلاصهم في صداقتنا وحسن سيرتهم معنا وبذلهم الوسع فيما فيه خير هذه البلاد وسنحرص على داوم ما يؤيد هذه المنافع المتبادلة إلى ما شاء الله .

واستتھض همة أمتنا في الختام إلى العمل على حفظ ما بأيديهم من نعم الله السابغة والاستمرار فيما أخذوا به من أسباب النهوض والتقدم لأن الزمان الحاضر

زمان جد وعمل وقد خاضت كل الأمم في مطامع الحروب والخطوب تأمينا لمصالحها وبقائه وضحت كل مرتخص وغال في سبيل عزها ومجده وأنا الجديرون بأن تكون في مقدمة الطامحين إلى إحياء الأمجاد والسير في سبيل الأجداد ورفع شأن البلاد واجتتاب كل ما يخل شمة حاضرة وسعادة مستقبلية ومن جهة ثانية فإني أحث قومي على الاقتصاد والأخذ بأسبابه وترك البطالة المنهى عنها في الدين الإسلامي وأنا معتبرين في الحث وشدة الإبرام على المثابرة ففي وسائل الاكتساب مهما كان حكمنا على حالة بلادنا في الوقت الحاضر من جهة ما يظهر في النظرة الأولى من قلة أسبابها الإقتصادية ولكن مباشرة العمل ستبين لكم أنها تأتي بثمرات لم تكن في الحسبان فيكون بها تعديل الحاجة وتهوين الضرورة والتي أحست البلاد بها في الشهر الأول في الأسبوع الأول من وقوع الحصر وإنه لم يبق لأخذ عذر التقصير بشيء من أسباب الارتقاء بعد فتح أبواب الاكتساب الخارجية للرجال وأبواب المدارس للأطفال، وسوف تستمر حكومتنا في هذا السبيل إن شاء الله حتى تستكمل كل أسبابه لا سيما المدارس المساعدة على ذلك بكل أنواعها كالمدارس التجارية والزراعية والصناعية والطبية والهندسية وسائر ما تحتاج إليه في حياتنا لجديدة والعمران الحاضر على الطراز والوجه المناسب لقدسية بلادنا حتى تسهل استثمارها ما أعد الله تعالى فيها من لوازم الحياة على أيديكم وبواسطتكم في عهد قريب إنشاء الله، وليس ذلك بغريب عليكم إن شاء الله تعالى

بالنظر الى ما خصكم الله تعالى من الذكاء ولفطنة ون خطتنا الأساسية هي المحافظة على ما نحن فيه والسعي لتنمية والتقدم به بالتدريج الذي تقتضيه حالة البلاد "وقل عملوا فسيرى الله عملهم ورسوله والمؤمنون"

المصدر: جريدة القبلة، ع4، 31 صفر 1335 هـ، ص1-2.

ملحق رقم (د)
المنشور الرابع للثورة العربية الكبرى

ملحق رقم (د)

المنشور الرابع للثورة العربية الكبرى

٦٢٢٣٩٠

الحمد لله ولي لحق ونصير ومبيد الباطل ومبيره منزل السكينة على قلوب عباده المتقين ، والآخذ بنواصي أعدائه المارقين ، وصلى الله على سيدنا محمد وطلع شمس الهداية ومزيل حنادس الغواية وعلى اله وأصحابه وسلم.

أما بعد فإننا لا نرتاب -والثناء المباري جل شأنه بان منشوراتنا السابقة قد أتت بمنة تعالى وتيسيره بالغاية المقصودة من نشرها فعلم من أردنا إعلامه من البشر عموما والمسلمين خصوصا أسباب نهضتنا ومسوغاتها العقلية والتقنية.

ومع هذا فتيمننا بمشيئته تعالى واتباعا لحكمه ما أراده الله بقوله عز وجل من قائل (ليزداد الذين آمنوا إيماننا ولا يرتاب الذين أوتوا الكتاب والمؤمنون -إلى قوله تعالى -كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء) وقوله جل اسمه " كلا والقمر و الليل إذا أدبر والصبح إذا أسفر أنها لإحدى الكبر " هذا من جهة ومن جهة أخرى ليزداد الذين آمنوا إيماننا بما قلناه وتيقنوا مما نشرناه نورد لهم نبا جنانية أغرار المتغلبة الطورانية في هذه المرة على الأموات والأحياء من أفراد العالم الإسلامي وهو مما تكنه صدورهم من للشرعية الإسلامية المطهرة كما لنا في السطر الخامس والعشرين من منشورنا الأول ألا وهو نهبهم كل ما تحتويه حجرة نبيهم عليه الصلاة والسلام من هداياهم وتبركاتهم التي أرادوا بها تكريم ساحاته الطاهرة زاده الله تعظيما وتكريما فان هذه الحادثة ليست إحدى الكبر بل هي كل الكبر اجل كيف لا تقول إنها كل الكبر وأعظمها وقد امرنا الله تبارك وتعالى باحترام ذلك الأقدس بما هو اقل من ذلك بقوله جل من قال (ياأيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي) وقوله عز وجل (إن الذين يغضون أصواتهم عند رسول الله أولئك الذين امتحن الله قلوبهم بالتقوى) فأين هذه المرتبة من الاحترام التي أرنا بها الله تبارك وتعالى لمقام النبوة الأرفع مما فعله متغلبة التورانيين من سلب تلك الساحات الطاهرة ، إننا نترك الحكم في هذا إلى العالم الإسلامي كما تركنا لهم أمثال هذه الأحكام التصريحية في منشوراتنا السابقة غير إننا نريد هنا ذكر قوله تعالى (إن الذين

يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة واعد لهم عذابا مهينا) ومع إيرادنا لهذه الآية الكريمة بقول انه صلوات الله عليه وسلامه في عنا عن هذه الدنيا وما فيها . ولكننا نلفت أنظار العالم الإسلامي إلى التأمل في نهيه عز وجل عن رفع الصوت في تلك الحضرة الشريفة وثناؤه على الذين يغضون أصواتهم هناك لينكشف لهم الأمر عما في هذه الجناية الجدية الجديدة من الاستخفاف الصريح المعلوم حكمه في كتب مذاهب أئمة الدين عامة وإذا كان أحد من المسلمين في ريب من هذا النبأ العظيم فعليه أن يبعث من أئمة ليستعلم عن هذه الحقيقة من مئات الملتجئين إلى (ينبع) و(ورابع) من جيرانه صلوات الله عليه واله وسلامه أما نحن فلا نستغرب هذا الحادث العظيم من تلك الفئة بعد وصفها ليسرته صلوات الله عليه وسلامه بأنها شر السير (والعياذ بالله تعالى) كما أشرنا إلى ذلك في منشورنا الأول . ولكننا نسوق الحديث إلى إخواننا المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها ليروا رأيهم في هذه الفضيحة التي غشيتهم ذلها وعارها من فوقهم وتحتهم ومن بين أيديهم ومن خلفهم . وإلا فنحن على أقصى درجات اليقين لان الله تعالى عندما اقتضت حكمته خزيهم والانتقام منهم خصنا وشرفنا بإجرائه على أيدينا فهذه أسيفنا تقطر من دمائهم وبيوتنا غاصة بأسراهم .

فأبوا بالنهاش وبالسبايا ولبنا بالملوك مصفدينا

فمن تأمل في وقاحة الفئة التورانية المغرورة يوم خلعهم لسلطان عبد الحميد من نهب داره وحلى أزواجه وبناته حتى أخرجوا والحرصان من آذانهم بالصورة التي يعلمها كل فرد من ساكني الاستانة وسلبهم كل ما في تلك الدار التي لا بد لهم أن يعترفوا بأنها حسب دعواهم دار خليفة ويفترض على المسلمين احترام دور خلفائهم ، وفيما آتوه أيضا منذ ذلك من الجرأة على ما يمس من الأحكام الإسلامية كما سبق بيانه في منشوراتنا مختصرا يرى انهم كانوا يسرون فور الحس الإسلامي . فما علموا عدم اكترائه حتى بمعاتبته لهم ولو على لسان الصحف الإسلامية الصادرة في خارج المملكة التركية تجرءوا اليوم على هذه الجناية العظمى والجرم الفضيع والحادث المريع . فليحذر العالم الإسلامي من أن يفجعوه بما هو اعظم من هذا ، وليس وراء ذلك من الشر ما هو أدهى وأمر (أعاذنا الله تعالى من ذلك) وعليه

فإننا نعلن لمن بغى من مسلمي الممالك التركية خصوصا جيشها وقواده بأنهم إذا لم ينهضوا الإسقاط هؤلاء الأغراب التورانيين ويعلنون برائتهم منهم فأنا نقطع آخر أمل لنا بعودة رونق الإسلام لملك لمملكة ورابطته بأهلها .وتكون فاتحة براءتنا منها طي اسم سلطانها من خطب الجمعة التي لقينا اسمه فيها حتى الآن حرمة لآثار أسلافه. وأملاً في بقاء من ينفذ بلاده من أفراد الفئة التورانية المتغلبة عليها والله الأمر من قبل ومن بعد.

مكة المكرمة في 10 جمادى الأولى سنة 1335هـ.

الحسين بن علي

المصدر: جريدة القبلة، ع 58، 11 جمادى الأولى 1335هـ، ص 1.